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Монография ўзбек тилшунослигидаг^<на эмас, умуман тур- кологияда жуда кам ўрганилган масалалардан биригатў- лиқсиз феъл формалари 'ва улар ёрдамида ясалувчи, фет>л формаларининг маънолари, вазифалари ва қўлланишдаги хусусиятларини ўрганишга 6ағишланган. Ишда эди, экан, эмиш тўлиқсиз феълларининг отлар билан қўллангандаги хусусият- лари ва улар ёрдамида , ясалувчи феъл формаларининг хусу- сиятлари ҳозирги ўзбек тили фактлари асосида ёритиб 6ери- пади.
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Китоб тилшунос — туркологлар, олий ўқув юртларининг ўқитувчилари, аспирантлари ва студенлари учун мўлжаллана- ди.

**;Масъул муҳаррир ■** филология фанлари доктори Ф. АБДУЛЛАЕВ

СЎЗ БОШИ

Аслида э- < эр- ўзагидан ясалган ва кўпчилик адабиёт- ларда «тўлиқсиз феъл» («недостаточный глагол») номи билан юритилувчи эди, экан, эмиш каби формалар ўзбек тнлпiунос- лмгидагина эмас, умуман, туркологияда махсус текшириш ч)бъекти бўлган эмас. Ву формалар ўзбек тили грамматикаси- га оид дарслик ва қўлланмаларнинг айримларида махсус сарлавҳа остида («тўлиқсиз феъл» сарлавҳаси остида) бери- либ, ҳар бирининг маъноси ҳақида алоҳида-алоҳида гапирил- са, баъзи ишларда феълнинг маълум бир грамматик катего- рияси доирасида (масалан, замон категорияси доирасида) берилади.

Тўлиқсиз феъл формаларининг маъно ва вазифалари би- рорта ишда ҳам ҳiли тўла ҳал этилган эмас. Уларнинг кўп- гина маъно ва вазифалари ҳали очилмаган. Шунингдек, улар ҳақида айтилган фикрлар ҳам кўп ҳолларда бир-бирига мое келмайди. ; :'

Тўлиқсиз феъл ;формаларининг маъно ва вазифаларийи ҳар тарафлама тўла ўрганиш ҳозирги вақтда мунозарали ай- рим масалаларнинг тўғри ҳал этилишига ёрдам беради. Бун- дай масалалар эса анчагина. Д1асалан, биргина эди тўлиқсиз феъли ёрдамида феълнинг бир неча формаси ясалади: ишла- ган эди, ииiлар эди, ииiласа эди, ишламоқчи эди ва ҳ. Лекин шу формаларнинг бирортасипинг маъно ва ваЗифаси ҳақида тилшуносларнинг фикри бир хил эмас. Бунинг сабаби эди тў- лиқсиз феълига хос хусусиятларнинг тўла ўрганилма'ганли- гидадир.

Xуллас, тўлиқсиз- феъл формалари ва улар ёрдамида ҳо- сил бўлувчи феъл формаларининг маъно ва вазифаларини ҳар томонлама тўла ўрганиш ўзбек тилшунослигининг ҳам наза- рий, ҳам амалий жиҳатдан муҳим аҳамиятга эга бўлган маса- лаларидан ҳисобланади.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида тўлиқсиз феъл ўзагидан ясалган қуйидаги формалар қўлланади: эди, экан, эмиiи, эса, эмас. Булардан эмас фақат бўлишсизликни ифодаловчк фор- мантга, эса формаси боғловчи вазифасини бажарувчи воси- тага айланган. Эмас ва эса тўлиқсиз феълнинг эди, экан фор- малари каби турли-туман маъно ифодаловчи ва. феълнинг турли шаклларини ясовчи воситалар сифатида қўлланмайди. Шунга кўра, эмас ва эса формасини эди, экан, эмииi форма- лари билан бирга текшириш объекти қилиб олишнинг бирор муҳим аҳамияги йўқ. Бинобарин, биз ҳам маъно ва вазифаси рапг-баранг бўлган, феълнинг Турли формаларшш ҳосил қй- лишда иштирок этадиган ва ўзаро қандайдир муносабати бўлган эди, экан, эмииi формаларинигина текшириш объекти қилиб олдик. Мақсад — шу формалар ва уларнинг ердамида ясалувчи бошқа феъл формаларининг ҳозирги ўзбек адабий тилидаги маъно хусусиятларини, иложи борича (қўлимиздан келганича), тўла ёритиш. Ҳодисаларминг моҲиятйни рчишда (керак 6ўлган ўринларда) тил тарихига оид фактларга ҳам мурожаат этилди.

Иш «Кириш» ва «Асосий бўлим>>дан иборат. Кириш қисм- да термин ва масаланинг ўрганилиши ҳақида қйсқача тўхтаб ўтилди. Асосий қисмда эса эди, экан, эмиш формалари учун умумий бўлган хусусиятлар ҳақида гапирилгандан сўнг, ҳар бир форма алоҳида-алоҳида текширилди.

Бу иш шеърий тўпламлар, таржима ва фольклор асарла- ри, Тошкентда нашр этиладиган турли газета ва журналлар, оғзаки нутқ ва тил тарихига оид манбалардан тўпланган ма- териаллардан ташқари, ўзбек совет адабиётига оид қирққа яқин роман, қирққа яқин иовест, ўттиздан ортиқ драма асар- лари ва икки юзга яқин ҳикоялардан тўпланган материаллар асосида ёзилди.

кириш

ТЕРМИН ҲАҚИДА

Асли ўзаги э- < эр- бўлган, ҳозирда мустақил маънога эга бўлмаган бу феълга нисбатан туркологик адабиётларда тур- лича терминлар қўлланиб келмоқда. Бу ўринда барча туркий тилларда қўлланган ва қўлланаётган тёрминлар ҳақида эмас, фақат рус ва ўзбек тилида ёзилган ишларда қўлланган тер- минлар тўғрисида қисқача тўхтаб, улардан қайси бири мақ- бул экани ҳақида ўз мулоҳазамизни айтмоқчимиз.

Рус тилида ёзилган ишларда «вспомогательный глагОл», «недостаточный глагол», «неправильный глагол» «служебный глагол» терминлари, ўзбек тилида ёзилган ишларда «кўмакчи феъл»[[1]](#footnote-1), «ёрдамчи феъл»[[2]](#footnote-2), «тўлиқсиз феъл»[[3]](#footnote-3) терминлари қўл- ланган. Булардан «кўмакчи феъл» ва «ёрдамчи феъл» тер- минлари русча «вспомогательный глагол»; термини билдирган маънода, «тўлиқсиз феъл» термини эса рус тилидаги «недо- статочный глагол» термини билдирган маънода қўлланган. Демак, ўзбек тилида ёзилган ишларда руС тилидаги «непра- вильный глагол» терминига мос келувчи термин қўлланмаган.

Рус тилида ёзилган ишларда ҳам, биринчидан, «непра- вильный глагол» термини махсус сарлавҳа сифатида ишла- тилмайди, балки «вспомогательный глагол» сарлавҳаси ости- да шу термин ҳам қўлланади[[4]](#footnote-4). Иккинчйдан, бу термин жуда кам ишларда қўлланган. Кейинги даврда яратилган ишларда бу термин деярли қўлланмайди. Фақат Б. 0. Орузбаева 1955

Гшлда нашр этилгап птнида э- феълпнинг «пеправйльный гла- гол>>га хос хусусиятга эгалиги ҳаҚида гапиради[[5]](#footnote-5). Учинчидан, «неправильный глагол» термини қўлланган ишларда ҳам бу терминнинг нзоҳи бир хил эмас. Масалан, акад. В. Л. Горд- лёвский э- фел.лиiш «непра'вильный глагол» деб атаШда унинг ҳозирги замони махсус кўр'саткичга эга эмаслигини ва бошқа хусусиятларини назарда тутса[[6]](#footnote-6) (лекин бу хусусиятлар. э- феъ- лига хос хусусиятлар эмас), Б. 0. Орузбаева бундай деб аташда сўроқ юкламасининг сўзга э- феълидан олдин қўши- лишини асос қилиб олади[[7]](#footnote-7).

«Неправильный глагол» термини остида «продуктив■бўл- \_ маган тип асосида ўзгарувчп феъл»[[8]](#footnote-8) тушунилар экан, э- тў- лиқсиз феьлига iiисбатан бу терминни қўллаш тўгри бўл- майди. Умуман, э- феъли туркий системага кирмайдигад ай- рим тиллардаги.(масалан, форс тилйдати) «неправильный глагол>>ларга хос хусусиятларга эга эмас. , , ' ,, • ;,

«Кўмакчи феъл», «ёрдамчи феъл» (русча «вспомогатель- ный глагол», «служебный тлагол») терминлари, умуман ол- ганда,- э- феълининг хусусиятига ҳам. маълум даражада мос келади. Бу термишш қўллашда мазкур феълнинг мустақил маънога эга эмаслиги, маълум грамматик маыюларни ифо- далаш учун хизмат қилиши (ёрдам бериши) пазарда тутила- ди[[9]](#footnote-9). Лекин «ёрдамчи феъл», «кўмакчи феъл» терминлари, шунингдек рус тилидаги «вспомогательйый глагол», «служеб- иый глагол» ;терминларй бирмунча кенг маънода бир-бирига алоқаси бўлмаган тил ҳодисаларига ;нисбатан умумий тарзда қўлланиб келяпти. Бу терминлар отларга бирикиб. қўшма феъл ҳосил қилувчи қилмоқ, булмок (маъқул қилмоқ, маъқул булмоқ)- феълларига нисбатан ҳам, феьлларга бирикиб тур- ли грамматик маъноларни ифодаловчи боиiла, тур, чиқ, ёз (ишлай бошладй, ёзиб тур, ўқиб чиқди, йиқила ёзди) каби феълларга нисбатан ҳам, шунингдек, боғлама вазифасида қўлланувчи феълларга нисбатан ҳам ишлатилиб келмоқда.

Бу ижобий ҳол эмйс, албатта. Ҳар бир тйл ҳодисасйнйнг ўзй- га мувофиқ (уни бошқа ҳодисалардан фарқлаб турадиган) номи бўлгани ма i.қул. .

«Кў.макчи феъл», «ёрдамчп феъл» (русча «вспомогатель- ный глагол») терминлари ҳозирги вақтда, кўпгина адабиёт- ларда, феълларга бирикиб турли грамматик маънйларни ифо- далаш учун хизмат қиладиган ва мустақил ҳолда ҳам қўл- ланадиган бошла, §т, юр, кет, дл (ёза богила, ишлаб ётибди, повлаб кетди; ўқий олади) каби феълларга нисбатан қўллан- япти. Биз ҳам «кўмакчи феъл» («вспомогательный глагол») терминини фақат шу турдаги феълларга нпсбатан қўллаш та- рафдоримиз.

Кейинг'и ўн беш-йигирма йил давомида ўзбек тилиДа нашр этилган ишларнинг деярли- ҳаммасида э- феъли «тўлиқсиз- феъл» номи 6илан юритилмоқда. Узбек тили ҳақйда рус тили- да ёзилган ишларда ҳам мазкур феълга нисбатан «недоста- точный глагол» термини қўлланяпти. .

«Тўлиқсиз феъл» тер.миии ўзбек тилида рус тилидаги «не- достаточный глагол» терминининг айнан таржимаси сифатида юзага келди[[10]](#footnote-10). «Тўлиқсиз феъл» термини биринчи марта А. К. Боровков, А. Ғ. Ғуломов, 3. Маъруфов ва Т. Шермуҳаме- довларнинг китобида қўлланган[[11]](#footnote-11). Узбек тили ҳақида рус ти- лида ёзилган ишларда эса «недостаточный глагол» термини анча илгарироқ қўллана бошлаган[[12]](#footnote-12).

Туркий тиллар ҳақида рус тилида ёзилгап ишларда ҳам «иедостаточный глагол» термини э- феълига нисбатан бирда- нйга қўллана бошлаган эмас. Бу термин «вспомогательный глагол» терминига нисбатан кейин юзага келди[[13]](#footnote-13). Дастлаб э- тўлиқсиз феъли ҳам «всиомогательный глагол» («ёрдамчи феъл») сарлавҳаси остида берилиб, шу ўринда (шу сарлавҳа остида) унинг «недостаточный глагол>>га хос хусусиятга эга- лиги айтилган[[14]](#footnote-14). Кейинчалик эса, бошқа ёрдамчи феъллардан фарқланган ҳолда, ўзига хос хусусиятй асосида атала бошла- ган (яъни «нсдостаточный глагол» деб атала бошлаган). Де- мак, «недостаточный глагол» («гўлиқсиз феъл») терминининг юзага келиши маълум сабаб ва асосга эга.

«Тўлиқсиз феъл» («недостаточньiй глагол») термини тил- шуносликда тусланишнинг тўла парадигмасига эга'бўлмаган феълларга нисбатан қўлланади[[15]](#footnote-15). Бунда феълнинг мустақил маънога эгалиги инкор этилмайди. Шу жиҳатдан айрим ўр-; тоқлар э- феълига нисбатан «тўлиқсиз феъл терминини қўл- лаш унчалик асосли эмас» деганларида маълум даражада ҳақлидирлар[[16]](#footnote-16). Лекин э- феълини тўлиқсиз феъл деб атовчи- лар ҳам унинг мустақил маънога эга эмаслигини эътироф эта- дилар ва бундай деб аташда биринчи сабаб қилиб ҳам маз- кур феълнинг мустақил маънога эга эмаслигини кўрсатади- лар ва, шунинг билан бирга, феълларга хос барча формалар- га эга бўла олмаслигини асосга оладилар[[17]](#footnote-17). Шу жиҳатдан э- феълига нисбаган (маълум даражада шартли равишда) «тўлиқсиз феъл» («недостаточный глагол») терминини қўл- лаш мақсадга мувофиқдир. Бу термин. э- феълининг хусуси- ятига маълум даражада мос келиши билан бнрга уни кумак- чи феъл вазифасида қўлланувчи феъллардан аниқ фарқлай- ди. Бу феъл учун «тўлиқсиз феъл» терминидан кўра мувофиқ- роқ термин топиш мумқин эмас ва бундай терминни қидириб ўтиришга эҳтиёж ҳам йўқ. Биз учун энг 'муҳими шундаки, «тўлиқсиз феъл» термини э- феълини турли грамматик маъ- но ифодаловчи ёки бошқа ёрдамчи вазифаларни бажарувчи барча фсъллардан фарқлайди (ажратади). Талаб нуқтаи на- заридан бир термин учун ана шунинг ўзи етарли. Э- феълига хос бошқа хусусиятлар эса таҳлил давомида айтилаверади.

1. МАСАЛАНИНГ ЎРГАНИЛИШИ

Э- тўлиқсиз феъли ўзагидан ясалган формалар туркий тилларнинг жуда кўпчилигида қўлланади. Лекин бу форма- ларнинг миқдори, ;Маъноси, қўлланишдаги хусуСиятлари тур- кий тилларнинг барчасида бир хил эмас. Айрим тилларда бу феълдан ясалувчи формаларнинг ҳозирги вақтда қўлланади,- ганлари беш-олтига етса (масалан, ўзбек тили), ёошқаларида 6ир-иккитаси қўлланади (масалан, уйғур тили)[[18]](#footnote-18). Шунингдек, айрим туркий тилларда тўлиқсиз феъл формаларининг айрим- лари аффикс ҳолига келган бўлса[[19]](#footnote-19), баъзи тилларда тўлиқсиз феъл ҳозирда модал юкламага айланган[[20]](#footnote-20). Xуллас, тўлиқсиз феъл ффмаларининг туркий тиллардаги ҳозирги ҳолати бир хил эмас.

Туркий тиллар морфологиясига оид ишларнинг энг қадим- гиларидан тортиб яқин кунларда яратилган ишларда ҳам тў- лиқсиз феъл формаларининг маъноси ва бошқа хусусиятлари ҳақида озми-кўпми фикр баён зтилган. Лекин тўлиқсиз феъл- нинг қайси формаси ҳақида ким нима деганини хронологик тарзда баён қилиб ўтирмаймиз. Ҳар бир форма ҳақида тур- кологик адабиётларда баён қилинган фикрларни шу форма таҳлил этилган бўлимда келтирамиз. Бу ўринда ўзбек тили грамматикасига оид адабиётларда тўлиқсиз феъл формалари- нинг берилиш (ўрганилиш) ўрни ва таҳлили масаласига қис- қача тўхтаб ўтамиз.

Тўлиқсиз феъл формалари морфологиянинг «Феъл» боби- да, шунингдек синтаксиснинг «кесим» бўлимида ҳам берила- ди. Лекин «Феъл» бобида ҳам, синтақсиснинг кесим ҳақидаги бўлимида ҳам тўлиқсиз феъл формаларининг берилиши ва улар ҳақида айтилган фикрлар бир хил эмас. Масалан, айрим ишларда эди, экан, эмиш формалари боғлаМалар қаторида кел'- тиридса[[21]](#footnote-21), айримларида фақат эди ф0рма9йгина келтири- лади[[22]](#footnote-22).

: Морфология бўлимида ҳам тўлиқсиз феъл формаларининг берилиши ва таҳлили Ҳар хил. Айрим ишларда улар махсус сарлавҳа остида берилса[[23]](#footnote-23), баъзиларида феълнинг бирор фор-

>iасмми ясовчи сифатида феъянинг ййрим бўлимларй йчидз (масалан, феъл замонлари баҳсида) бериладн[[24]](#footnote-24). , ;

Бундан ташқари, айрим ишларда ўтган замон феъли ясов- чилар қаторида фақат эди тўлиқсиз феьли келтирилса23, баъ- зиларида экан, эмиш, тўлиқейз :фёъли билан ясалган форма- лар ҳам ўтган замон формалари деб қаралади (яъни экан, эмиш тўлиқсиз феъллари ҳам замон фор'масини ясовчилар қаторида келтирилади)[[25]](#footnote-25). Проф. А. Н. Кононов фақат экан ва эмиiи тўлиқсиз феъллари билан ясалган формаларни мо- дал формалар қаторига киритса[[26]](#footnote-26), С. Усмонов эдц тўлиқеиз феълини ҳам модал форма ясовчилар қаторига киритади[[27]](#footnote-27).

С. А Фердауе эса тўлиқсиз, феълларнинг феълларга бирйкиб .қўшма феъл ҳосил қилиши ҳақида гапир.ади[[28]](#footnote-28). '

Бу келтирилган фактлар ҳар бир тўлиқсиз феълнинг ўзи- ■ га хос хусусияти ҳақидагина эмас, балки уларнинг барчаси учун умумий бўлган хусусиятлар ҳақида ҳам шу вақтга қадар бир фикрга келинмаганликни кўрсатади.

* Тўлиқсиз феълларни махсус сарлавҳа остида„текширмай, феълнинг қандайдир формасини ясовчилар сифатидагина тек- шириш тўғри бўлмайди. Чунки ҳозирги ўзбек тилида тўлиқсиз феъллар феълнинг қандайдир фор.масини ясаш билангииа че- гаралаймайдй. Улар отлар[[29]](#footnote-29) билан ҳам бирикаДи ва феъллар- га бирикканда ифодалаiiдиган маъноларiппшг кўпини отлар- га бирикканда ҳам ифодалайди. Шунга кўра, биринчидан, тў- лиқсиз феълларнинг маъноси ва бошқа хусусйятлари ҳақида 1 фақат феъллар доирасида гапириш улар фақат феЪллар би-, лай бирикади деган м.аънони келтириб чиқаради. Бу эса объектив ҳолатга мос келмайди. Иккинчидан, тўлиқсиз феъл- ларни феълнинг бирор грамматик маънони йфодаловчи фор- , масини ясовчилар сифатида (масалан, эди тўлиқсиз феълиiш ўтган замон феъли ясовчи, экан, эмиш тўлиқсиз феьлларини модал форма ясовчилар сифатида) бериш билан уларнинг

Маъй6сй ва бошқа хуСусйяТ-лаiэи тўла очилмайди. Масалйн, экан тўлиқсиз феъли ҳозирги ўзбек т'илида бир неча маъно ва вазифага эгаки', уни фақат бирор .грамматик маънони ифо- дзловчи форма сифатидагина бёриш ҳақиқий ҳолатга мос келмай қолади. ,г

Xуллас, тўлиқсиз феълларни феълнинг бирор грамматик маънони билдирувчи формасини ясовчи воситалар сифатида текширмай, уларни маҳсус сарлавҳа остида бериб, ҳар бири- нинг маъно ва бошқа хусусиятларини алоҳида-алоҳида текши- риш мақсадга мувофиқ бўлади ва шундай қилинганда, тўлиқ- сиз феъл формаларининг маъноси, вазифаси ва .қўлланипi- даги хусусиятлари тўла, яхлитлигича намоён бўлади.

ТЎЛИҚСИЗ ФЕЪЛ ФОРМАЛАРИНИНГ МАЪНО ВА ВАЗИФАЛАРИ

Ортиқча такрорлар юз бермаслиги учун ҳар бир тўлиқсиз феълпинг маъноси ва бошқа хусусиятларига ўтшидан олдин улар учун умумий бўлган ҳодисаларга тўхтаб ўтайлик.

1. Э- феъли ҳозирги вақтда туркий тилларнинг бирортаси- да ҳам мустақил маънога эга эмас. Лекин унйнг аслида мус- тақил маънога эга бўлганлиги қонуний ва бу нарса турко- логик адабиётларда ҳам қайд этилган. Тил тарихига оид манбаларда мазкур феълнинг бўлишсизлик аффикси (-ма), шунингдек, -кан, -маш, -ди аффик'сларидаи бошқа форма ясовчиларни қабул қилганлиги\ҳам унинг аслида мустақил маънога эга бўлганлигидан далолат беради:

ермэдi сэнiн атан ]а\V'уз кiшi нэ ма эрмэздi сэнiн, анац iа\Vуз iшлiг а\Vрат. ол эждэрЬа сўкэнгэ iатiб эрдўкi тэг та]ақ болдi. тiрiг бар эркiнчэ..[[30]](#footnote-30).

Тил тарихига оид фактлар, шунингдек, э- ўзагидан ясал- ган эди, экан каби формаларнинг ҳозирги тилдаги маънолари тўлиқсиз феълнинг аслида фақат русча «быть» деган маъ- нони эмас, балки «являться», «еуществовать» каби маънолар- ни ҳам ифодалаганини кўрсатади[[31]](#footnote-31). Эди, экан, эмииi форма- лари билдирадИган маъноларнинг келиб чиқиш асосини бел- гилашда тўлиқсиз феълнинг ана шу маънолари ва унга қўшилган аффикснйнг маъно хусусиятидан келиб чиқИш керак ' бўлади.

1. Туркий тилларга оид адабиётларида, жумладан, ўзбек тилига оид айрим адабиётларда'тўлиқсиз феъл формалари- нинг тусланиши ҳақйда гапирилади ва, ҳатто, уларнинг шахс-сон билан тусланиш парадигмаси ҳам берилади. Лекин

тўлиқсиз феълга писбатан туслаииш ҳақида гапириш мумкин эмас. Чупки шахс-сон қўшимчалари ҳаракат бажарувчисини кўрсатади. Тўлиқсиз феълда эса бажариладиган нарса (ҳара- кат) йўқ. Шахс-сон ҚўшимчаЛари гарчи тўлиқсиз феълга қў- шилса-да (бу ҳам ҳамма вақт эмас), лекин бу қўшимчалар билдйрган шахс тўлиқсиз феълга эмас, балки кесим вазифа-, сида келган асосий феълга (ёки умуман қесимга) оид бўла- ди. Шунга' кўра, мустақил маънога эга бўлмаган ва гапнинг мустақил бўлаги (кесими) вазифасида кела олмайдиган тў- лиқсиз феълнинг тусланиши ҳақида гагiириш ҳақиқатга тўғри келмайди. .

1. Тўлиқсиз феъл формаларида ўзак билан унга қўшилган аффикс ҳозирги ўзбек тилида ҳам ташқи томондан аниқ кў- ринйб (ажралиб) турадк: эди (<э + ди), экан (<э + кан//ган), эмиш (<э + мищ). Лекин ҳозирги ўзбек тилида э- тўлиқсиз феъли мустақил-маъносини сақламагани каби, унгй' қўшилган аффиқслар ҳам шу форма доирасида ўз хусусиятини тўла сақ- ламаган ёки бутунлай йўқотган. ҲаттО, ўтган замон феъли- нинг бир неча турини ҳосил қилишда қатнашадиган эди тў- лиқсиз феъли таркибидаги -ди аффикси ҳам ўз хусусиятини тўЛа Сақламаган. Чўнки эди тўлиқсиз феъли бор жоiiда ҳам- ма вақт ҳам ўтган замон ифодаланавермайди. (Бу ҳақда ўз ўриида гапириладii.)
2. Тўлиқсиз феъллар феъл формаларига бирикканда асо-

сий феъл формасига хос маъно маълум даражада сақлани- щи мумкин. Лекин умумий маъио асосий феъл формаси билан тўлиқсиз феъл формаси маъносининг оддий арифметик йиғин- дисидан иборат бўлмайди. Шунинг учун ҳам маълум форма- лар доирасида тўлиқсиз феълни тушириб бўлмайди ёки ту- шйриш мумкин бўлган ҳолларда ҳам маъно бутунлай ўзгариб кетади. Масалан, ишлаётган экан, ишлагувчи эди формалари- дан экан, эди тўлиқсиз фёълларини тушириб қолдириш мум- кин эмас (ишлаётган, ишлагувчи формалари кесим бўлиб кела олмайди). Ишлар эди, билар экан феълларидан эди, экан тўлиқсиз феълк туширйлса, аниқлпк маъноси гумон маън6сй билан алмашади ва ҳ. \

Демак, тўлиқсиз феъл билан шаклланган феълларда маъ- но бутунлиги билан бирга форма бутунлиги ҳам бўлади.

1. Тўлиқсиз феъл билдирган маъно фақат бирор сўзга эмас, бутун бирикмага ёки гапга тегиiiiли бўлищи мумкин:

*«Узунни қуй,.қисқани кес»' экан-да ўунёнинг иши* (С, Ай- ний, «Дохунда»). А*мали бўлгандан кейин э чкини тоғам деркансан -д а* (Мирмуҳеии, «Югурдак»). , *Давранинг тўрида ўтириб келган* Комилжон *эди* (Саид Аҳмад, «Орият»),

1. Тўлйқсиз феъл формаларидаги биринчи товуш (э) но- турғун. У маълум фонетик шароитларда туишб қолиши ёки бошқа товушга ўзгарйши мумкин. Бу ҳодиса, айниқса, оғзаки нутқда кўп учрайди: ишларди, ишларкан, ишлармиш; ишла- гинакан, ишласийди, ишлаётганимиш ва ҳ:!.
2. Тўлиқсиз феъл формалари отларга ҳам, феълларга ҳам бирика олади. Уларнинг шахсли феълларга[[32]](#footnote-32) бирикишига нис- батан сифатдош ва равишдош формасига бирикиши кўп уч- райди. I1iундай бўлиши ҳам табиий. Чунки икки феълнинг ўзаро бирикишида равишдош ёки сифатдош формалари во- сита бўлади. Тўлиқсиз феълнинг шахсли феъл формасига бирикиши нисбатан айча кейинги даврларда юз берган ва бу- нинг маълум сабаблари бор. (Бу ҳаҳда ўз ўрнида Гапйрамиз.)

8. Бир кесим таркибида эди, экан, эмиш тўлиқсиз феъл- ларидан биттасининг қўлланиши ҳозирги ўзбек тилида асосий ҳолат ҳисобланади. Леқин, кам даражада бўлса-да, бир кесим таркибида икки тўлиқсиз феълнинг қўлланиш ҳоллари у'н- 1 райди:

... бу сукунат яна қанча д а в о м э т а р э д и э к а н? (М. Исмоилий, «ФарғОна тонг отгунча») \ , . ’

Бундай ҳолларда, одатда, тўлиқсиз феълларнинг бири ёки ҳар иккиси қисҚарган ҳолда қўлланади: айтармидийкин каби:

*Ана холос, бу одам мени танирмиди* э к а н?... шарманда *бўлдим!* (М: РIсмоилий, «Фарғона тонг отгунча») *Еки булар кеча ҳар жой-ҳар жойда сочилиб, бурчак-бурчакда ё.тгани учун кўзга* кў ри н м а с эдими кйн? (И. Раҳим, «Ихлос»)

Бир кесим таркибида икки тўлиқсиз феълнинг қўлланиши ҳам анча янги ҳодиса бўлиб, у экан, эмиш формалари маъно тараққиётининг кейинги босқичларида юз берган. (Бу ҳақда экан ва эмиш тўлиқсиз феъллари бобида гапирамиз.)

1. Тўлиқсиз феъл формалари бир неча кесим учун бир

ўринда (охирги кесим таркибида) қўлланиши мумкин. Бу ке- симлар турли формадаги феъллар, шунингдек, отлардан ифо- даланган бўлиши мумкин: ■

*У Барно ҳақида ҳам, Гулчеҳра тўғрисида ҳам анча гаплар* эшитган, *Акмалнинг изтироб чекиб юрганини ҳам* б и- *л а р, лекин Гулсум опа бунчалик фиғони чиқиб гапиришини биринчи кўриши эди* (0. Ёқубов, <:<Эр бошига иш тушса...»).

1. Тўлиқсиз феъллар билан ҳосил бўладиган феъл форма-

ларининг юзага келиши (шаклланиши) анча қадимлан бош- ланга.н.. Шунинг учун ҳам бу формалар ҳозирги ўзбек адабий'' тилига асос бўладиган шева вакилларининг ҳаммасига маъ- лум ва улар оғзаки нутқда ҳам, ёзма нутқда ҳам бабгбаравар. қўлланаверадй: ишлаган эди, ииiлаган экан, шилаган эмиш; ишламоқчи эди, ишламоқчи экан, ищламдқчи эмйш; шилаёт- ган эди, ишлаётган экан, ишлаётган эмиш ва ҳ.

Лекин шундай форма ясовчи аффикслар ҳам 6орки, улар ўзбек тили қонуниятларига асосланилмаган ҳолда (ҳар бир шевадан адабий тил учун бирор форма қабул килиниши ке- рак дёган қараш билан) адабий форма сифатида қонунлаш- тирилган. Бу формалар ёзувда, кам даражада бўЛса ҳам, уч- раб турадй. -ётир, -жак аффикслари шулар жумласидандир[[33]](#footnote-33). Бироқ шуниси характерлики, тўлиқсиз феъл формалари шун- дай аффикелар ёрдамида ясалган феъл формалари билан деярли қўлланмайди. Масалан, биз материал тўплаган манба- ларда бораётир эмиШ, боражак экан, боражак эди тинидаги форма бирор' марта ҳам учрамади. Демак, тўлиқсиз феъл формалари -ётир, -жак аффикслари билан ясалувчи формани ҳозирги ўзбек адабий тили учун норма сифатида қабул қилиш конуний эмаслигини аниқ кўрсагиб беради. i

Тўлиқсиз феъл формаларининг умумий хусусиятлари шу- лардан иборат. Масаланинг энг муҳим ва мураккаб томони ҳар бир тўлиқсиз феъл формасининг маъноси, вазифаси ва қўлланишидаги хусусиятларини аниқ белгилашдир.

ЭДИ

Бу форма аслида тўлиқсиз феъл ўзагига аниқ ўтган- за- мон феъли ясовчи -ди аффиксининг қўшилишидан ҳосил бўл- га,н: эди<эрдиЦэрти. Тўлиқсиз феълнинг бу формаси туркий тилларнинг деярли ҳаммасида (айрим фонетик фарклар би- лан) қўлланади.

Туркий тиллар морфологиясига оид дарслик ва қўлланма- лардинг, шунингдек, ўтган замон феъл формаларига оид иш- ларнинг деярли ҳаммасида эди формаси ҳақида фикр баён қилинган. Бир оғиз сўз билан айтганда,/туркологияда экан, эмиш каби формаларга нисбатан эди формаси Ҳақида жуда кўп фикрлар баён этилган. Бироқ бу форманинг ўзига хос хусусияти ҳақида ҳозирга қадар ҳам аниқ бир фикрга келии- ган эмас. Яқин даврда яратилган ва яратилаётган ишларда ҳам эди формасининг моҳияти ҳақида бир-биридан фарқли фикрларни учратиш мумкин.

Тўлиқсиз феъл формалари бир бутун ҳолда, бир ўринда (бир сарлавҳа остида) текширилмаган ишларнинг жуда кўп- чилигида эди тўлиқсиз феъли ўтган замон феъл формасини ясосчилар қаторидагина текширилади. Бу билан, бир томон- дан, эди формасининг маъно ва вазифаси сунъий равишда чегаралаб қўйилса, иккинчи томондан, эди формасини фақат ўтган замон феъллари доирасида текшириш унинг ўзига хос хусусиятларини тўла ва тўғри тушунишга имкон бермайди. Эди тўлиҚсиз феъли феълнинг сифатдош ёки равишдош фор- маларига бирикканда шу феъл формаларининг ўзига хос ху- сусияти маълум даражада сақланади. Бу ҳодиса эди феъли- нинг ўзига хос хусусиятини аниқ ва осонроқ сезиб олишга маълум даражада гўсқинлик қилади. (Мавжуд адабиётларда эди тўлиқсиз феъли ҳақида айтилган фикрларнинг бир-'бирига мос келмаслигининг асосий сабабларидан бири ҳам ана шун- да.) Жуда кўп ишларда эди тўлиқсиз феълига хос деб кўрса- тилган хусусиятлар, аслида, бу тўлиқсиз феълга эмас, балки феълнинг бирор формаси, бошқа сўз ёки контекстнинг умумий мазмуниДан келиб чиқадиган маъно ёки хусусият ҳисоблана- ди. Натижада гарчи келтирилган мисоллар, айтилган фикрга мос бўлса ҳам, лекин эди формасининг моҳияти очилмай қо- лаверади. (Буларнинг ҳар бирига кейинроқ, ўз ўрнида, алоҳи- да-алоҳида тўхтаб ўтамиз). Ана шу айтилганларни ҳисобга олиб, эди тўлиқсиз феълининг ўзига хос хусусиятларини аввал отлар доирасида очишга ҳаракат қиламиз. Сўнгра феълларга бирикканда ифодаланадиган маъноларга тўхтай- миз.

;Тўлиқсиз феъл формалари ичйда фақат шу формагина (эди) замон маъпосига эга. Лекин уни фақат замон кўрсат- i<ичи дея олмаймиз. Эди формаси отларга бирикканда, қуйи- даги.маъно ва хусусиятларга эга бўлади.

1. Нарса, ҳодиса, белги ва шу кабиларнинг умуман ўтган замонга оидлиги маъносини билдиради: , > -

*Буларнинг кийимлари* т о з а *ва* я н г и э д и. *Мошранг ду- хоба дўппили, тўщиз-ўн яиiар чиройликкина бола* — *бола-* ларнйнг энг к а т т а с и э д и (Ойбек, «Қутлуғ қон») .

* *Мажид тўғри гапирди*,— *деди қонли чуқур ёнида ўтир- ганлардан яна бири*,— *орамизда энг довюрак шу* к и ш и э д и,... (С. Айний, «Дохунда»). *Бу шаддод қизнинг билмаган ҳунари, қилмаган иши йўқ эди* (Саид Аҳмад, «Уфқ»).

Бундай ҳолларда нарса, ҳодиса, белги кабиларнинг ўт- мишда бирор вақтда мавжуд бўлгани ҳикоя қилинади, лекин ҳозир қандайлиги (борми-йўқми, ўшандайми ёки ўшандай эмасми ва ҳ.) ифодаланмайди. Масалан, юқорида келтирил- ган иккинчи мисолда кўрсатилган кишининг улар орасида

довюрак бўлгани айтиляпти. Лекин бу кишининг ҳозир ҳам довюрак ёки довЮрак эмаслигига муносабат билдирилмайди.

. Эди тўлиқсиз феълининг отларга бирикканда ифодалайди- ган бу маъноси компонентлари маъно хусусиятидан келиб чи- қади, яъни «являться», «быть» маъносини билдирувчи э-(<эр-) тўлиқсиз феълига -ди аффиксининг қўшилишидан ўтган замон маъноси («являлся», <<был») ифодаланган: Яхиiи кииги — Xо- роший человек. Яхши киши эди — Был хорошим человеком. ,

Тўлиқсйз феълнинг эди формаси о'рқали ифодаланадиган ўтган замон маъносй билан ўтган замон феъл форМалари ор- қали ифодаланадиган ўтган замон маъноси бир хил эмас. Ма- салан, нутқ моментигача бажарилган ҳаракатни билдирувчи ҳар қандай феъл ўтган замон феъли деб қаралади. Бу феъл- лар билдирган ҳаракат-ҳолатлар сўзловчининг кўз ўнгида юз берган бўлиши мумкин: Xатни тугатдим (ҳозиргина). Эди формасида эса 6ошқачароқ ҳолатни кўрамиз.

Эди тўлиқсиз феъли отларга бирикиб келганда, нарса-ҳо- диса ёки белгининг' мавжуд бўлиши нутқ моментига эмас, ҳо- зирга нисбатан олинади. Шу сабабли «қачон?» сўроғига бў- ладиган жавоб ҳам эди формасида ўтган замон феълларида- гидан бошқача бўлади. Масалан: «Xатни тугатдим» гапига иисбатан қўйиладиган «қа<iон?» сўроғяга\<<ҳозир», «эндигина» сўзлари жавоб бўлиши мумкин. Лекин «ҳациқий эди» форма- сига нисбатан қўйилаДиган сўроққа бу сўзлар («ҳозир», «эн- дигина») жавоб бўла олмайди. Демак, ўтган замон феъл фор- маларида ҳаракат-ҳолатнинг нутқ моментида эмас, балки. нутқ Моментидан олдин (нутқ моментигача) бажарилиши ифодаланса, эди формасида нарса-ҳодиса ёки белгининг ҳо- зир эмас, балки аввал, илгари (ҳозиргача) мавжуд эканлиги ифодаланади[[34]](#footnote-34). Шу сабабли нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг аввалги ва ҳозирги ҳолатлари қиёс қилинганда, биринчи гап- нинг кесими (аввалги ҳолатини билдирувчи кесим) эди фор- масида, ҳозирги ҳолатни билдирувчи гапнинг кесими. ўтгагГ замон феъл формасида бўлади. Лекин ҳозирги ҳолатни бил- дирган гапнинг кесими ҳеч вақт эди формасида келмайди.

Ким эдим? Энди ким бўлдим? (Саид Аҳмад, «Ҳукм»).

Кейинги гапнинг кесими ўтган замон формасида бўлиши- дан қатъий назар, ундаги бўлди феъли,ўрнида эди тўлиқсиз феълини қўллаб бўлмайди.

Эди тўлиқсиз феъли нарса, ҳодйса, белги кабиларнинг мавжуд бўлишини нутқ моментига нисбатан эмас, балки ҳо- зирга нпсбатан кўрсаткшидан (ҳозир эмас.авпгл. илгапи маъ- ц(iсидан) бундай ҳолларда узоқ ўтган замон маъноси келиб чиҳади. Лекин эди формаси фақат узоқ ўтган замонни ифо- даловчи форма дея олмаймиз..

Бу айтилганлардан «нутқ моментига муносабат ифодала- майдиган замон формаси ҳам бўладими» деган савол туғили- ши мумкин.

Аввало айтиш керакки, нутқ моментига муносабат , мус- тақйл феълларда (шахсли феълларда) бўлади. Бундай феъл- ларда бажарилган, бажарилаётган ёки энди бажариладиган ҳаракат ифодаланади: келди, келяпти, келади. Демак, феъл- ларда юзага келган, юзага келаётган ёки энди юзага келади- ган нарса (ҳаракат) бўлади.

Мустақил маънога эга бўлган феъл отлар билан бирикиб, боғлама вазифасиДа қўлланганда ҳам от оркалн нфодаланган

* нарса-ҳодиса, белги кабиЛарнинг юзага келганлиги, юзага келаётганлиги ёки энди юзага келннш ифодаланади: гўзал 'бўлди, гўзал бўляпти, гўзал бўлади. Демак, буларда ҳам нутқ моментига муносабат бор. IIIунга кўра, гўзал бўлган — ўтган замон, гўзал бўляпти — ҳозирги замон, гўзал бўлади— ке- ласи замон ҳисобланади.

Тўлиқсиз феълларда бутунлай бошқача ҳолни кўрамиз. Тўлиқсиз феълнинг ҳаракат тушунчасига эга эмасл.игидан, унда бажариладиган ҳаракат ҳам йўқ. Бажаршiадиган ҳ-ара- кат йўқ бўлгач, ўз-ўзидан, унда нутқ моментига, муносабат ифодаловчи формаларнинг бўлиши ҳақида гапириш ҳам мум- кин эмас. Тўлиқсиз феълнинг ҳозирги ва келаси замон форма- ларига эга эмаслиги ҳам унинг ана шу хусусиятлари билан изоҳланади. ,

Эди фор.масидаги -ди аслида ҳаракатнинг нутқ моментп- га мунрсабатйни кўрсатувчи аффикс (ўтган замон феъли ясовчи аффикс) бўлса-да, лекин тўлиқсиз феълнинг' хусусиятй таъсирида унинг (-ди аффиксининг) ана шу Xусусияти ҳам ўз- гарган. Бу аффикс эди формаси таркибида ҳам ўтган замон- ни ифодалаш хусусиятини сақлаган, лекин тўлиқсиз феълда бажарйлаДиган нарса бўлмаганидан эди формасида нутқ моментига муносабат ифодаланмайди, балки нарса-ҳодиса ёки беЛгининг ҳозир эмас, балки умуман аввал мавжуд' бўл- ганлиги маъноси ифодаланади. 4

Демак, эди формаси нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг ҳо- зирга эмас, ўтмишга (илгарига) оидлигини ифодаловчи фор\* мага айланган. Нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг ўтмишга оидлигини (илгари бўлганлигини) ифодалашда (нутқ момен- тига муносабатсиз) боғлама вазифасини бажариши мумкин бўлган феълларнинг бирор ўтган замон формаси эмас, балки фақат эди тўлиқсиз феъли қўлланади. (Эди тўлиқсиз фе'ьйИ ана^шу вазифан» бйжарувчи ягона формага айланган.) ®а" диий а'еарларда ади формасининг жуда кўп қVЛланиш';:iI,,иг сабаби ҳам ана шунда. Чунки бадиий асарларда ёзувчiiНИнг ҳозир кўраётган, билаётган нарсалари эмас, 'балки аввал кўР' ган (аввал билган). нарсалари баён этилади (кўрган, билган нарсалари сўзланади).

о Кўринадики, эдй тўлиқсиз феъли орқали ифодаланадЦГан утган замон маъноси феъл формалари орқали ифодаланаДИ' ган ўтган замон маъносидан тамомила фарқ қилади. Утган замон феъл формаларида ҳаракатнинг нутқ моментигача °а- жарилганЛиги ифодаланади. Лекин бунда юзага келгай Ҳ?" латнинг ҳозир (нутқ моментида) мавжудлиги инкор этилМан‘ ди, балки бажарилишнинг ҳозир мавжудли'ги инкор этиЛйДн (бажарилиш нутқ моментш а қадар амалга ошиб бўлгаН-'Ч|ГИ ифодаланади). Масалан, гўзал эди формасида' гўзаллиi<ййНГ аввал мавжуд эканлиги, гўзал булди формасиДа эса гўзал'; ликнинг аввал бўлмаганлиги, энди юзага келганлиги иф°Да' ланади. Гўзаллик ҳолати эса ҳозир , (нутқ моментида) Ҳам мавжуд бўлйши мумкин. .

Xулоса қилиб айтганда, мустақил маънога эга бўлган феЪЛ' лар ўтган замон формасида боғлама вазифасида келгаНДа> нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг нутқ моментидан оЛДДН (нутқ моментигача) юз берганлигини ифодалайдй- ~т кесимлар эди тўлиқсиз феъл формасида бўлганда эса наРса' ҳодиса, белги кабиларнинг нутқ моментидан олдин, авваЛ |°3 бериши эмас, балки ҳозиргача (аввал, илгари) мавжуд бул- ганлиги ифодаланади. Демак, нарса-ҳодиса, белги каби- ларнинг нутқ моментига муносабати бевосита' эмас, балки баж>сита — «ҳозир» орқали ифодаланади.

„ Эди формасининг биринчи маъноси ва бу маънода унинг Утган Замон феъл формасини ясовчи аффикслардан фарҚлИ хусусияти ана iiiундан иборат.

Кееими формасидаги гапларда «ҳозир», «энди», «ШУ топда>> каби сўз ёки сўзлар бирикмаси ҳам қўлланиши ^Ум‘ кин. Лекин бундай сўз ёки сўзлар бирикмаси нутқ сўзланиб турган \_вақт маъносида қўлланмайди, балки гап орқали ИФ0' даланаётган нарса мавжуд бўлган вақт маъносида келаДи: ..

Ҳ о з и р *Қалалдаров учун Зулфицоровни колхоздан %аи' оашдан каттароқ, муҳимроқ' иiи* йў қ эди (А; Қаҳҳор, «Син‘ чалак»), *Бироц бу ожиз учқун жиноят, ,хиёнат доғлари билан карахт бўлган вужудини ёритииiга* энди қоДир эмас эди (Саид Аҳмад, «Ҳукм»). *Саидахон* шу топдагйна *бўлиб ўтган воқеадан карахт эди* (Ш. Тошматов, «Тонп- даги кўланка»). *Бу «ўрисча кийинган» йигитнинг афти-анг°Ри'*

'ўзи билган илгариги.Қўчқор дўстига ўхшагани билан ҳозир бутунлай бошқа, етти ёт эди (С. Аиорбоев, «Оқсой»). Бу саф ар унинг гап-сўзлари ҳам, муомаласи ҳам б о ш- қ а ч а э д и (0. Ёқубов, «Ота изидан»).

Бадиий адабиётда, ёзувчи (ёки асар қаҳрамони) бирор иар- са, ҳодисанй бевосита ўзи кузатгаилигидан қатъий назар, уни ўтмишга оид факт сифатида ифодалаши ҳам ёки ўзи кузатиб турган (ҳозирги) факт сифатида ифодалаши ҳам мумкии (а/i- батта ҳамма вақт эмас). I1Iу с.абабли баъзи коитекстларда эди тўлиқсиз феълини қўллаш ҳам, қўЛламаслик ҳам мумкин. Агар эди феъли қўллаиса, нарса, ҳоднсанинг ўтмишга оидлиги таъкидланади, қўллаимаса, ёзувчи ёки сўзловчи ўзини иарса- ҳодисанинг бевосита кузатувчиси сифатида кўрсатади. Буп'- да сўзловчи ёки ёзувчи ўзини ўтмишга оладй, шу нарса-ҳоди- са мавжуд бўлган вақтнинг вакили сифатида сўзлайди:

*Еунинг устига, Капсанчилардан улов олиш щу қадар* қийин эдики, *Самандаров усталар келгунча бу иш бит- май қолишидан хавфсираб, ҳар кимга алоҳида-алоҳида уқ- диришга, ҳатто, ялинишга мажбур бўлди* (А: Қаҳҳор, «Қўш- чинор чироғлари»). *Xуллас, ҳамма нарса саришта, са- ранжом килингин, ҳамма нарса ўз жойiiда,* шинам э д и. *Уртадаги катта столга шу қадар ноз-неъматлар қўйил*- *ганки, бу таомлар билан эллиқ меҳмонни хурсанд қилиб* к у-. з а т и ш ру м к и н■■■■ э д и (Т. Жалолрв, : «Олтйн қафас»). *Унинг Қўллари йиiда, кўзи шудгорда, аммо хаёли* З е б и х о н- д а э д и (Саид Аҳмад, «Уфқ»)..'■■

Бу мисоллардаги эди Тўлиқсиз феълини тушириб қолди- риш мумкин. Бу билан шу тўдиқсиз феълга хос бўлган маъ- но йўқолади, холос. Айтилаётган нарса-ҳодисанинг умуман ўтган замонга оидлиги эса ўқувчига шундоқ ҳам маълум бў-; лаверади. [Чунки бадиий асарларда ҳозир (бевосита) кўриб, кузатиб турилган нарсалар эмас, балки кўрилган, билинган нарсалар ёзилади].

Ўзаро бир-бири билан муносабатда (алоқада) бўлган нарса-ҳодисанинг ўтмишга оидлигини ифодалашда шу нарса- ҳодисаларни билдирувчи ҳар бнр сў:н:и :н)и тўлиқснз феъли билан қўллайвериш шарт эмас. Бундай қилиш,: ҳатто, услубга 'Жуда салбий таъсир этиши мумкин (айниқса, уюшиқ кесим- ларда). Ортиқча такрорлар ҳамма вақт нутқни бузади. Шу сабабли эди тўлиқсиз феълининг қўллаiшшн практик жиҳат- дан мумкин бўлган ҳолларнинг ҳаммасида ҳам бу формани такрор ишлатавёрмасдан маълум ўринлардагина қўллаш ҳо- дисаси ҳозирги ўзбек тилида ҳар қандай адабиётда ҳам, оғ- заки нутқда ҳам (умуман, фикр баёнида) жуда кўп учрай- диган. ҳодиса.

Ўтмишга оид нарса, воқеаларни ёаён этишда фақат 6й- ринчи ёки охирги гап кесимини, ёки контекст ўртасидаги би- рор гап кесимини эди формаси билан қўллаш орқали баён қилинаётган. ҳодисаларнинг ҳаммасининг ўтмишга оидлиги- ни ифодалаш мумкин:

*Май ойининг* охири э д и. *Ғўзаларнинг бўйи бир қарич- га етиб, олти-етти барг чиқарган. Эртаги мевалар бирин-ке- тин пишиб, олча қизармоқда. Жовпазак ўрик сарғайиб, бола- лар ҳавасини уйғотган. Уқишдан бўшаб, ёзги каникулга чиққан шўх болалар, эгаларининг ҳай-ҳайлаiиига қулоқ сол- май, дарахт шохларига кесак отадилар, дувиллаб тушган ўрикларни ердан тупроқ аралаш олиб қочадилар. Пилла қур- ти учун хотинлар ва чоллар:. далалардан тут барги қирқиб араваларда қишлоққа ташимоқдалар* (Ҳ. Нуъмон, «Фасл- лар»), *Столга тирсагини, кафтига иягини босиб... Қодир Ази- зов ўтирибди. У раиснинг ҳар бир сўзини нертиб, салмоқ би- лан, баъзан зарда билан гапиришига қулоқ соляпти. Раис Эргаш ака бўлса ҳориган, секин қимирлар, лекин гаплари* бийрон эд и... (Ш. Тошматов, «Тонгдаги кўланка»). *Иккови* [Норқўзи билан Шерали] *зовур дўнги тепасида ёқалашди. Дгар қоронғидан аллаким чиқиб келиб, «дод» деб ўзини бу- лар орасига отмаса, бу муштлашищ ҳали-бери тугамасди.*

*Бу фарёдни эшитган йигитлар бир-бирларининг ёқаларини қўйиб юборишди.* 1

* *Дод! Ким бор! Войдод!*

*Вақтида етиб кёлиб дод солган халаскор* Асалхон эди...

*Орадан яна бир ҳафта ўтди. Асалхон Норқўзи билан Ше- рали ўртасидаги можарани Зумрадбибига бориб айтган бўл- са керак, у кеча келиб кетди* (Ҳ. Ғулом, «Сенга интиламан»).

Утмишга оид ҳодисаларни баён қилишда эди тўлиқсиз феълининг қўлланиши ёки қўлланмаслиги шу ҳодисаларни баён қилиш усулига ҳам маълум даражада боғлиқ.

Бадиий аСарда ёзувчи ўтмишга оид нарса-ҳодисаларни ўзи баён қилишда эди тўлиқсиз феълини қўллаши керак бўлгани ҳолда, шу нарса-ҳодисаии асар қаҳрамони тилидан айтса, эди формасини қўлламаСлик мумкин:

*Бу орада ташқаридан товушлар эшитила бошлади:*

* *Ушла!*
* *Оқилхонтўра!*

—*'Тўхта, отиласан!*

*Сўнгги товуiи Самандаровнинг* товуши эди (А. Қаҳ- ҳор).

Агар шу ўринда сўнгг'и товуш Самандаровнинг товуши эканлигини ёзувчи баён қилмай, бнрор кишига асар қаҳра- монларидан Оири айтса, эди формасини қўлламаслик мумкии.

* Шундай ҳоллар Ҳам бўладйкй, ёзувчй бирор йiфсй-^Одй- сани асар қаҳрамони тилидан баён қилмайди, лекин нарса- .

' ҳодисани бевосита асар қаҳрамони билан кузатаётгандек баён этади. Дна шукдаii ҳолларда ҳам у эди тўлиқсиз феълини қўлламаслиги мумкин:

*У'лар [Мирза билан Нафиса] нккинчи қаватнинг цап томони- 'даги йўлакка бурилдилар-да, учинчими, тўртинчими эшикни очдилар. Бу* — *чор бурчаккина гумбазсимон шифтли жўда ба- ланд ва кўркам бир зал эди..*

*Залда битта ҳам бўш жой йўц.. Мирза. билан Нафиса, эйшкнинг ёнгинасида деворга суянцб типпа-тик туришга маж- бур бўлдилар* (0. Еқубов, «Мирза терак»).

Иккинчи абзацдаги биринчи гапнинг кесими эди тўлиқ- ~ спз фёълисиз қўлл'анган эса-да ҳодисанинг ўтмишга оидлиги англашилаверади. Лекин гап шун;иiки. эаи формаси қўллан- са, биринчидан, ҳодисанинг ўтмишга оидлиги таъкидланади. Бундан-ташқари, ёзувчи бу ўрпнда эди тўлиқсиз феълини : қўлламаслик билан эшнкни очиб за.iда битта ҳам бўш ўрин '

-' . йўқлигини Нафиса билан Мирза қатори кузатаётган каби йфо- , далайди. Агар эди феъли, қўлланса, бўш жой йўқлигидан ёзўвчининг Мирза ва Нафисадан олдин хабардор эканлиғи ифодаланиб қолади.

Лекин бадиий асарларда ҳамма вақт ҳам нарса-ҳодисани бевосита кузатувчи снфатпда ифодалаш мумкин бўлмайди. II1унингдек, :->ди тўлиқсиз феьлини iушириб қўллаш ҳам мум- кин бўлавермайди. БунДай қилишга гапнинг умумнй мазмуни ёки бошқа сабаблар йўл бермайди. ,

'. .Қуiiидагп ҳолларда эди тўлиқснз феълнни тушириб қолди- риш мумкин эмас.

1. Контекстда, гап ичида нарса-ҳодисанинг ўтмишга оид- лигини кўрсатиб турувчи сўз ёки бошқа воситалар бўлганида:

, *Тогдек йигит бўлипти. Ешлигида ҳсiм бўлали б о* л а э д и, *кўзимга таниШ кўриниб турибди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»), *Мана иiу канални айтинг, шу ота-боболаримиз қиладиган иш эди*

* (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чирогларii»). Сен тўгри бўлганингда

*бу таъналар* нима эДи. менга! (Н. Сафаров, «Ҳаёт мак- таби»), *Ҳозир шундоқ деймиз-да,.. бу одамнинг шундоқ деб чиқиши у кунларда к ат т а гап э д и* (А. Қаҳҳор, «Қўшчн- нор чирогларii;>). *Бундач беш йил олдин Каримжон Мухторов бцриняи марта экскурсияга чиққанда, сойлик кимсасиз* ўт- лоқ э д и. *Энди б\_у ерда учта ёғоч уй турарди* (0. Еқубов, «Тенгдошлар»). ..■ .

Нарса-ҳодисанирг ўтмишга (ўтган замонга) оидлигини ифрДаловчи сўз ёки бошқа воситалар бўлмаган ҳолда бу маъ-

йо коитекстнинг, гапиинг умумий мазмунйдаи англаши6 ту- риши мумкии. Шундай ҳолларда ҳам эди тўлиқсиз феълини тушириб бўлмайли:

* *Буг'ун ҳам ўшоқда Қолиб кетдингми деб* хаво т и р д а

э д и м,— деди Умурзоқ ака ва юз-қўлини дастрўмоли билан артдii (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»),. Ҳа айтгандай, ўртоқ Самандаровнинг гипларида i'i ў қ эд ин г из, Цемент келиб- ди (Д. Қаҳхор, «Кўшчинор чироғлари»). Б.угун кеч п е iii и и чоғи бОр эди, бу хабарни менга Розмқ айтди (Ҳ. Шамс, «Душман»). Рамазон ака йўқ эди-ку, қаёқдан пайдо бўлиб қолди (Ҳ. Нуъмон,, «Фасллар>>). ■,, ;;

Бу мисоллардаги бириичи гапда хавотир қилинаётган шахснинг энди сўзловчи олдидалиги, демак, хавотир олиш- нинг энди йўқлиги (тугалланганлиги) англашиб турибди. Шу сабабли эди тўлиқсиз феълини тушириб бўлмайдн.

1. Ҳозирги ўзбек адабий тилида -(а)р (-мас) аффикси билан ясалган сифатдошнинг шахс-сон билан тусланган фор- маси аииқ ҳо:шрги -келаси замон феъли вазифас.ида қўллан- майди. Шу сабабли эди тўлиқсиз феъли (-(а)р (-мас) аффик- си бил-ан ясалган феъл формасидаги кесим ва отлардан бўл- ган ке.сим учун у.мумий бўлгаи ҳолларда уни (эди тўлиқсиз феълини) тушириб бўлмайди:

У бу иiубҳанинг асоссиз ва қандайдир аянчли эканини ҳис э т а р, ўзидан н а ф р а т л а н а р, лскин ундан қутй- лишга о ж и з э д и (0. Р.қубов, «Ота изидан»). У [Норқўзи] президиумда, Чўлбобонинг ёнида ўтириб, кучи борича қар- с а к у р а р, юрак зарби ўзига эшитгулик д а р а ж а д а эди (Ҳ. Ғулом, «Сенга интиламан>>). Каримов Жобирнинг сўзла- рига унча диққат қйл м ас, чуқур х аёлда э.дй (Ҳ. Шамс, «Душман»).

1. Ёзувчи (ёки сўзловчи) ўтмишга оид на.рса-ҳодисалар- ни; баен қилаётганида ҳар:;.бир гаининг кесимини эди фОрма- сйда қўллай бериши шарт эмаслйгини кўрдик. Бирор гапнинг кесимини ’эди формасида қўллаш билан шу гапдан олдинги ёки кейинги бир неча гап орқали ифодаланган нарса-ҳодиса- ларнинг Ҳаммаоинйнг ўтмишга оидлиги ифодаланади. Бундай позидияда қўлланган эди тўлиқсиз феъли баён қилинган нар- са-ҳодисаларни бошқаларидан маълум даражада ажратади. Ана шуидай позiпшядаги эои тў.iиқсиз феълини ҳа:т тушириб бўлмайди. Буни аниқроқ кўриiп учун каттароқ бир жумЛа келтирамиз: :

*Бўтабой ака ерда ётган қўш тиғ милтиқни олиб, қўндоги бил.ан унинг калласигф*, *солмоқчii бiiлган эди, Сафаров тўсиб*

қолди. . ■- .-■'.■

* *Урманг!* ;

*Ғ>у орада ташцаридан тов'уiилар эшитила бошлади.*

* *Уiила!*
* *Оқилхонтўра!*
* *Тўхта, отиласан!*

*Сўнгги товуш Самандаровнинг* товуши эди.

*Сафаров супадаги кигизни тортиб аланганинг устини цоп- лади-да, югуриб ташқарига чиқдiн. Оппок қорда одамларнинг қораси* е л и б-ю г у р а р э д и. *Саяандаров тўппончасидан осмонга ўқ узди* (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»),

Бу жумлада эди тўлйқеиз феълини ҳўллаiи билан, бирин- чидан, баён қилинаётган нарсанинг ўтмшпгл оидлиги ифода- ланади. Иккинчидан, ёзувчи «ушла», «Оқилхон тўра», «тўхта, отиласан» каби товушлар ҳақидаги баёиинл якунл;шди ва уни кейинги нарсалар ҳақидагй баёнидан ажратади. Агар эди тўлиқсиз феъли қўлланмаса (4сўнгги товуш Самандаровнинг товуши» дейилса), айтилаётгак нарса ҳақида ёзувчининг Гапи ҳали туғамагандай, ' у ҳақда яна нималардир дёйдигандай туЮ;Лади. П1у сабабли юқорида келтирилган жумладаги эди тўлиқсиз феълини тушириб бўлмайди.

* ‘Г) Эди гўлиқс.тiз феъдини тушйриб қолдириш мумкин: ёкй мумкин эмаслиги маълум ҳолларда гапнинг қандай формада тузилишига ҳам боглкқ: - . ..

Си.iим ота Рамазон акага қараб жилмайди. У: «кўрдин- гизми, буниси ҳам амалга ошади» д е г а нд е к э д й (Ҳ. I iуъ- <цон, «Фасллар»), Бу мисолдаги эди тўлиқсиз феълини туши- риб бўлмайди. Агар фикр бошқа формада йфодаланса, эдй тўлиқсиз феълинн тущириб қрлдириш мумкин: ,

*Салим ота «Қўрдингизми буниси ҳам амалга 6шади» де- гандек Рамазон акага қараб жилмайди.*

1. Эди тўлиқсиз феълининг бпрппчii маъноси ҳақида га- пирганда айтдикки, бунда нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг ҳозир эмас, балки илгари, аввал мавжуд бўлганлиги ифода- ланади. Бундай ҳолларда нарса-ҳодиса,: белгй кабиларнинг ҳозир мавжуд ёки мавжуд эмаслиги назарда тутилмайди, яъни ҳозирги вақтга муносабати ифодаланмайди.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида эди формаси нарса-ҳодиса, белги ва шу кабиларнинг бошқа бирор нарса-ҳодиса юз бёр- гунгача ёки ҳозиргача мавжуд бўлганлиги маъносини ҳам ифодалайди. Бу ҳолда нарса-ҳодиса, белги кабиларнинг мав- ; жуд бўлганлиги бошқа' бирор ҳодиса, белги кабйларнинг юз бериш вақтига нисбатан ёки айтилаётган вақтга нисбатан олинади:

*Элдан бурун отланган с* и з э ди нт и з-к у, *мана энди кун ёниб кетди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»), *Кечирйнг, узоқ вақт кут- дириб қўйдим. Нетайки, жавобим* тайёр эма с эд и (Ҳ. Ғулом, «Сснга иитилямап»). *Ойкул и.iгари алохииа* к о л- хоз эди-ю, *каттагина идораси* бор' э д и. *Кейин' цишлоқ чорвадор совхозининг бир бригадасига айланиб, идора керак бўлмай қолди* (П. Қодиров, «Қора кўзла:р>>).

Бундай ҳолларда ҳам эди формаси орқали ўтган замон . пфодаланиши мумкин. Бунда, нарса"ҲОдиса, белги кабилар- нинг мавжудлиги идгари, аввал эмас, балки нўтқ моментидан бир неча дақиқа олдинга тўғри келиши мумкин (Нутқ момен- тидан бир-икки дақиқа илгари ҳам мавжуд бўлган бўлищи мумкин). Масалан, бирор нафис чинни идиш ерга тушиб син- са, шу синган оннинг ўзидаёқ «яхши эди», «чиройли эди» ёки стопилмас нарса эди» дейиш ; мумкин. Бунда шу нарсанинг «яхши», «чиройли» ёки «топилмас нарса» эканли.ги синиши юз бергунга қадар (синиш юз берган вақтга нисбатан) оли-' пади. Демак, эди тўлиқсиз феъли'бу маънода ҳам нарса-ҳо- диса, белги кабиларнинг нутқ моментигача мавжуд бўлганли- гпнii билдирмайди (нутқ моментига муносабат ифодала- майди). ■ ; \ .' ■■;■■■".'■=. "■;

Лекин бундан, эди тўлиқсиз феълининг бу маъноси ҳам биринчи маън6сининг ўзи экаН, деган хулоса чиқмайди. Би- ринчй маъносйда нарса-ҳодйса, белги кабиларнйнг умуман ўтган вақтларда (илгари, аввал) мавжуд бўлганлиги ифода- ланса (ҳикоя. қилинса), иккинчи маъносида эса нарса-ҳодиса, бслги кабиларнинг мавжуд бўлганлиги бошқа бирбр ҳодиса- га ёки «ҳозир>>га нисбатан олинади. Шу сабабли эди тўлиқ- сиз феъли бу маънода қўлланганда (бошқа гап ёки контекст 6ўлмаган ҳолларда ҳам), айтилаётган нарса-ҳодиса, белги, кабиларнинг энди йўқлиги, бор-йўқлиги маълум эмаслиги ёки уларда бирор ҳодпса юз берганлиги ва' шунинг каби маъ- нолар англашиб туради ва айтиладиган фикр фақат кесими эди формасидаги гап билан тугамаганлиги, балки унга қан- дайдир муносабатни ифодаловчи яна бошқа. гап ёкп гаплар борлиги сезилиб туради:

Алиохун, ҳаммамизга бйр кампир керак эди (Ойбек,'1 «Қутлуғ қон»). Дам олиш: > кунлари тўйиброқ ,ухлаб олиш одатингиз б о р эд'й'(И. Султон, «Имон»), Қилиғи со- вуқнинг қилган ишини қаранг, яппа-янги кўйлак эди-я. (Саид Аҳмад, «Қадрдон даладар»). ■■'■,

Келтирилган мисолларда эди тўлиқсиз феъли қўлланма- са, айтилаётгаiн нарсанинг ҳозирги вақтга оидлиги ифодала- нади. Лекин буларда эди тўлпқсиз феълининг қўлланнгли ўт- ган замон маъносини ифодалаш учун эмас, балки нарса-ҳо- дисанинг юз берган бошқа нарса-ҳодисага нисбатан ёки ҳо- зирга муносабатини ифодалаш учуидир. Ана шундай; муноса- бат борлигидан (буни э<3м;тўлиқсиз феъли ифодалайди) ҳали

■ ’.' - . • • ' ■• . 'о ...V »: • - ■\*' . . •• . ■ •...,- . ■ ■; ■."■

айтиладиган нарсанинг туГамйганлигй, i<соими эдифорМайй» даги гап билдирган фикрга бирор муносабатни ифодаловчи бошқа гап ёки гаплар борлиги сезилиб туради. Ҳақиқатда ,ҳам шундай гап (гаплар) бор:

*Алиохун, ҳаммамизга бир кампир* к е р а к э д и, *яхiии бў-* . *либди, ўз ичимиздан чиқди (Ойбек,* «Қутлуғ қон»). *Келинойи, бугун жуда эрта турибсиз? Дам олиш кунлари тўйиброқ ух- лаб* омш/одатингиз бор эди (И. Султон, «Имон»), *Ҳожимат ўлгур томдан келиб устимиздан бир челак сув қуйиб 'юборса бўладими... Қилиги совуқнинг қилган шиини қа- ранг, яппа-янги* кўйлакэд и-я... (Саид Аҳмад, «Қадрдон далалар»).

Кўринадики, эди тўлиқсиз феъли бу маънода қўлланганда, яна,қандайдир бирор нарса, бирор гап борлиги сезилиб ту- ради. Эди тўлиқсиз феъли худди шу маънони ифодалайди. Кесими; эди тўлиқсиз феъл формасида бўлган, гап орқали ифодаланган нарса-ҳодиса, белги кабилар эса контекстда реаллашади. Масалан, Отанг жуда хушчақчақ одам эди гапи- дан умуман отасининг илгари (аввал) ҳушчақча'қ бўлганлиги эмас, балки унинг ҳозирги вақтга муносабати ифодаланадй, яъни бу формада ота ҳақидаги гап ҳозирги ҳолат нуқтаи на- , заридан (ҳозирги ҳолатни назарда тутиб) айтилаДи. Шу са- бабли отанинг ҳаётида ёки унинг табиатида бирор ўзгариш (янгилик) юз бергаклиги (ҳозирда бошқа бирор ҳодиса юз бер- ганлиги) сезилиб туради. Юз берган ҳодиса (ўзгариш) эса турлича бўлиши мумкин. Бу нарса контекстдан ёки умумий ҳолатдан англашилади. Масалан, Отанг хуиiчақчақ одам эди дейилган вақтда ота вафот этган бўлиши мумкин. Демак, бун- да эди тўлиқсиз феълини қўллаш билан отанинг энДи йўқлиги' назарда тутилади. ёки ота ҳозир дом-дараксиз йўқолган бў- лиши мумкин. ёки отанинг табиатида ў^гариш юз берган, у жуда индамас бўлиб қолган бўлиши мумкин. Ёки сўзловчи отанинг ҳаёт ёки ҳаёт эмаслигини, унинг ҳозирги ҳолатини билмаслиги мумкин (ундан хабарсиз бўлиши мумкин) ва ҳ.

Эди тўлиқсиз феъли бу маънода қўлланганда, нарса-ҳоди- са, белги кабиларнинг фақат ҳозирга муносабатини эмас, бал- ки келгусига муносабатини ифодалаши ҳам мумкин. Бунда аввал ёки, ҳодир , мавжуд бўлган нарса, белги қабиларда ке' ласида, энди бирор ҳодиса юз бериШи маълум бўлади:

* ... *Бордию оқ подшо қулатилса... уезд ҳокими лавозими- га олмонлар Келиб ўлтурса, унда на ўлур?!*
* *Нима бўларди,* Xўжа али эди, *Алихўжа бўлади-*
* да! (Н. Сафаров, «Уйғониш»)

Бундай ҳолларда нарса, белги кабиларнинг ҳозир мавжуд- лнгц инкор этилмайди, яъни э<?и т)чiиқсиз феъли ўтган замон

МаЪйосЙйй ёилдйрмайдй. Масал&й, қулдан ке1'аДйi'аЙ, зйдй, йўқ бўладиган нарсага нисбатан «яхши эди» дейилганда унинг ҳозир ҳам яхшилиги инкор этилмайдй:

*Турғун А1уҳаббатнинг бошини айлантириб қўйганга ўх- шайди... Муҳаббатнинг ақЛи бўлса, Сидиқжон* дуруст э д и (Н. Сафаров, «Ҳаёт мактаби»),

Айтилганлар ва, келтирилган фактлар эди, тўлиқсиз феъли бу маънода замон ифодаловчи форма сифатида эмас, балки муносабат ифодаловчи форма сифатида қўлланишини кўрса- тади.

Эди тўлиқсиз феълининг бу маъноси унинг биринчи маъ- носн асосида келиб чиққан. Бу маънонинг келиб чиқишида контеКст, умумий ҳолат, гаи мазмуни ҳам роль ўйнаган, ал- батта. Масалан, Отанг хушчақч'ақ одам эди гапида умуман отада шундай хусусиятнинг бўлганлиги ифодаланади. Бунда эди тўлиқсиз феълини қўллаш орқали ҳозир эмас, аввал (ил- гари) назарда тутилади. «Ҳозир эмас, аввал (илгари)» деган сўз, ўз-ўзидан, отада ёки унинг табиатида ҳозир бирор ўзга- риш юз берганлиги, ёки сўзловчининг у ҳақдаги билимида қандайдир ўзгариш юз берганлиги маъносИни келтириб чи- қаради. Бу магьно бевосита эди тўлиқсиз феълининг қўлла- нишидан келиб чиқиши сабабли эди тўлиқсиз феъли худди шу маънони ифодаловчи восита сифатида қаралади ва, на- тилiада, шу маънони ифодаловчи формага айланади. Кейин- чалик эса, аввал мавжуд бўлган бирор нарса, белги кабилар- нинг ҳозирга муносабатини ифодалаш учунгина эмас, балки аввал ёки ҳозир мавжуд бўлган нарса, белги кабиларнинг келгусига муносабатини ифодалаш учун ҳам қўлланадиган бўлган.

Эди тўлиқсиз феъли шу маънода бирор шахсга мурожаат сифатида (бирор шахсга қарата) айтилган гапларда қўллан- ганда, хушмуомалалик, «Сиз нима дейсиз»,’ «Сизга маъқул бўладими, йўқми» ёки умуман «бўлармикан, йўқми», «буёғи қандай бўлади» каби маънолар ҳам ифодаланади. Қиёс Қи- линг: Айтадиган гапим бор — Айтадиган гапим бор эди:

* *Биздан иш, сиздан ҳисоб*,— дедй *Қурбонбой чарм сум- кадан қоғоз чиқариб узатаркан.—'■ Имзолари* керак эди (Ш. Тоцiматов, «Тонгдаги кўланка*»). Малика* йўқ эди-ку, *кенгашдан бирор ҳафтада келиб қолар* (Саид Аҳмад).

*Саттор. Шу ерда жиндак* ишимиз б о р э д и.

*Бахтиёр. Жуда яхши.*

*Саттор. Сен нима қилиб юрибсан?*

Бахтиёр. Жиндек иш бор эди (Б. Раҳмонов).

Эди тўлиқсиз феъли муносабат билдириш хусусиятига эга- лнги туфайли бирор сўроц гапни айтишдан (бирор нарсани сўрашдан) мақсад нима эканйни сўраш (билиш) учун муро- Жаат қилишда ҳамма вақт «нима» олмоши билан эди тўлиқ- сиз феъяи (нима эди формасида) қўлланади:

*Меҳриой Щарофат холанинг нима учун бунчалик куюниб суриштираётганини бйлса ҳам атайин:*

* Нима эди?—деб сўради (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»).
* *Мен биламан,— деди Зарифа ихтиёрсиз илжайиб*.— Ним.а'эди? (0. Еқубов, «Тенгдошлар»).
* *Кетай деб турганмидингиз, ўртоқ Аҳмедов?*
* Нима э д и? (Ҳ. Н у ъ м о н, «Фасллар»)

Эди тўлиқсиз феълининг муносабат маъносига эгалиги унинг қўлланишда ўзига хос яна бир хусусиятини келтириб чиқаради. Масалан, Қилмаган ишинг шу гапида муноеабат маъноси йўқ. Қилмаган ишинг шу эди формасида эса муно- сабат ифодаланади. Муносабат борлигидан «энди бу ишни ҳам қилибсан» ёки «энди бунисини ҳам қил» каби маънолар ва шу билан бирга, маълум ҳолларда, норозилик ҳам ифода- ланади.

Жонли тилда бирор норозиликни (шу нарсанинг керак эмаслиги, ортиқчалигини) ифодалашда, кўпинча, Бир ками шу эди ибораси қўлланади. Бу гап ҳеч вақт эди тўлиқсиз феълисиз қўлланмайди.

Демак, муносабат ифодалаш ҳозирги ўзбек тилида эди тў- лицсиз феълининг асосий хусусиятларидан бири ҳисобланади.

1. Эди тўлиҳсиз феълининг пайт маъносига ва муиосабат (алоқадорлик) кўрсатиш хусусиятига эгалиги таъсирида ҳо- зирги ўзбек тилида унинг (эди тўлиқсиз феълининг) яна бир янги вазифаси юзага келган., Эди тўлиқсиз феъли от кесим- лар таркибида пайт маъносини ифодалаш ва пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун ҳам хизмат қилади:

*Иўл анжомларини тайёрлаш билан* машғул эди, *ака- си кириб келди.*

Эди тўлиқсиз , феъли пайт ифодалаб, пайт эргаш гаини бош гапга боғлаш учун хизмат қилган ҳолларда икки гап орасидаги пауза қисҳа бўлади ва икки гапнинг мазмун жи- ҳатдан ўзаро боғланганлиги ҳам аниқ сезилиб туради. Шу сабабли икки гап ўртасига вергул қўйиш керак бўлади. Агар нуҳта қўйилса, икки гапнинг орасидаги пауза узоқ бўлиб, ҳар бир гап ўзича мустақилдек бўлиб қолади. Лекин эди тўлиқсиз. феълининг қўлланиши икки гапнинг мазмун жиҳатдан алоқа- дорлигини, улар ўртасидаги гiаузанинг қисқалигини ва улар орасида вергул ўрнига нуқтанинг нотўғри қўлланганлигиии кўрсатиб туради: ' (

*Алйжон Латофатнинг шу илтимосига жсiвобан «бугун ҳам таклиф ^илса нима деб жавоб бераман», деган* мулоҳаза- да э д и. *Коридорда эшитилган оёқ товуиш билан хаёли бў- линйб кетди* (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»).

Кўриниб турибдики, бу мисолда эди тўлиқсиз феъли ке- йинги гапдаги ҳаракатниыг бажарилиши биринчи гап билдир- ган ҳолатнинг бажарилаетган вақтига тўғри келишини ифо- далайди, Демак, иккала гап мазмун жиҳатдан ўзаро боғлан- ган, яъни қўшма гап ҳисобланади. Шунга кўра, мулоҳазада эди кесймидан сўнг вергул қўйилиши тўғри бўлади.1

Эди тўлиқсиз феълининг от кесимлар таркибида эргаш гаини бош гапга боғлаш учун қўлланиши жуда кам учрайди. Бу ҳодиса, асосаи, эргаш гапнинг кесими овора, маиiғул каби қолат билдйрувчи сўзлардан ва ўрин-пайт келйшиги форма- сидаги сўзлардан бўлган ҳолларда учрайди. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки иайт эргаш гаплар кесими билдирган ҳо- лат, белғилар субъектнинг маълум конкрет вақтдаги ҳолати, белгиси бўлади. От, сифат, равиш каби туркумга оид сўзлар орқали ифодаланган белги эса турғун белги бўл'ади. Шунга кўра бу туркумга оид сўзларнинг пайт эргаш гап кесими ва- зифасида келиши ҳам жуда кам учрайди.

Бундан ташқари, от кесимли пайт эргаш гапни бош ғапга боғлаш вазифасида ҳозирги ўзбек адабий тилида экан фор- масининг кенг қўлланиши ҳам бу вазифада эди тўлиқсиз феълининг қўлланиш доирасини чегаралаб қўядй.

Xулоса қилиб ’айтганда, эди тўлиқсиз феъли от кесимлар таркибида: 1) нарса-ҳодиса, белги кабилариинг ўтмишга (ўт- ган замонга) оидлигини билдиради; 2) муносабат ифодалай- ди; .3) пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қи- лади. . .

Эди тўлиқс;из феъли феълларга бирикканда ҳам, асосан, уиинг отларга бирикканда ифодаланадиган маъно ва хусу- сиятлари сақланади. Шу билан бирга маълум бир феъл фор- масннинг маъно ёки бошқа хусусияти таъсирида эди тўлиқсиз феъли ҳам яна қандайдир қўшимча маъно ва хусусиятларга эга бўлищи мумқин.

Эди тўлиқсиз феъли ҳар қандай феъл формаси билан би- рикавермайди, балки сифатдощ формаларига, равишдош- иинг -(и)б, -гунча аффикслари билан ясалган формаларига,. -моқчи аффикси билан ясалган феъл формасига, шарт ва буйруқ-истак майли формаларига, ҳаракат номи формасига бирикади.

Эди тўлиқсиз феълининг феъл формаларидан қайси бири-

га бирика олиши ёки бирика олмаслиги щу формаларнинг ху- сусиятларига ҳам боғлиқ.

Юқорида кўрдикки, эди формаси замон маъносига эга бўлса-да, бироқ у нутқ моментига муносабат билдирмайди. Шу хусусиятига кўра, эди тўлиқсиз феъли феълларнинг шахс-сон билан тусланган ва ҳаракатнинг нутқ моментига муносабатини кўрсатувчи формаларига бирикмайди.; Чунки бир форма доирасида ҳам нутқ моментига муносабат бил- дирувчи, ҳам нутқ моментига муносабат кўрсатмайдиган во- ситаларнинг бўлиши мумкин эмас. Шу сабабли эди формаси ўтган замон феълининг келди, ишлади, келибди, ишлабди фор- маларига, ҳозиргй замон феълйнинг шилаяпти, келяпти фор- Масига, ҳозирги-келаси замон феълининг келади, ишлайдй формасига бирика олмайди.

Эди тўлиқсиз феъли равишдошнинг -а, -й ва -гач аффикс- лари билан ясалган формасига ҳам бирика олмайди. Бунинг сабаби ҳам шу формаларнинг хусусиятидан келиб чиқадп.

Эди тўлиқсиз феълининг -а, -й аффикслари билан ясалған равишдошга бирикмаслигини, бизнингча, -а, -й аффиксла- рининг ўзбек тилида равиiiiдош ясовчи сифатида жуда қа- димдан пассивлашгани, ҳозирги ўзбек тилида бу аффикс'би- лан ясалган равишдошнинг якка сўз ҳолида қўлланиши йўқ даражага яқинлашганлиги билан изоҳлаш мумкин.

Ҳозирги ўзбек тилида -гач аффиксй билаи ясалган раг вишдошнинг мустақил гап кесими вазифасида қўлланиши уч- рамайди. Бу нарса эди тўлиқсиз феълининг -гач аффикси билан ясалган равишдошга бирикмаслигининг сабабларидан бири бўлиши керак. Бундан ташқари, -гач аффикси билан ясалган равишдош формаси қўлланган ўринларда шу фор- мадаги феъл билдирган ҳаракатдан сўнг яна қандайдир Ҳа- ракат-ҳодиса борлиги сезилиб, туради (Кейинида нимадир борлиги англашилади). Эди тўлиқсиз феъли ҳам худди шў хусусиятга эга:

Капсанчилардан сўз очганэдим, дарров илиб кётди (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»).

Бу мисолда эди тўлиқсиз феълйни қўллаш билан айтй- лаётган гапдан кейин1 нймадир б0рлиги сезилади. Аг.ар эди феъли тушиб қолса, шу маъно ифодаланмайди. Демак, эди формаси маълум даражада -гач аффиксига хос хусусиятга эга. Ана шу ҳолат ҳам унинг -гач аффикси билан ясалган равишдошга бирикишига ймкон бермайди.

Эди тўлиқсиз феъли ёрдами билан ўтган замон феълининг кўпгина формалари ясалади. Сифатдош ёки1 равиiйдошнинг қандай формасидан ясалишига қараб, уларнинг ҳар бири ўзига хос фарқли хусусиятларга эга. Лекин тўлиқсиз феъл- нинг қатнашувидан ҳосил бўлиши сабабли улар фарқли ху- сусиятлар билан бирга уМумий хусусиятларга ҳам эга. Бу

умумий хусусйятлар ўтган зам'он феълининг эди тўлиқсиз феълисиз ясалган формаларидан фарқли хусуСиятлардир. Шу сабаблй, аввало эди тўлиқеиз феъли бнлан ясалувчи ўт- ган замон феълларининг ҳаммасй учун умумий бўлган хусу- сиятга тўхтаб ўтайлик. Қейинчалик ҳар бир форма доирасида бу умумий хусусиятларнинг сабабини исботлаб (такрорлаб) ўтирмаймиз.

Феъл орқалй ифодаланган ҳаракатнинг нутқ моментига му- носабати замон категориясидир. Ҳар бир феъл билдирган ҳа- ракатнинг қайси замонга оидлиги ана шу нутқ моментига нисбатан белгиланади. Масаланинг моҳиятини очиқроқ тасав- вур этиш учун шартли шакллардан фойдаланайлик. Агар объектив ўтувчи вақтни (замонни) чизиқчалардан ташкил

топган узун стрелка ( ) билан, нутқ мо-

ментиии унинг ўртасида тўғрибурчак (Ц — —1~!—~ ”0

билан, объёктив ўтувчи вақтда ҳарақаТнинг ба>карилиши

тўғри келган вақтни қора стрелка ( >- ) билан белги-

ласак, ўтган замон, ҳозирги замон ва келаси замон феъллари билдирган ҳаракатлар бажарилиш вақтининг нутқ моментига муносабати қуйидагича бўлади.

' ўтган замон

ҳозирги замон

келаси замон



Утган замон феъллари билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти қай даражада — узоқ ёки яқин — бўлишидан қатъи на- зар, нутқ моменти билан учрашмайди (нутқ моментигача бў- лади). Эди тўлиқсиз феълисиз ясалган ўтган замон феълла- рининг ҳаммаеида ҳам ҳаракатнинг бажарилиш вақти шу нутқ моментига нисбатан олййади. Б\ларда ҳаракатнийг на- тижаси сифатида юзага келган ҳолатнинг нутқ моментида мавжуд бўлиши инкор этилмайди. Масалан, акам келди, акам келибди, акам келган гапларида келиш ҳаракатининг бажа- рилганлиги билан бирга акасининг ҳозир ҳам келган жойда мавжудлиги инкор этилмайди. Келган эди формасида эса бундай эмас.

Эди тўлйқсиз феъли от кесимлар таркибида келганда, нар- са-ҳодиса, белги кабиларнинг ўтмишга оидлиги ифодалани- шини кўрдик. Бу тўлиқсиз феъл ёрдами билан ясалган ўтган замон феълларида ҳам худди шундай ҳодисани кўрамиз, яъни эди тўлнқсиз феъли билан ясалган ўтган замон феьлларпда

ҳаракатшii!г бажарилиш вақти нутi< моментига ;нисбатан олйНмайди, балки. «ҳозир>>га .нисбатан олинади. Агар объек-: тив ўтувчи замонни (вақтни) шартли равишда қуйидаги қисм- ларга ажратсак,

ўтмиш (аввал) : • ҳозир 1 кслгуси

у ҳолда эди тўлиқсиз феълисиз ясалган ўтган замои феълла- ри билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти шаклнинг «ҳо- зир» қйсмига тўғри келиши («ҳозир» қисмига кириши) мум- кин. Лекшi эди тўлиқсиз фёъли бйлан яса.iган феъл фопма- лари билдирган ҳаракатнинг бажарилйш вақти шаклнинг «ўт.мшн» («авва;i») қисмига . тўғри келадй (шу қисм: ичида Оўлади). >./ ■ \

ўтмиш . ҳозир келгуси

. келгак эди V келди ' ' 1 ' •

келарэди , келибди

IIIаклдан ҳам кўрикшб турпбдкки. келди, ке.иiбди феьл формалари билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақтига;нис- батан бериладйган «қачон?» сўроғига «ҳозир» сўзи жавоб бў.та олади. Лекии келган эди, келар эии фсгьл формалари билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақтига нисбатан бери-

* ладиган сўроққа бу. сўз эмас, балки «аввал», «илгари», «бир;. вақтлар» каби сўз ёкй сўз бирикмалари жавоб бўладй. Де- >' мак, эди тўлиқсиз феъли билан ясалган феъл формаларида ' ҳаракатнинг бошланиши ҳам, унинг натиж.аси сифатида юза- га келган ҳолат ҳам ўтиб кетган вақтга (ўтмишга, аввалга) оид бўлади. Бу ҳаракатнинг бажарилиш вақти нутқ момен- тига нисбатан эмас, «ҳозир>>га нисбатан белгиланади. Бйно- барпн, нутқ моментига муносабат бевосчпа эмас. балкii ба- восита бўлади. (Нутқ моментини ҳам ўз ичига олган «ҳозир» орқали бўлади.) ‘ '

<■' Эди тўлиқсиз феъли. билан ясалган ўтган замон феъл фор-.. маларининг шу турдаги бошқа формалардан (эдй тўлиқсиз феълисиз ясалган ўтган замон формаларидан) асосий фарқли /' хусусиятларидан; бири ана шу.ндан иборат. Л?кин бундан, эди тўлиқсйз феълй бйлан ясалган феъл формалари ҳамма вақт ҳам ҳаракатнинт ўтмишга оидлигини ифодалайди, деган ху- лоса келиб чиқмайди.

Эди тўлиқси;». феъли феълларга қўшйлганда ҳам худди от- лар билан қўлланганидаги каби, муносабат ифодалаши мум- кин. Бундай ҳолларда эди формасидаги феъл билдирган ҳара-

катнинг бажарилиш вакти объектпв ўтувчи вақткинг «ҳознр» қисмпда бўлиши мумкин. Бундай ҳоЛларда эди тўлиқсиз феъ- ли билан ясалган фсъл формас;i билдирган \;аракатга алоқа- дор қандайдир ҳаракат, ҳодиеа борлиги ифодаланади:

*Сиз билан хайрлаiиай деб* к е л г а н э д н м, *йуниика мо- жаранинг устидан чиқиб қолибман* (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳме- дов, «Ота»).

: Бу мисолдаги келган эдим ва чикиб қолибман формалари- нинг ҳозирга ва Нутқ моментига муносабатини шакл орқали кўреатсак, қуйидагича бўлади.

:' ҳозир ;



келган эдим чиқиб қолдим

Юқоридаги шаклдан кўриниб турибдики, эди тўлиқеиз феъли'билан яеалган феъл формаси билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти обi.ектив ўтувчи вақтнинг «ҳозир» қисмида бўлганда ҳам бў форма бевосита нутқ моментига муноеабат билдирмацди. Бу форма билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақти бошқа ҳарақатнинг бажарилиш вақтига нисбатан бел- пiланади ва эди тўлиқсиз феъли биЛан ясалган феъл форма- еи билдирган ҳаракатнинг нутқ моментига муноса^ати бошқа феъл билдирган ҳаракатшшг бажарилипi вақти орқали бел- гиланади. - ■%•" '

Демак, эди тўлиқсиз феъли билан ясалган ўтган замон феъл формалари:iбилдирган ҳаракатнинг нутқ моментига му- носабати. ҳамма вақт бавосита бўлади. Бу форманинт ўтган замон феъли бошқа формаларидан фарқли асосий хусусияти ана шундан: иборат. Шу хусусиятига кўра, эди тўлиқсиз феъ- ли билан ясалган феъл формаларининг ҳаммасини (ўтган за- мон феълининг бошқа формаларидан фарқлаган ҳолда) «нис- бий замон формалари» ёки «ўтган замон феълининг нисбий формалари» деб аташ мумкин. , ,! ■

-ГАН ЭДИ

Феълнинг бу формаси туркий тиллариинг жуда кўпчили- гида бор. Мактаб дарсликларидан тортиб ўтгаи замон феъл- лари ҳақида ёзилган ишларнинг ҳаммасида ҳам -ган эди фор,- маси [[35]](#footnote-35) ҳақида фикр баён қилинган. Бйроқ щунга қарамай, бу :форманинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида ҳозиргача аниқ бир фикрга келинмаган. Туркологияда, шунингдек, ўзбек тилшу- нослигида, -ган эди формасининг хусусияти ҳаҳида бир-бйри-' дан фарҳли фикрларни учратиш мумкин. Лекин қизиғи шун- даки, мавжуд адабиётларда -ган эди формасининг ;хусусияти ҳақида ҳандай фикр айтилмасин, текширилаётган тилдан шу фикрни, тасдиқловчи мисоллар келтирилади. Шу жиҳатдан бу фикрларнинг ҳаммаси ҳам (гарчи бир-бирини инкор этувчи фикрлар бўлса-да) асосли, тўғри фикрлар бўлиб кўринади.

-ган эди формаси ҳақида бир-биридан фарқли фикрлар ай- тилган экан ва бу фикрларнинг тасдиқи учун фактлар келти- рилган экан, бу ҳодиса мазкур форманинг бир маъно ва ху- сусиятгагина эга эмаслигини кўрсатади. Демак, масаланинг асосий томони -ган эди формасининг қандай маъно, хусусият- ларга эгалигини аниқ белгилашдан иборатдир.

-ган эди формаси ўтган замон феъл формаларидан ҳисоб- ланиши сабабли биринчи навбатда, унинг шу формалардан фарқЛи хусусиятини белгилаш керак бўлади. /

-гаН эди формасининг -(и)б аффикси билан ясалган ра- вишдош формасини шахс-сон 'билан туслаш орқали ҳосил қи- линган ўтган замон феълидан фарқли хусусияти жуда аниқ. Айтибман, айтибсан, айтибди формасидаги ўтган замон феъли эшитган ёки ўзи кўрмай кейин билган ҳаракатии ифодалайди. -ган эди формаеи бундай хусусиятга эга эмас. Демак, -ган эди формасиии -ди, -гйн аффикслари билан ясалган ўтган замон феъл формаларидан фарқлаш асосий масаладир. ' Мактаблар учун чиқарилган ўзбек тили дарслигидан тор- тиб, олий ўқув юртлари учун нашр этилган ўзбек тили грам- матикасидан қўлланма ва ўзбек тили грамматикаларииинг ҳаммасида бу форма «Узоқ ўтган замон феъли» номи билан юритилади. Келтирилган мисоллар ҳам автор фикрини қув- ватлайди.

Кейинги вақтларда яратилган айрим ишларда -ган эди формасига нисбатан,«узоқ ўтган замон» терминини қўллаш тўғри эмасЛиги айтилди. Масалан, А. А. Коклянова ва А. А. Юлдашев -ган эди формасининг ўзи ҳаракатнинг узоқ ўтган замонда бажарилишини ифодаламайди, унинг қанчалик узоқ ёки яқинда бажарилиши бошқа воситалар ёрдамида ифода- ланади деб кўрсатади[[36]](#footnote-36).

Ҳақиқатан ҳам, ўтган замон формалари агар ҳаракатнинг узоқ ўтмишда ёки яқинда бажарилишини ифодалашига кўра

номланадиган бўлса, ўзбек тилида (шунингдек, бошқа туркий тилларда ҳам) ҳаракатнинг фақат узоқ ўтган замонда бажа- рил'ишини билдирувчи бирорта. ҳам форма йўқ.: Бу Жиҳатдан қараганда, А. А. Қоклянованинг ҳам, А. А. Юлдашевнинг ҳам -ган эди формаси ҳақида айтган юқоридаги фикрлари асосли. Лекин бажарилишдаги узоқ-яқинлик ўтган замон феълининг бошқа формасидаги феъл билдирган ҳаракатнинг (масалан, -ди аффикси билан ясалган феъл билдирган ҳаракатнинг') бажарилишидаги узоқ-яқинликка нисбатан олинадиган бўлса, бошқачароқ ҳолни кўрамиз:

Узоқ ўтган замон маъноси ўзбек тилида -ган аффикси. би- лан ясалган сифатдошни шахс-сон билан тусланган формаси орқали ҳам ифодаланади. Шу хусусиятига кўра феълнинг бу формаси ҳам ўзбек тили грамматикасига доир айрим ишларда «Узоқ ўтган замон феъли» деб аталади[[37]](#footnote-37).

-ган аффикси билан ясалган феъл формасининг ўзи узоқ ўтган замонни ифодалаш хусусиятига эга экан, -ган эди фор- масининг ҳам узоқ ўтган замонни ифодалаши ҳам мумкинли- - гига шубҳа бўлиши мумкин эмас. Чунки эди тўлиқсиз феъли -ган формасида бўлган узоқликни камайтирмайди (эди фор- масида «узоқликни қисқартиш», яқинликни ифодалаш хусу- ' сияти йўқ). Демак, феълнинг -ган аффикси билан ясалган формаси узоқ ўтган замон маъносига эга экан, шу формадан ясалган -ган эди формасининг ҳам узоқ ўтган замонни ифот далаши табиийдир. Ҳақиқатда ҳам, ҳаракатнинг бажарилиш вақти -ди аффйкси билан ясалган ўтган замон феълидагига иисбатан -ган ва -ган эди формасидаги ўтган замон феълида аввал (йлгари) бўлади: ( '

*Ётиғи билан гаплашииi энди* эсингизга келдими?!

(А: Қаҳҳор, «Синчалак») Бу'нча ҳ а р с и л л а б қол дин- г и з, Жиянбой ақа? (3. Фатхуллин, «Ғунчалар») «Сен ҳозир- гина одамни ўлимдан қутқазди нг,.. (А. Мухтор; «Қора- қалпоқ қиссаси»).

Бу мисоллардаги -<3ы .аффикси билан ясалган ўтган замон формасини -ган ёки -ган эди формаси билан алмаштирилса, -ди формасига нисбатан -ган ва -ган эди формасида ҳаракат бажарилиш вақтининг узоқ бўлишини сезиш мумкин.

А. А. Юлдашев -ган эди формасининг ўзига хос хусусия- тини белгилашда уни контекст ва бошқа.\Сўзлардан. холи ҳол- да олиб қарайди. Бу жуда тўғри усул. Xудди шундай қилиб (-ган ва -ган эди формасини бошқа сўзлар иштирокисиз) -ди

'бнлан *-ган* ва *-ган эди* формалари қиёсланса, *-ди* формасига нисбатан *-ган* ва *-ган эдй* фо’рма;сида ҳаракатнинг бажарйлиш вақти узОқ\бўлганлиги аниқ кўринади: *келди* — *келган, кел- ган эди; олди-о.iган, олган эди; айтди* —, *айтган*,/ *айтган . эди; ичди* — *ичган, ичган эди; цочди* — *цочган, цочган эди; сезди* — *сезган, ссзган эди* ва ҳ. ; . , ' , ■ ■

Демак, -ган ёки -ган эди формасини узоқ ўтган замон формаси деб аташда уларшшг бир печа ой, бир неча йил бўлган ҳаракатни ифодалаши эмас, балки -ди аффикси билан , ясалган ўтган замон феълидан ана.шу фарқли хусусияти на- зарда тутилади. -ди аффикси билан яеалган феълларда, ҳара- катнинг юз бериши сўзловчининг кўз олдида (сўзловчи ҳозир мавжуд бўлган вақт доирасида) бўлиши мумкин. -гин, -ган эди формаларида эса ҳеч вақт бундай бўлмайди. Бу форма- ларда ҳамма вақт ҳаракатнинг ҳозир эмас, аввал (нлгарн) бажарилганлиги ифодаланади. Бу маънонинг ифодаланиши- да ҳеч қандай. ёрдамчи воситалар (сўз, контекст ёки бошқа воситалар) талаб этилмайди.

Кўринадики, ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатувчи воситалар бўлмаганда, -ган, -ган эди формасида ҳаракатнинг бажарилиш вақти ҳамиша -ди формаси билднрган ҳаракат- нинг бажарилиш. вақтига нисбатан илгари, аввал бўлади. -ган эди формасига нисбатан узоқ ўтган замон терминини худди шу маънода қўллаш унчалик хато бўлмайди. Лекин, бирнн- чидан, бу хуеусият фақат -ган эди формасининг ўзига хос ху- сусият эмас, балки -ган формасига ҳам хоедир. Иккинчидан, -ган эди формасининг хусусияти фақат шу билангина чега- раланмайди. Шу сабабли феълнинг бу формасини «узоқ ўт- ган замон» ёки бошқа қандайдир бир ном билан аташ унинг хусусиятига тўла мос келмайди. Ана шу ҳолатларни ҳисобга олиб, биз ҳам -ган эди формасига нисбатан «узоқ ўтган за- мон» терминини қўллашни маъқул кўрмаймиз, щунингдек, бу формани махсус бирор ном бйлан аташни ҳам лозим кўрмай- миз ва буларга махсус ном берищ керак деган фикрни ҳам тўгри деб билмаймиз[[38]](#footnote-38). Утган замон феъллари доирасида -ган эди формасининг бошқа формалардан ўзига хос фарқли ху- сусияти очиб берилса, шунинг ўзи кифоя.

1. -ган эди формасининг ўзига хос хусусиятларидан бири ҳаракат-ҳолатнинг ҳозирга эмас, балки ўтган вақтга, илгари (аввалги) вақтга оидлигини ифодалашдир:

* *Бизнинг йигитни ҳам. катта масофани . пиёда . босгани учу’нми, кун хила* бетоқат қи л г а н э д и (Ойбек, «Қутлуғ

кон»). *Ёрни юмiиатиб, баҳорда тўқайни бузиш мақсадида қайта-қайта қўйилган сув энди ерга сингмай* м у з лаб қ о л- г а н э д и (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»), *У ўз ёзувла- ри; фикр-мулоҳаза.iарига кўмилиб ўтирган чоғда б'6шланган шамол* зўрайган эди (С. Анорбоев, «Оқсой»).

Бў формада ҳаракатiiинг ўтган вақтга, ўтмишга оидлиги бевосита эди тўлиқеиз феъЛй орқали йфодаланади. Эди тў- лиқсиз феъли шу маънога эгалигиДан, маълум бир вақт ора- лиғида бажарилган, ўзаро алоқадор Ҳаракатларнйнг ўтмишга оидлигиви ифодалаш учун контекстнинг бошида ёки ўртаси- да, ёки энг о.чiiрида эди тўлиқсиз феълпни бир марта келти- ришнинг ўзи кифоя қилади:

*Вақт пеишндан* о қ қ:а н э д и. *Июль ойининг қуёиiи ҳамма ёқни олов сели билан тўлдирган, ҳаво аллақандай оқ аланга билан жимгина ёнгандай..* (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *ёз боиi- ланди. Ҳисор ва СаМарқанд атрофида қорлйр э'риб, йўллар очилдй. Энди Самарқандга сафар қилиш* вақти етган э д и (С. Айний, «Дохунда»). -V' *жи.чиб қо.гган далада ярала- ниб' қонсираб ётаркан, тепасида дум-думалоқ бўлиб турган ойга қараб щунақа хаёлларни кўп* с у р г а н эд и. *Ўшанда. ҳам ой қонга белангандек қип-қизил бўлиб кўринган* (Сакд Аҳмад, «Уфқ»), ,

Бу мисолларда бир ўринда эди феълини қўллаш билан умуман шу жумладаги барча феъллар билдирган ҳаракат-ҳо- , латнинг ўтмишга оидлипi ифодаланган (эди формаси туши- рилса, шу Маъно йўқолади).

Эди феълининг бу маънрси гап таркибида ҳозир (ҳозирги- на), энди (эндигина) каби сўзлар қўлланганда ҳам йўқолмай- ди. Бундай ҳолларда «ҳозир». «энди» каби сўзлар нисбий тарзда ишлатилади ва сўзловчи мавжуд бўлган, нутқ момен- тини ўз ичига олган вақт маъноСиДа эмас, балки эди форма- сидаги феъл билдирган ҳаракат бал<ар;iлган даврдаги вақт , маъНОСида қўлланади:

*У [Мирзакаримбой]* ҳозиргина *ёдига олган қищлоқи Xушрўй 6ибини ҳам, унинг камтарин, меҳнаткаш марҳум эрини ҳам, кутилмаган вақтда йўқлаб келган бу арслондай қишлоқи жиянини ҳам унутган. унинг фикрини ёлi-из ўз ииiла- ри* ишғол этган эдй (Ойбек, «Қутлуғ қон»), *Бозор бу гапларнинг ҳақиқий маъносини* энди тушунган эди (С. Айний, «Дохунда»), ’ ' /;V:

Бундай ҳолларда -ган эди формаси ўтган замон феълининг бошқа формасига, масалан, -ди формаеш а алмаштирилса, ҳо- зир, энди каби сўзларнинг кўпчилиги ўз маъносйда (ч<ҳозир- ги вақт» маъносида) бўлади: \_ , ■■■..

* *[МирзакариМбой)* ҳбзирi'йна *ёдиё'а к6Лган қишлоқй Xушрўйбибини ҳам, унинг камтарин, меҳнаткаш марҳум эри- ни ҳим...* у н у т д и... V,-

Лекин иiуниси х;iрактсрлики. ҳозирги вақтни, яыiп нутқ сўзланаётган вақтни кўрса^увчи айрим !сўз ёки бирикмалар -ган эди формаси -ди формаси билан алмаштирилсэ ҳам «ҳо- зир» деган. маънога (яъни нутқ сўзланган вақт маъносига) қайтмайдй. Аксинча, -ган Ъди формасисиз ҳам ҳаракат-ҳоди- санинг ўтган вақтларга оидлигини кўрсатиб турадй,:

Ш у в а қт *ташқарида ҳовлини янгратиб цўнғироқ жаранг*- *лади. Xқувчиларга ёқим.ш, таниш овози синф.иiрни, коридор-* ни, *за.ши* — *ҳамма ёқни тўлдирди. Ҳовли бир зумда С>ўiиади.*

*Қаникул тамом бўлган, ўқишлар* бошланган э д и (0. Ёқубов, «Тснгдошлар»). *Иккови биравар ку.шб юбориiи- ди.* Б у в а қ т *улар дарвозадан кўчага* ч и қ и ш г а н э ди, *заводдан сал нарйроқдаги остановкада тўхтаб турган авто-' бусни кўриб югуриб кетишди* (Ж. Абдуллахонов, «Оқ йўл»}.

Биринчи мисолдан iиу вақт бирикмаси тушириб қолдирил- са ҳам ҳаракатларнинг ўтмишга, оидлиги ифодаланаверади. Чунки охирги гап кесими -ган эди формасида. . Ана шу гагi , ҳам туширилса, ҳаракатларнинг ўтмищга оидлиги маъноси йўқолади. Лекин -ган эди формасндаги гаи қўлланмай, шу вақт бирикмасин.инг ўзи қўлланса ҳам ҳаракатнйнг ҳозирга эмас, балки ўтмишга оидлиги ифодаланаверади. Бу маъно бе- восита иiу вақт бирикмасининг таъсиридакелиб чиқади. Бу бирикмадаги иiу олмоши назарда тутилган конкрет вақтшi кўрсатади. (унга ишора қилинади). ■ Назарда тутилган вақт эса умумий ҳолатдан ёки контекстдан маълум бўлиб туради.

Бпз юқорида -ган эди фор.\;асининг биринчи маьнода -аи аффикси орқали ясалган ўтган замон феъли ва -(и)б формаси билан ясалган равишдошни шахс-сон билан туслаш. орқали ҳосил қилинувчи ўтган замон феъл формаларидан фарқи ҳа- қида, iлунингдек, -ган эди формасйдаги -гин аффнкси билан эди тўлиқсиз феълининг маъно ва хусусиятлари ҳақида гапир- дик. Лекин -ган эди формасининг -ган аффиксли сифатдош- ни шахс-сон билан туслаш орқали ҳосил қилинувчи ўтган за- мон фе'ьлидан фарқли хусусиятшш белгилаш яна ҳам муҳим-! роқ ва қийинроқдир. Узбек тили грамматикасига оид айрим адабиётларда -ган аффикси билан ясалган ўтган зам0н феъ- лини «Узоқ ўтган замон феъли» деб, -ган эди формасидаги феълни «Утган замон. „ҳикоя феъли» деб аташ[[39]](#footnote-39), бошқа бир- ,'iарйда эса бирикчисин;шг «'?арихий утган заiiон>>, иккййчй-. сининг «Узоқ ўтган замон» деб аталиши[[40]](#footnote-40) ва шу каби ҳар хилликлар ҳам бу икки форма ўртасидаги фарқли хусусият- ни белгилаш қийинлигини кўрсатади. Шунингдек, бу ҳар хил- ликлар -ган эди ва -ган формалари ўртасида маълум умумий ва фарқлн хусус.иятлар борлшини кўрсптади. Энди ана шу хусусиятларни очишга ҳаракат қиламиз.

1. Юқорида кўрдиқки, -ган ва -^ан эди формасида ҳара- катнинг бажарилиш вақти нисбатан узоқ бўладн. Шу жи.ҳат- дан бу икки форМа ўртасида умумийлик бор. -ган аффикси билан ясалган формада ҳаракатнннг бажарилиш вақтининг узоқлик даражаси ҳар хил бўлиши мумкин. Бундан бир неча асрлар илгари юз берган ҳодисага нисбатан ҳам -ган аффик- сини қўллаш Мумкин (V асрда яшаган). -ган аффикси билаи ясалган сифатдошга эди тўлиқсиз феълини қўшиб туслаш билан ҳаракатнинг бажарилишидаги узоқлик даражаси орг- майди. Лгар узоқлик даражаси ортадиган бў.iганида ;жуда ҳам қадим замонларда юз берган ҳаракат-ҳодисаларни ифо- далаш учун -ган формаснни қўллаш мумкин бўлмас эди, узоқ- ликнинг маълум Даражасигача -ган формасини, ундан ўтади- ган даражаси учун эса -ган эди формасини қўллаш керак бўлар эди. Лекин ўзбек тилида бундай ҳолни учратмаймиз.

-ган фбрмаси жуда қадим юз берган ҳаракатларни ифода- лаш учун ҳам қўллана олиши ва ҳаракатнинг ўтган даврлар- га ондлиги кўп ҳолларда бирор сўз ёки бошқа воситалар ор- қали англашилиб туриши сабабли маълум ўринларда эди тўлиқсиз феълини қўлламаслик ёки қўлланган бўлса, туши- риб қолдириш мумкин бўлади:

*Бир замонлар дадангиз мени ҳам тўғри йўлга солиш ти- лагида анча* у р н н г а н. *Мен бўлсам, ўщарлик қилиб ўз бил- ганимни* қилганм ан (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли»)... *бизнинг ҳар биримиз ноилож қолган вақтда, ўзимизни қутқа- зиш учун* қон тўкканмиз (С. Айний, <<Дохунда*»). Мени шу ерда 'етти кун* музлаттан, *қани ўзинг ҳам бир ётиб кўрчи, тоз!— деди ҳалиги ҳазилкаш йигит* (А. Мухтор, «Қора- қалпоқ қиссаси»).

Бу мисоллардаги феъллар билдирган ҳаракатларнинг ўт- ган даврларга оид ҳаракат' эканлиги эди тўлиқсиз феълиснз ҳам англашилади. Шу сабабли эди формасини қўллаш талаб этилмайди ҳам.

Қуйидаги мисолда эса уққан эдим формаск уққанмйн фор- масида қўлланса ҳам маъно ўзгармайди:

; *Москвага Ьиринчи келганимда ўзймдан-'ўзим. атрофга бо- қиб кулаверардим. Олдимдан ўтиб кётаётган одамлардан уя- либ оғзимни қўлларим билан яширардим. Бари бир бўлмасди. Оғзим очилиб кетаверарди, «Кўриб оғзим очилиб қолди» де- ган йборанинг Маъносини шундан уққцн эдим (Сайёр, «Бир кеча хаёли»).*

Лекин бу келтирилган фактлардан -ган формаси ҳаракат- ҳодисанинг ўтган даврларга оидлигини билдиради, бу маъно- да -ган ва -ган эди формаси ўртасида фарқ йўқ деган хулоса чиқмайди. -ган формаси ҳаракатнинг ўтган даврларга (ўт- мишга) оидлигини таъкидламайдн (шунДай маънога эга эмас). -ган формасиникг узоқ вақтларда бажарилган ҳара- катни ифодалаш учун қўллана олиши уни м'аълум сўзлар ёрдамида ўтган даврга оид ҳаракатни ифодалаш учун қўл- лашга имкон беради. -ган аффиксининг ўзи ҳаракатнинг ўт- мишга оидлигини ифодалаш хусусиятига эга эмаслиги сабаб- ли маълум ўринларда эди тўлиқсиз феълини тушириб қо1яди- риш мумкин бўлмайди (эди феъли қўлланмаса, шу маъно ифодаланмайди): ' 1

*Урмонжон бригада ва звено бошлиқларииан хоҳлаган ки- шиАарни ҳар ҳафта икки мартаба қизил чойхонага йиғиб ў* қ и- та бошлатан эди (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»).

Ҳаракатнинг бажарилиши жуда узоқ даврларга тўгри ке- лиши, лекин у факт сифатида ҳозир ҳам инкор этилмаслиги мумкин. Бу ҳаракат ўтган даврларга оид ҳаракат ҳисоблан- майди. Шу сабабли, гап ичида бу ҳаракатнинг юзага келиши анча илгари (узоқ вақтларда) бўлганлигини кўрсатувчи сўз- лар ёки бошқа воситалар бўлганда ҳам. бари бир, мазкур феълни -ган эди формасида қўллаб бўлмайди, балки у -ган формасида қўлланади:

*Рус халқи аллақачонлар бу оiсаҳонгирлик урушидан* бе з- г а н (Н. Сафаров, «Шарқ тонги»),

Бу мисолдаги безган формаси безган эди формасида қўл- ланса, «ўтган вақтларда», «илгари» дегак маъно ёки яна қан- 'дайдир бошқа маъно ифодаланади.

1. -ган формаси ҳолат билдирганда, ,шу ҳолатнинг ҳозир мавжуд ҳолдалиги ифодаланади. Бу ҳолатнинг ўтмишдаги би- рор вақт доирасида мавжуд ҳолда бўлганлигини ўтмиш ма.ъ- носини.билдирувчи бирор сўз ёки бошқа воситалар ёрдамида ифодаЛаб бўлмайди. Масалан, қирларнинг бир вақтлар май- салар билан қопланган ҳолда мавжуд бўлганини Бу қирлар бир вақтлар майсалар- билан қопланган тарзида ифодалаш мумкин эмас. Бу маънони Ифодалаш учун, албатта, эди тўлиқ- сиз феъли қўлланади: «Бу қирлар бир вақтлар майсалар би- лан қрпланган эди».

Шу сабабли ҳолат'нинг ўтмишга (ўтган вақт'ларга) оидлй- гини ифодаловчи восита бўлган ҳолларда ҳам эди тўлиқсиз феълйни тушйриб бўлмайди:

Икки отряд хайрлашганда, қуёiи эндигина ч и қ қ а н, кун илиган э Д и (0. Еқубов, «Тенгдошлар»).

Бу мисолдан эди формасинй туширйб бўлмайди. Баён қи- линган маз.мун эди тўлиқсиз феълиеиз ифодаланаднган бўл- са, бутун жумла бошқача тузилиши керак. Масалан, «Қуёиi . эниигина чщқан: Кун илиган. Шу вақт йккй оiря<) хийрлаш- ди». Бунда ҳолатнинг умуман ўтмишга оидлиги «шу вақт» бирикмаси ва контекстнйнг ёрдамида ифодаланади.

Демак, -ган формаси билан -гин эс)и формаеи ҳаракат ба- жарилищ вақтининг нисбатан узоқлигини ифодалаш билан бир-бирйга ўхшайди. Ҳаракатнйнг ўтмйшга оидлпги бошқа восита таъсирида ифодал.аниши лозим бўлган ҳолларДа эди феълини қўлл.амаслик мумкинлиги -ган формаси бплан -ган эйи формаси вазифасини бир хплдек кўрсатиб қўяди. Ҳақй- қатда эса -ган формаси ҳаракатнинг ўтмишга оидлипши ифо- даловчй форма эмас. -ган эди формасида эса эди тўлИқсиз феъли ҳудди шу маънони ифоДаловчи элемент ҳиеобланади.

1. Кўриб ўтилган иккала ҳолатда ҳам -ган эди формаси таркибйда -ган форманти ва эди тўлиқсиз феълйга хОс хусу- сият озми-кўпми даражада сақланади. Лекин -гин эди фор.ма- си таркибида -ган форманти ҳамма вақт ҳам ўз хусусиятини сақлайвермайдиГ Шу сабабли маълум ҳолларда -ган эди формасидаги тўлиқсиз феълни тушириб, мазкур фёълни -ган аффикси билан ясалган ўтган замон формасида қўллаш мум- кин бўлмайди:

*У минг хил хаёллар билан кичкинагина тугунчадан иборат бисотини қўлтиқла6 Икромжоннинг орқасидан ташқарига чиқди. Низомжонни чинакамига* б е з г а к т у т г а н эди (Саид Аҳмад, «Уфқ»). *Қечагина юзларча ўқувчиларнинг қув- ноқ шов-шувлари билан янграб турган кенг, ёруғ бинолар энди жим-жит бўлиб қолди. Дарсга чақирувчи қўнғироқнинг ёқимли, танииi овози тинди.*

Уқишлар т а м о м б ў л г а н, каникул б о ш л анга н эди (0. Еқубов, «Тенгдошлар»).

Юқорида кўриб ўтдикки, бир неча гаидан иборат бўлган контекстларда биринчи гап ёки ўртадаги гап, ёкн энг охирги гап қёсими вазифасида келган феълни -ган эди формасида қўллаш билан шу контекстдаги барча феъллар билдиргаи ҳаракат ёки ҳолатнинг ўтган даврларга оидлиги ифодаланади. -ган эди формаси бйлдйрган ҳаракатнинг бажарилиш вақти шу контекстдаги бошқа феъллар билдиргаи ҳаракатларнинг бажарилищ, вақтидая нисбатан илгари (узоқ) бўлмай, бу феъллпр Вилдирган ҳаракатларнинг бажарилиши ўтмшпдагй маълум бир вақт доирасида бўлишн мумкин. Ана шундай ҳолларда -ган эди формасидан эди тўлиқсиз феълини туши- риб бўлмайди. Чунки -ган аффикси билан ясалган ўтган за- мон феълида, юқорида кўриб ўтганимиздеқ, ҳаракатнинг ба- жарилиш: вақти -ди аффикси билан ясалган ўтган замон фор- масига нисбатан узоқ (илгари) бўлади:

*Шу вацт ташқарида ҳовлини янгратиб цўнғироц оiсарангла- ди. Уқувчиларга ёқимли, таниш овози синфларни, коридорни, зални* — *ҳамма ёқни тўлдирди. Ҳовли бир зумда бўшсiди.*

Каникул тамом бўлга'н, ўқишлар б ошланган эди (0. Ёқубов, «Тенгдошлар»),

Бу мисолдаги барча феъллар билдирган ҳаракат ўтмиш- да бир вақтда бажарилган. Демак, ундаги боiиланган эди, та- мом бўлган эди формасидаги -ган аффикси нисбатан узоқни билдирувчи аффикс сифатида қатнашмаган. Агар эди тўлиқ- сиз феъли бўлмаса, -ган аффиксининг ўзи мустақил ҳолда феъл формасини ясовчи бўлиб қолади ва унинг ўзига хос бўл- ган маъно хусусияти ҳам тикланади. Шу сабабли келтирил- ган мисолдаги эди тўлиқсиз феълини тушириш мумкин эмас. Агар бу миСолдаги феъллар билдирган ҳаракатлар ўтмишда- ги бирор вақтда бажарилган ҳаракатлар сифатида эмас, ҳо- зир бажарилган ҳарақатлар сифатида ифодаланадиган бўл- са, у ҳолда охирги икки гапнинг кесими тамом бўлган, бош- ланган формасида эмас, балки улар ҳам олдинги гапларнинг кесими билан бир хйл замон формасида (тамом бўлди, бош- ланди формасида) қўлланиши керак:

*Шу вақт ташқарида ҳовлини янгратиб қўнғироқ жаранг- лади. Уқувчиларга ёқимли, таниш овози... ҳамма ёқни тўлдир- ди. Ҳовли бир зумда бўшади.*

Каникул тамом бўлди (ёки тамом бўлиб), ўқиш- лар бош.ланди.

Демак, бундай ҳолларда -ган аффикси нисбатан илгари бошланган ҳаракат ёки ҳаракатнинг натижаси сифатидаги ҳолатни билдирувчи аффикс сифатида қатнашмайди, балки ҳаракатнинг нутқ моментига нис:батан бажарнлган йақтини ифодалаши жиҳатдан -ди аффиксининг синрними сифатида қатнашади. Эди тўлиқсиз феъли ҳаракатнинг нутқ мОментига мунОсабатини доим ифодаловчи -ди аффикси билан ясалган ўтган замон формасига бириколмаслиги сабабли -ди аффикси ўрнида -ган аффиксидан фойдаланилади. Шу сабабли бундай ҳолларда -ган эди формасининг маъноси, асосан -ди аффикси ва эди тўлиқсиз феълининг маънолари йиғиндисига тўғри ке- лади, яъни бундаги «ўтмиш» маъноси бевосита эди формаси- га хос бўлиб, ҳаракатнiшг аиа шу ўтмишдаги конкрет вақт-

Дйк йлгарйрб^, УзбНр6^ эмас, балки шу вақтнинг ўзида ёажа- рилиши маъноси -ди аффиксига хос маънодир. ^ '

Xуллас, тилда -ди аффикси билан ясалган ўтган замон феъллари билдирган маънода бажарилган ҳаракатнинг ўтган даврларга оидлигини ифодалаш талаби борлиги, лекин эди тўлиқсиз феълининг -ди аффикси билан ясалган ўтган замон формасига бирика олмаслиги бу маънони ифодалашда' -ган аффикси билан ясалган сифатдош формасидан фойдаланишга оли6 келган. ПIу тариқа, -ган эди формаси доирасида -ган аф- фикси маълум даражада ўз маъносида ҳам, шунингдек, -ди аффикси вазифасида ҳам қўлланадиган бўлган.

1. Узбек тилшунослигига, щунингдек,, турк'ий тилларга оид айрим ишларда -гин эдш формасига нисбатан «нисбий замон» ' термини қўлланади. ЛеКин бу термин. мазкур ишларда бир хил маънода қўлланмаган. Масалан, А. Ҳ. Сулаймонов ёза- ди «Мазмун томондан олганда, бу феъл формаси асосан нис- бий ўтган замошш, яъни ўтган замонда юз берган иқкинчи бир иш-ҳаракЭтдан аввал бўлиб ўтган фактни ифодалайди... Шу иш-ҳаракат (-ган эди формаси билдирган иш-ҳаракат — А. Ҳ.) пайти билан сўзлаётган пайт ўртасида ўтган замонда ундан1 кейинроқ бўлган иккинчи бир иш-ҳаракат пайти бў- лади»:з. . ' г'

-ган эди формасининг ўтмишда юз берган иккинчи бир ҳа- ракатдан олдин бўлиб ўтған ҳаракатни ифодалаши ўзбек тилида бор ҳодиса. Лекин унинг хусусияти фақат шу билан чегараланмайди. (Буни юқорида ҳам айтдик.) Бинобарин, -ган эди формасини номлашда фақат шу Ҳодисани асосга олиш ёки уни -ган эди формасининг асосий мазмуни деб қа- раш тўғри бўлмайди. ’

-ган эди формасини «нисбий форма» деб аташда А. А. Юл- дашев бу формадаги феълнинг ўтган замон эканлиги нутқ моментига нисбатан белгиланмаслиги, бошқа ҳаракат ёки ҳо- дисага кўра белгиланишини назарда тутади. Ҳақиқатда ҳам, юқорида кўриб ўтганимиздек, -ган эди формаси .нутқ момен- тига бевосита муносабат билдирмайди. Бу формада ҳаракат- ҳолатнинг аввал, йлгари юз берганлиги ифодаланади.

Эди тўлиқсиз феълининг «ҳозир эмас, аввал, илгари» де- ган маънога эгалиги нутқ сўзланаётган вақтда -ган эди фор- масидаги феъл билдирган ҳаракат-ҳола,тдан бошқача ёки маз- мун жиҳатдан унга алоқадор бўлган бирор ҳаракат, ҳодиса юз берганлиги маъносини келтириб чиқаради:

*Таклиф қилмасаям* ўтира бошлагандим (Сайёр, «Бир кёча хаёли») , *Консул амир билан дўст, жонини окаббор-*

ю А. Ҳ. С у л а й м о н о в, ҚЦорида кўрсатилган мақола, 14-бет.

л- . ■ \* } ;• ^ ,■ , , ,, , , р -'?. i 'i-

*iа бери6 амирни қўриқлайаи,* д е М а г а н м й э д и м? (С. Ай- ний, «Дохунда»), *Мажлисда ҳамма масала очилгандйй, Аҳме- довдан сўралмаган ва тўлиц жавоб олинмаган савол қолма- гиндай* б ў л г а н э д й.„ (А. Қаҳҳор. «•Қўшччнор чироғла-

ри>>;). Матчон тўра УК\)магулни ёш вақтида бир кўрган, холос. Ўшанда «бу қиз хушрўй чиқади» деб қўйган эди (Ж'. Шарипов, «Xоразм»). Шукур... ҳозиргина й ў қ л а б т у р- ган эдик-а.. (Н. Сафаров, «Шарқ тонги»),

Бу мисолларда -ган эди формасининг қўлланиши натижа- сида нутқ сўзланаётган вақтда шу формадаги феъл билдир- ган ҳаракат билан қандайдир алоқаси бўлган бошқа бирор ҳаракат, ҳодиса юз берганлиги англашилиб туради: Бу ҳара- кат-ҳодисани кўрсатувчи сўз ёки гап йўқлигидан ҳали фикр тугамагандек, айтиладиган гап тамом бўлмагандiк Сўлиб ту- ради[[41]](#footnote-41).

Демак, эди тўлиқсиз феъли бу формада ҳам;, худдя от ке- сим таркибида келганидаги каби, муносабат ифодалайди. Ана шу хусусияти жиҳатдан ҳам -ган эди формасини «нисбий фор- .ма» деб аташ маълум даражада шу форманйнг моҳкятига мос келади. Лекин тўла эмас. Чунки бу форма ҳамма вақ-т ҳам муносабат (нисбат) ифодалайвермайди (масалан, бирин- чи маъноси).

-ган эди формаси муносабаТ' йфодалатан ҳоллард^ шу формадаги феъл билдирган ҳаракатга1 алоқаси бўлган Ҳара- кат:Ҳодисани билдирувчи гапдан олдин қўлланади[[42]](#footnote-42).

*Бир оз яйрашамизми деб* келга н э д и м, *шу ерда ҳам тинчлик бермадингиз!* (Н. Сафаров, «Ҳаёт мактаби»), *Қарим- 'ждн бош ирғитиб тасдиқ ишбрасини* билдирган эди, *ота қоронғиликда кўрмай қолдц чамаси* (0. Ёқубов, «Тилла узук»). ■■■■:■ ■'..'"■■ ' ‘ .

Лекин ёзувда ёки оғзаки нутқда -гаН эди формасидаги феъЛ билдирган ҳаракатга алоқаси (муносабати) бўлган ҳа- ракат, ҳодисани билдирувчи сўз ёки гапнинг қўлланиши ҳам- ма вақт ҳам шарт эмас, -ган эди формасидаги феъл билдир- гаи ҳаракатга алоқадор бўлган ҳаракат-ҳодисанинг қандай ҳаракат-ҳодиса эканлиги гапнинг умумий мазмуни, шу гап таркибидаги бирор сўз еки бошқа воситалар таъсиридан акг- лашилиб туриши му.мкин. Бундай ҳолларда -ган эди формаси билдирган ҳаракатга алоқадор (муносабатда) бўлган ҳара- кат-ҳодисани билдирадиган гапни қўллаш талаб этилмайди ва қўлланмайди ҳам: ,

Мен еизни жуда мард қиз деб ў й л а г а н э. д.и м (С, Зун- нунова, «Гулхан»), Сал бўлмаса учувчи душман разведкаси- нинг хизматини қ..и л и б қ ў й г а н э д и-я! (II. Сафаров, «Львов ҳақида ҳикоя») Бормисан, азизим. Виз сениў ддига чиқарган эдик-а! (3. Фаххуллин, «Синов йилларида»).. Полвонбой, сени зиндонда деб 'э ш и т г а н д и к, эсон-бмон қу- тулдингми? (Ж- Шарипов, «Xоразм»).

-ган эди формаси муносабаТ ифодаламай, ҳарккат-ҳолат- ни ҳикоя тарзида ифодалаш учун қўлланганда, бу ҳаракат- ҳолатнинг бажарилган вақти нисбатан анча илгарйроқ вақтга оид бўлади. Муносабат, ифодалаган ҳолларда эса ҳаракатпiшг бажарилиши илгарироқ вақтга эмас, балки ҳозиргн вақтга тўғри келиши ҳам мумкин:

Салом, Саттор ака, кечирасиз, Сурмахон опамни қидириб кирган эдим (Б. Раҳмонов, «Юрак сирлари»). Зарур иш билан келганэдйм, вақтингиз зиқроққа ўхшайди (Ҳ. ГIуъ- мон, А. Шораҳмедов, «Ота»).

Ҳатто, бунда,й ҳолларда феълдан англашилган ҳолатнинг ҳозир ҳам мавжудлиги инкор этилмайди:

* *Ҳа, ая, келдингизми, қорин ҳам роса* 0"ч'г а н э д и-д а.
* Акангни чақир, овқатланиб олинглар (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»).

Бу мисолда сўзловчининг гапираётган вақтда қорнн очли- ги инкор этилмайди, аксинча, шу вақтда ҳам қорни оч. Гап шундаки, энди қорин очлигига бар.ҳам берилади (энди қорин тўяди). Xудди шу нуқтаи назардан сўзловчи -ган эди форма- сини қўллаган,

Муноеабат ифодалаш ёки ифодаламаслик нуқтан назари- дан айнан бир ҳаракатнинг ўзини билдирувчи феълни-ган эди формасида ёки ўтган замон феълининг бошқа формасида қўллаш мумкин.

* *Овозингизни эиiитиш умиди билан атайлаб* к е л г а н э д и м. *Бахтимга ўзингизни ҳам кўрдим.*
* *Атайлаб* келмагансиз, *ишингиз бордир,— деди қиз секингина* (Ойбек, «Қутлуг қон»).

Ана шу фактларнинг ўзиёқ муносабат ифодалаш -ган эди формасининг асосий хусусиятларидан, бири эканлигини кўрса- тади. -ган эди формасига алоқадор ҳаракат-ҳодисанинг қан- дай ҳаракат-ҳодиса эканлиги бошқа гап, контекст ёки бошқа воситалар орқали реаллашади.

Эди тўлиқсиз феъли муносабат ифодалаш хусусиятига эга бўлганидан -ган эди формаси ҳам, худди от кесимлардаги каби, хушмуомалалик, «сиз нима дейсиз» каби маъноларни нфодалаш учун ҳам қўллакадн:

' *Шофер ана шу машинсiда. Айёрроқ. Бйр г'апириб қўясизми деган эдим (*Ш. Тошматов, «Тонгдаги кўланка»).

-ган Ади формаси ҳозирги ўзбек тилида хўшмуомалалиi< ифодаловчи формага айланмаган. Лекин муносабат йфодалаш хусусиятига эгалигидан, маълум ҳолларда, хушмуомалалик ифодалаш учун ҳам қўллана олади.

Эди тўлиқсиз феълининг муносабат (алоқадорлик) маъно- сини ифодалаши унинг яна айрим хусусиятларини келтириб чиқаради.

Эди тўлйқсиз феъли муносабат маъносини ифодалар экан, шу феъл қатнашган гап билан -ган эди формасидаги ҳара- катга муносабатда (алоқад6р) бўлган нарса-ҳодисани ифо- даловчи гап мазмун жиҳатдан ўзаро бир бутун ҳолдаги қўш- ма ганни ташкил қилади. >

Эди тўлиқсиз феъли муносабат (алоқадорлик) ифодалаш ' хусусиятига эгалиги сабабли қўшма гапларда -ган эди форма- , си қўлланган ҳолларда^ қўшма гап компонентини (содда гап- ни)>боғловчи воситалар қўлланмаслиги ҳам мумкин:

*Чол қўл узатган эди, Норқўзи (эса) қучоқ очди:* (Ҳ. Ғулом, «Сенга интиламан»), *Умида Саиданинг касал эканини кўриб, тез-тез келиб хабар олиб турди. Идора хизматчиларидан бир неча киши кирди. Усмонжон келди. Меҳри* кел'ган э д и, *одам борлигини кўриб эшикдан қайтди* (А. Қаҳҳор, «Синча- лак»). *Карима опа чойнакни* узатган эди, *яол олмади* (.VI. Исмоилий, «Бпз!iинг ро.ман»),

Бу мисолларда иккинчи гап олдидан лекин, аммо, бироқ каби боғловчиларни қўллаш мумкин. Лекин иккинчи гапдаги мазмуниинг биринчи гапДаги ҳаракатга муносабати (алоқаси, боғланиши) борлиги -ган эди формаси орқали ҳам ифодала- нади. Шу сабабли мазкур боғловчиларни қўллашга эҳтиёж қолмайди (қўлламасликка имкон туғилади). Агар -ган эди формаси -ди формаси билан алмаштирилса, албатта боғловчи қўллаш лозим бўлади:

*Чол қўл узатди, лекин Норқўзи (эса) қучоқ очди.*

Бироқ бу фактдан эди тўлиқсиз феъли ҳозирги замон ўз- бек тилида лекин, аммо каби боғловчиларга хос вазифаларга ҳам эга (эди — боғловчи) демоқчи эм:асмиз. Бу форма қўш- ма гаплар таркибида, муносабат маъносини ифодалайди, хо- лос. Лёкин у қўшма гап компонентларининг мазмун жиҳатдан қандай муносабатда эканлигини аниқ ифодаламайди. Мазмун жиҳатдан бўлган муносабат бошқа сўзлар ёки қўшма гапнинг умумий мазмунидан реаллашади:

*Унинг авзойини кўрган келин ҳол-аҳвол сўрашай деб* о ғ и з жуфтлаган эди, *хола кўрмаганга солиб, ўтцб кетди* (Ж. Абдуллахонов, «Янги одамлар»). *Абдишукурнинг тили*

*қичиб, Ыгича тўй ҳақида, уламо, шариат ва мактаб тўРриси- да муфассал изоҳ бермоща* чоғланi;ан эди, *лекин сўзни Ҳакимбойвачча илиб квтди* (Ойбек, «Қутлуғ қон>>). *Ҳа раис- ни бопладилар. Сатторқул чиц,иб «ундоқ Қиламиз, бундоқ қи- ламиз»,* деб л р а в а н и қ у р у қ о л и б қочаверган эди, *«қисир сигир кўп маърайди» дедилар* (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор, чироғлари»), *Бурни билан чуқур нафас олди-да, ихчам гав- дасини олдинроққа эгди, сўнг физкультурачилардай тирсагини ёнга чиқариб, оеғининг кафтларини босди-да, югура бориб бир сакраган э д.и, иккинчи катак ўртасига тушди (Ҳ. На-* зир, «Сўнмас чақмоқлар»). /

Шундай ҳоллар ҳам бўладики, қўшма гап компонектла- рининг мазмун жиҳатдан қандай муносабатда эканлиги боғ- ловчилар ёрдамисиз ҳам конкрет ифодаланаве'ради, ҳатто, боғловчи қўллаш талаб этилмайди. Натижада иккй- гапнинг мазмун жиҳатдан ўзаро муносабати -ган эди формаси орқали ифодалангандек кўринади:: . )

*Жиянингни бирпас* кўтарган эдим, *нақ манови қиё- мат қиливорди* (Саид Аҳмад, «Уфқ»), *Масков, Петербург театрларини* гапирган эди, *оғзим очилиб қолди* (Ойбек, «Қутлуғ. қон»). *Сувга энгашганида сочлари ариққа дув ту- шади-да, 'сув ичгандай бўлмайди. У ҳовучини тўлдириб-тўл- дириб* ичган эдики, *чанқоғи босилди-қолди (С. Анорбоёв;* «Оқсой»),

Бирйнчи гап сабаб эргаш гапли қўшма гапдир. Лекин унда сабаб маъноси ифодалайдиган боғловчи қўлланмаган. Иқки гапнинг ўзаро муносабати борлиги эса -ган эди формаси ор- қали ифодаланадн. Шунга кўра, бу қўшма гапда сабаб маъ- носи -ган эди формасига хосдек кўринади. Ҳақиқатда эса -ган эди формаси сабаб маъносига эга эмас. Сабаб маъноси қўш- ма гап компонентлари ифодалаган нарса-ҳодисаларнинг ўза- ро муносабатидан келиб чиқади. Агар бош гап таркибидаги сўзлар бошқа сўзлар бнлан алмаштирилса, -ган эди формаси ўзгартирилмагани ҳолда, сабаб маъносидан бошқа маъно лфодаланиши мумкин:

*Жиянингни* кўтарган эдим, *манови парво ҳам қил- мади.*

Қўшма гап компонентлари ўртасидаги муносабат -ган эди формасисиз ҳам реаллашиши мумкин бўлган ҳолларда -ган эди формасини феълнинг бошқа формаси билан алмаштириш мумкин:

*Қайси куни Ҳожар к* елган эди, *қаҳрамон бўлишига ўт- тиз бир тонна етмабди* (А. Қаҳҳор, «Синчалак»), *Ҳа, бир беморнинг аҳволй бугун жуда* о ғ и р л ашиб қ олган э д и, *ошғич чора кўришга тўғри келди* (Б. Раҳмонов).

Биршiчи мисолдаги -ган эди формаси ўриида -ди форма- сини, иккйнчи мисолдаги -ган эди формаси ўрнида -(и)б фор- масини қўллаш мумкин. Бу билан. маънода унчалик ўзгариш бўлмайди.

Бу келтирилган фактлардан қўшма гап компонентлари- нинг мазмун жиҳатдан ўзаро муносабатини кўрсатўвчи воси- ;талар’ бўлганида ёки бундай Муносабат қўшма гапнинг уму- мий мазмунидан англашилиб турган ҳолларда -ган эди фор- масини бошқа форма билан алмаштириш мумкин бўлаверади деган хулоса чиқмайди. Жуда кўп ҳолларда -ган эди форма- сини бошқа бирор форма билан алмаштириб бўлмайди ёки алмаш!'ириш маълум даражада мумкин бўлса-да, маънода ўзгариш юз беради:

*Ҳошимоконга қараб ўтиргак Анзират хола ҳўплаган чойини ' ютмасдан пиқ* этиб к у л и б ю б о р г а.н э д и, *бурнидан пуфак ёрилди* (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»). *Алшюон плаш- Чини ечиб, қозища илди-да, стулга ўтирди. Ҳозиргина соқо-■ лини* олдирган эди; *одеқолон ҳиди тарқалиб кетди* (Ҳ. Пуъмон, «Фасллар»). *Бригадир пастга эгилиб тушган шохни қўллари билан уиiлаб, авайлабгина* қайтарган эди, *қирсиллаб синди* (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли»),

Иккинчи мисолдаги Ҳозиргина соқолини олдирган эди, одеколон ҳиди тарқалиб кетди гапини «Ҳозиргина соқолини олдиргани учун одеколон ҳиди тарқалиб кетди» тарзида ифо- даласа ҳам ўзгариш бўлмайдигандек кўринади. Ҳақиқатда эса бундай эмас. Бу гапда -ган эди формаси муносабат кўр- сатади, лекин сабаб мазмунини ифодаламайди. Шунинг учун «олдирган эди» формаси «олдиргани учун» тарзида қўлланса, одеколон тарқалишнинг сабаби «соқол ол.дирганлиги» бўлиб қолади. Лекин одеколон тарқалиши учун соқол олдйриiii са- баб бўлавермайди. Чунки соқол олдириш билан (одеколон сепилмаса). одеколон ҳиди тарқалавермайди.

-ган эди формаси ўзаро боғланишни, муносабатни кўрса- , тиши сабабли қўшма гапларда -ган эди формасидан кейинги пауза нисбатан қисқа бўладй.'Агар -ган эди формаси ўрнйда боШқа форма (масалан, -ди фррмаси) қўлланса, ҳар бир гап ўзича мустақйл ҳолда бўлади ва улар ўртасидаги пауза ҳам нисбатан узоқ бўдади. Демак, оғзаки нутқда икки гапнинг мазмун жиҳатдан ўзаро алоқадорлиги (бир бутунликни таш- кил этиши) -ган эди формаси билан бирга шу формадан кейин- ги. паузанинг қисқалигида ҳам ўз ифодасини топади. Шундай экан, сзувда ҳам -ган эди формасидан кейин шу қисқа пауза- га мос келадиган тиниш белгини (масалан, вергул) қўллашга тўғри келади. Акс ҳолда, -ган эди фор.маси ва икки гап ўрта- сидаги муносабат билан қўйилган тиниш белгининг -мазмуни бир-бирига мос келмай қолади:

*Саида Козимбекдан отасининг соғлиғини* сўраган эди, *Қозимбек мийиғида кулиб:*

* *Гапларнинг кайфини суриб ётибди,— деди* (А. Қаҳҳор,

«Синчалак»). . > : -

Бу мисолдаги сўраган эди формаси суради формасида қўлланса, қўшма гапнинг компонентлари мустақил гапга ай- ланади ва икки гап ўртасидаги пауза узаяди. Натижада сў- ради формасидан кейин нуқта қўйишга тўғри келади (Саида Козимбекдан отасининг соғлигини сўради. 'Козимбек мийиғида кулиб...) : , ;

;ДеМак, мазмун жиҳатдан бир бутунликни ташкил этувчи ■ қўшма гап комионентлари -ган эди формаси орқали боғлан- ганда, шу формадан кейин вергул қўййлиши керак ёки шу боғланишни инкор этмайдиган бошқа белги қўйиш керак бў- лади. Агар нуқта қўйилса, ҳар бир: ган ўзига мустақилдёк бўдиб қолади ва ўқищда улар ўртасидаги пауза ҳам узая;и!. Лекин -ган эди формаси ҳар бир гап ўзича мустақил эмасли- гини, улар мазмун жиҳатдан бир бутун эканини кўрсатиб ту- ради. Натижада бу ўринда нуқтанинг нотўғри қўйилганлиги сезилиб туради: ■. ,

*Матниёз ўрган қамиишни гур этиб таиiлаб, қора қумғонни кўтариб чанқоқлик б)илан ютоқиб* ш и м и р а б о ш л а г а н эди*. Жапақ келиб қимғон дастасидан маҳкам уиiлади.* . (А. Мухтор, «Қорақалпоқ қиссаси»). *Қудрат дала шиининг оғирлиги, кўпчиликни ииiлатиш қўлидан келмаслигини* а й т- г а н э д и. *Коля яна:*

* *Қўрқма, ўзим ёрдамлашаман*,— *деб далда берди* (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»).

Бу мисолларда бошлаган эди, айтган эди формаларидан сўнг вергул ўрнига нуқтанинг нотўғри қўйилганлиги осонги- на сезилади.

1. -ган эди формасидаги феълнинг сабаб эргащ гап, нати- жа эргаш гап ёки бошқа типдаги эргаш гаплариинг кссими вазифасида келиши мумкинлигини, лекин -ган эди формаси- нинг ўзи сабаб ёки натижа кабй маъноларга эга эмаслйгини, кўрдик. Шу жиҳатдан А. А. Юлдашевнинг -ган эди формаси ифодалайдиган Муносабат сабаб ёки натижа планидаги муно- сабат эмас, балки замон категорияси планидаги муносабат деган фйкри ҳақиқатга тўi ри келади[[43]](#footnote-43). Бунда қуйидаги уч ҳо- латнй эслатиб ўтишга тўғри келади. ;'

Биринчидан, -ган эди формасидаги ҳаракатнинг бзжари- лиш вақти ну'т.Ц моментига нисбатан эма'с, балки бошқа бирор ;. даракатнинг бажарилиш; вақтига нисбатан белгиланади:.

*Йнженер Зощровни излаб юрибман. Идорасига* б о р г а н э д и м, *сизнинг олдингизга юборишди* (3. Фатхуллин, «Оби ҳаёт>>). :

Иккинчидан, -ган эди формасидаги ҳаракатнинг бажари- лиш вақти бошқа бирор ўтган замон формасидаги феъл бнл- дирган ҳаракатнинг бажарилиш вақтига нисбатан эмас, бал- ки «ҳозир>>га нисбатан (нутқ моментини ўз ичига олгаи вақт- i а нисбатан) олинади.

* *Фотима қаерда?*
* *Молларга хашак солгани* чиққан эди, *сомонхона- дадир* (С. Айний, «Дохунда»).

Учинчидан, бйрор феълни -ган эди формасида Қўллащдан мақсад шу форма билдирган ҳаракатнннг бошқа феълдаги ҳаракатдан илгари бажарилишини- ифодалаш эмас, балки унинг бошқа бирор ҳаракат бажарилган вақтга ва шу ҳара- 1 катнинг ўзига ёки ҳозиргй ҳолатга муносабатини ифодалаш- дир. Шунинг учун ҳам -ган эди формаси муносабат ифодала- ган ҳолларда бу муносабат икки ҳаракатнинг бажарилиш вақтининг кетма-кетли?ини кўрсатувчи муносабат бўлавермай- ди, балки турлича муносабат бўлиши мумкин. (Буни юқорида кўрдик.)

Эди тўлиқсиз феълининг -ган эди формаси таркибида ҳам муносабат ифодалаши ва иайт маъносига эгалиги туфайли пайт эргаш гап билан бош гапни боғлаш вазифасида қўлла- нади[[44]](#footnote-44): ■

*Давлатбеков ошни еб бўлиб, чойга ҳам қониб, ҳовуз бўйида энди бир мизғиб олмоқчи бўлиб* чўзилган э д и, *кўчада мотор гувиллади* (П. Қодиров, «Қора кўзлар»), *Қудрат ажаб- ланганича эшик томон* ю р г а н эди, *кўча бошидан подачи- нинг:*

* *Ҳай-до-о!* — *деган ҳайқириғи келди* (Ҳ. Назир, «Сўн- мас чақмоқлар»), *Аҳмедов ўз кабинетига кириб энди* ўти р- ган эди, *колхоз медицина пунктининг ҳамшираси кирди* (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»),

Кесими -ган эди формасидаги пайт эргаш гапларда «ҳам» сўзи ёки -ки юкламаси, ёки уларнинг ҳар иккаласи қўлланиши мумкин. Лекин булар эргаш гап билан бош гапни богловчи воситалар бўла олмайди. Бундай формада боғловчилик вази-

фасини эди тўлиқсиз феъЛининг ўзи бажаради. Ҳам ва -кч юкламалари эса, таъкид, кучайтириш учун қўлланади. Бундай ҳолларда эргаш гапдаги ҳаракат бажарилган ондаёқ ёки у бажарилар-бажарилмас бош гапдаги ҳаракатнинг бажарили- ши ифодаланади:

, *Булар мардикор бозордан чиқиб, коппон. томонга* б у р и л- ганҳам эди, *орқада, йигитлар тўпида шовщн, биқириқ- чақириқ боиианди* (Ҳ. Гулом, «Сенга и:iтiiлама!i»). *Чой ча- қириб, энди бир пиёла* ичган э д н к и , *олтмииi-етмиш ёиi- лар ўртасйдаги тўрт қария келио унинг ёниги ўтирди* (Ҳ. 11 уъ- мон, А. Шораҳмедов, «Ота»). *У ҳа.iи қўйнидан ҳамёнини чи- қариб, пулни йиғиштириб* о л г а н к ч а йўқ;эд.ики, пояки *«обтоза» деб чилимни даврада бир айлантириб ўтирганларга. бир-бир тақдим қи.iди* (С. Айний, «Дохунда»). *Шунинг учун ҳам Беляев жангчиларни бемалол дарёдан бошлаб* ў т а б о ш- л а г а н ҳ а м з д и к и*, душман тасир-тусурга оли6 отиб қол- .* ди (А. Убайдуллаев, «Қонли издан»). *Бу кутилмаган янги- ликдан юраги^ «шиғ» этган Сайёра эплай олма.слигини айтиб, арз қилишга* о ғ и з жуфтл аган' эдй ҳ а м к й, *четроқда кўзларини қисиб, кулймсираб ўтирган комсомол комитетининг секретари Олим Умаров...* (0. Ёқубов, «Тилла узук»),

-ган эди формасида эди тўлиқсиз феълининг ўзига хос" хусусияти маълум даражада сақланади. 1Лунга кўра, -ган эди формасидаги феълнинг қачон эргаш гапнинг кесими вази- фасида қела о.'iиiшi ёқи кела олмаслиги бош ва эргаш гапдаги ҳаракатларнинг бажарилиш вақтига ҳам боғлиқ бўлади. Ма- салан, -гач формасидаги феълнинг эргашV гап кесими вазифа- сида келиши учун бош ва эргаш гапларДаги ҳаракатларнинг қайси замонда бажарилиши аҳамиятсиз. Бу ҳаракатлар-;ўтган замон, ҳозирги замон ёки келаси Замонга оид бўлиши мумкин: Сен келгач, мен ишладим — Сен келгач, мен ишлаётибман — сен кёлгач, мен ишлайМан.

-ган эди формасидаги феъл эргаш ғапнйнг кесими вазифа- сида келиши учун бош ва эргаш гапдаги .ҳаракат ўтган за- монга оид бўлиши керак. Бунинг сабаби эди формасининг , ҳозиргача (аввал, илгари) Юз берган ҳаракат-ҳодисани ифо- далаш хусусиятидир.

IIайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиш ва эргащ

1. гапни бош гапга боғлаш вазифаси ҳозирги ўзбек тилида -ган эди формасининг алоҳида бир вазифасига айланганлигини шу билан ҳам исбОт қилиш мумкинки, маълум ҳолларда эргаш гапни -бош, гапга боғловчи айрим воситалар ўрнида -ган эди формасини ва, аксинча -ган эди ф6рмаси ўрнйда эргаш гапни бош гапга боғловчи бошқа воситаларни қўллаш мумкин бў- лади; '' '

*Эшйкни* т а қ и л л а т с а к, *етти-саккиз ёщлар чамасидаги бир қиз эишкни очиб: «Сизларга ким керак?» дёб суради*

(Б. Раҳмонов, «I0рак епрлари»). Узи ҳам қараб турмай энди ишга бошлаган эди, дйректор телефон орқали чақи- риб қолди (Ибохон, «Улуғ кун»),

Биринчи мнсолдаги тақиллатсак феълнни тақиллатган эдик формасида, иккинчи мисолдаги бошлаган эди феъщяи

* бошлаганида формасида қўллаш мумкнн.

Ҳозирги ўзбек тилида пайт эргаш ганни брш гапга боғлов- чи воситалар жуда кўп. Бу вазнфада сўз формалари, боғлов- чилар билан бир қаторда боғловчи вазифасидаги сўзлар ҳам қўлланадй. Буларнинг ҳар бири ўзига хос хусусиятларга Эга бўлгани учун уларнинг бнри ўрнида иқкинчисини қўллаш ҳамма вақт ҳам мумкин бўлавермайдн. Xуддн шунингдек -ган эди формаси ҳам пайт эргаш гапни бош гапга богловчи во- ситалар ораспда ўзига хэс ўрин тутад.и ва унинг ўрнида шу вазифадаги бошқа воситаларни қўллаш жуда кўп ҳоллард'а. мумкин бўлмайди.

Кесими -ган эди формасидаги, пайт эргаш гапли ^ўШма гапларда бош гап кесими билдирган ҳаракат эргаш гапдаги ҳаракатдан сўнг ёки у бажарилган вақтнинг ўзида юз беради. Шунга кўра, -гунча ва -гунга қадар каби формалар ўрнида -ган эди формасининг қўлланиши ҳақида гап бўлиши мумкин эмас.

Пайт эргаш гапнинг кесими -ганга қадар, -ган вақтда (-ган пайтда), -гандан кейин (-гандан сўнг) каби формада бўл- ганда қадар, вақт, кейин каби сўзларга хос маъно сезилиб (таъкидланиб) туради. -ган эди формасида эса бу маъиолар таъкидланмайди. Шу сабабли эргаш гапдаги ҳаракат бажа- рилган вақтда (бўлишсиз формада — бажарилмай туриб) бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши ифодалангаН ҳоллар- да .ҳам -ган эди формаси ўрнида -ган вақтд'а (-ган пайтда) ; каби формаларни қўллаб бўлмайди. Қўлланса, маънода ўзга- риш сезилади, вақт маъноси таъкидланади/

*Сўнг расм ёнидаги «Дўстлик» сарлавҳали шеърни баланд товуиi билан ’ ў* қ и й бошлага н э д и, *орқасидан биров оста келиб, икки қўли билан унинг кўзларини «Ойнами та- роқ» қилиб маҳкам бекитди* (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»), *Кинояли саволга ҳам ҳеч ким* жавоб берйб улгурма- ган эди, *эшикдан ТихоМиров билан Сафронов олдинма- кейин кир'иб келишди* (Б. Қербобоев, «Небйтдоғ»).

Кесими -ган эди формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилган вақти алоҳи- да таъкидланмаслиги сабабли «қачон?» деган сўроқ қўйнл- майди.

кесими -ган эди формасйдаги пайт эрi\*аiii i'апли қущйI гапларда эргаш гапдаги ҳаракат билан бош гапдаги ҳаракат- нинг бажарилишдаги вақт оралиғи жуда қисқа бўлади. ЦIу сабабли -ган эди формаси ўрнида -гач, -гандан кейин каби формаларни ҳам қўллаб бўлмайди.

Кесими -ган эди формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда. бош ва эргаш гагiлардаги ҳаракатларнинг бажари- лиш вақтидаги оралиқ жуда қисқа бўлгани учун ҳам бундай эргаш гап кесимларида унинг хусусиятига мос келувчи ҳам ва -ки юқламаларини қўллаш мумкин бўлади. (Мисоллар юқори- да берилди.) Пайт эргаш гап кесимининг бошқа формалари- да бундай қилиш мумкин эмас.

Бош ва эргаш гапдаги ҳаракатлар бажарилиш вақти ора- лиғининг жуда қисқалиги -ши билан (-ши биланоқ), -май, -масдан (-масданоқ) формалари орқали ҳам ифодаланади[[45]](#footnote-45). Шунга кўра, -ган эди формаси бу вазифада ўз хусусияти жи- ҳатдан мазкур формаларга яқин туради ва кўп ҳолларда -ган эди формаси ўрнида кўрсатилган формалардан бирини қул- лаш мумқин бўлади:

Бошини чиқарган ҳам эдики, бўрон юзига чанг солди (С. Анорбоев, «Оқсой»). Ҳайрон бўлиб конвертни очди, хатни охиригача ў қ и б б ў л м а г а н эдики, Қосимов келиб қолди (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»). Лекин одамлар баҳор ҳидига тўйиб у л гу р м а г а н ҳ а м эдил а р ки, ҳавбнинг авзойи яна бузилди (С. Анорбоев, «Оқсой>>).

Биринчи мисолдаги чиқарган ҳам эдики формаси. ўрнида чиқариши билан формасини, кейинги мисоллардаги ўқиб бўл- маган эдики, улгурмаган ҳам эдиларки формаларй ўрнида ўқиб бўлмасдан, улгурмасдан, улгурмай формаларини қўллаш мумкин. Лекин букдан -ган эди формаси билан юқо- рида кўрсатилган формалар пайт эргаш гап кесими вазифа- сида ҳар жиҳатдан бир-бирига тенг деган хулоса чиқмайди.

Биринчидан, кўрсатилган формалар бош гапдаги ҳаракат ўтган замон,, ҳозирги замон ёки келаси замонга оид бўлганда ҳам эргаш гаПнинг кесими вазифасида келаверади: Сўрашим билан, дарров жавоб берди — Сўрашим билан, дарров жавоб беряпти — Сўрашим билан, дарров жавоб беради ва ҳ. -ган эди формаси эса, юқорида кўрганимиздек, бош гапдаги ҳара- кат ўтган замонга оид бўлгандагина пайт эргаш гапнинг ке- сими вазифасида кела олади.

Иккинчидан, юқоридаги формалар пайт эргаш гапнинг ке- сими вазифасида келганда, бош гапнинг қесими ўтган замон

феъЛйнинг хоҳлаг.ан формасйда 6ўлй'шй МуМКин: СўрашиМ билан, дарров жавоб берган эди. Сўрашим билан, дарров жа- соб берар эди. Сўрамасингданоқ, дарров жавоб берибди ва ҳ. -ган эди формаси эса бош гапнинг кесими -д'и аффикси би- лан ясалган ўтган замон формасидан:бўлгандагина пайт эр- гаш гапнинг кесими вазифасида келиши мумкин. ■' Бунинг, объектив сабаби бор, албатта.

Аввало, -ган эди формаси муносабат ифодалаган ҳоллар-

* да"бош ва эргаш гапдагй ҳаракатнинг бажарилиш в'ақти тенг (бир вақтда) бўлмайди, балки -ган эди формасидаги феъл билдирган ҳаракатнинг бажарилиши бошҳа ҳаракатнинг ба- жарилиш ваҳтига нисбатан олдин бўлади. iiIунга кўра, эргаш гапнинг кесими -гаи эди формасида бўлгани ҳолда бош гапнинг кесими ҳам эди тўлиқсиз феъли б;Илан ҳўлланиши мумкин эмас. Бувдан ташқари, -ган эди формасида сўзловчи ҳаракат- ■ни бевосита кузатувчи сифатида бўлади. Қесими -ган эди формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда бош ва эргаш гапдаги ҳаракатнинг бажарилишидаги вақт оралиғи жуда қисқа бўлади. Демак, бунда сўзловчи иккала ҳаракатни ҳам бевосита кузатувчи бўлади. Утган замон феълининг -(и)бди (келибди, ёзибди) формасида эса сўзловчи ҳаракатни бево- сйта кузатган бўлмайди (кимдандир эшитган ёки кейин бил- ган бўiади). Шу сабабли пайт эргаш гапли қўшма гапларда эргаш гапнинг. кесими -ган эди формасида, бош гапнинг ке- сими -(и)бди формасида бўлиши мумкин эмас.

Демак, кесими -гай эди формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда бош гап кесимининг фақат -ди формасида бў- лиши объектив сабабларга кўрадир.

Учинчидан, кўрсатилган формаларнинг ҳар бири ва -ган эди формаси ўзига хос нозик хусусиятларга эгаки, булар ҳам маълум ҳолларда уларнинг бири ўрнида иккинчисининг Қўл- ланишига монелик қилади. Қўлланса, маънодаги нозик фарқ ўзгаради. Масалан, -ши билан (-ши биланоқ) формасида эр- гаш бош гапдаги ҳаракатларнинг бажарилиш вақти бир- бири билан узвий боғланиб кетади, яънй эргаш гап кесими- даги ҳаракат бажарилиш вақти бош гапдаги ҳаракатнинг бошланишй билан уланиб кетади. Бу ҳодиса билан сўзининг таъсирида юз беради. -ган эди формасида эргаш гапдаги ҳа- ракатнинг бажарилиш вақтига бош гапдаги ҳаракат бажа- рилган вақтнинг «уланиб кетиши» таъкидланмайди. -ган эди формасидаги асосий нарса эргаш гапдаги ҳаракатнинг бажа- рилишй ва шу вақтда бош гапдаги ҳаракатнинг бажарили- шидир:

:: *Колхозчилар овщтдан кейин бир пиёладан чой* ичган э д и л а р к и, *нариги звенонинг ярим кунлик ишини ўлчаш*

1. *чун кетган Мирпўлат қўлтиғида табель ва ёир қўлида Қ& лам уиллаб келиб қолди* (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»).

Демак, кесими -ши билан формасидаги пайт эргаш гап- ли қўшма гапларда эргаш гапдаги ҳаракат бажарилиши би- лан, тезда бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши . (уланиб кетишй) ифодаланади. Бунда ҳаракатларнинг бажарилиши- даги кетма-кетлик ҳам сезилади. -ган эди форМасида кетма- кетлик, узвий боғланиш бўлмайди, балки эргаш гапдаги ҳа- ракат юз берган вақтнинг ўзида бош гапдаги ҳаракатнинг ҳам бажарйлиши ифодаланади. Ана шу хусусиятларига мос ҳолда кесими -ши билан (-ши биланоқ) формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда (бош гап бошида), кўпинча, «дарров» сўзи ҳўлланади. Кесими -ган эди формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда эса (эргаш гап таркиби- да), кўпинча, маънони таъкидлаш учун энди сўзи қўлланади: Бир куни чўчқахонани айланиб, э н д и изоляторга е т и б келган эдики, қишлоқ томондан қор кечиб пиёда келаёт- ган тўрт кишига кўзи тушиб қолди (С. Анорбоев, «Оқсой»), Буйдан ташқари, кесими -ши билан формасидаги пайт эр- гаш гапли қўшма гапларда бош гапдаги ҳаракат кутилган, мўлжалланган, эргаш гапдаги ҳаракатга алоқадор ҳолда юз берадиган, унинг натижасида кетма-кет келиб чиқадиган ҳа- ракат бўлиши мумкин. Кесими -ган эди формасидаги пайт эр- гаш гапли қўшма гапларда эса, деярли ҳамма вақт, бош гап- даги ҳаракат кутйлмаган ҳолдаги ҳаракат тарзида бўлади[[46]](#footnote-46): Мана энди жўнасам бўлади, деб ўрнидан турган ҳам эдики, эшик тарақлаб очилди... (И. Раҳим, «Йхлос»). Бо- боқул, кун ботганда қўйларни қайтариб, қўнишга етиб кел- ган ҳам эдики, Махсумга кўзи туШиб қдлди (С. Анор- боев, «Оқсой»). Бўғилиб кетганимдан галстугимни бўшатиб ташқарига чиқмоқчи бўлиб эшик томонга қараган ҳам э д и м к и, чамадон кўтарган бир аёлга кўзим тушди (СаиД Аҳмад, «Ойдин кечалар»). ■

Бўлишсиз маънода-лшга« эди формаси ўрпила-масдан,-май формалари қўлланиши мумкин. (Мисоллар юқорида берилди). Лекин булар ҳам ўзаро нозик фарқларга эга.-масдан,-май формаларида, кўпинча, бош гапдаги ҳаракатнинг эргаш гагiда- i ги ҳаракат бажарилишидан олдин бажарилиши (эргаш гап- даги ҳаракат юз бермасдан олдин бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилйб қолиши) ифодаланади. Шу сабабли бу формалар- да, кўпинча, аввал, олдин,. бурун каби сўзлар қўлланади. (Бунга мисол келтириб ўтирмасак ҳам бўлади.) Бу с>'злар

қўлланмага.н ҳолларДа Ҳам маълум да'ражада'<<аввал», «6у> рун» маъносн ссзилиб туради: -ган эди формасида ҳеч вақт бу маъно бўлмайди. Шу сабабли кссимн пайт эргаш гапли қўшма гапларда ҳеч вақт аввал, бурун кабн сўзлар қўлланмайди. Бундай қўшма гапларда эргаш гаплардаги ҳаракат бажарилнш даражасига етмай (бажарилмай туриб) бош гапдаги ҳаракат- нинг бажарилиши ифодаланади. Шу хусусиятига кўра, бундай эргащ гапли қўшма гапларда аввал, бурун каби сўзлар эмас, балки ҳали («еще», «пока») сўзи қўлланади:

Гулнор ҳамма ўтган воқвани ҳаяжон билан, лекин дадил сўзлаб, ҳ а л и б и т и р г а н и й ў қ э д и, Врмат ўрнидан сакраб туриб қичқирди (Ойбек, «Қутлуғ қон»), Қиз ҳали ўгирилиб зинага о ё қ ҳ а м қ ў й м а г а н эди к и, Назиржон чиқиб кела боиiлади (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»),

Xуллас, пайт эргаш гап билан бош гапни ўзаро боғлаш ҳозирги ўзбек тилида-ган эди формасининг асосий вазифала- ридан бирига айланган. Бу вазифада-гам эди формаси пайт эргаш гап кесимининг бошқа формаларидан ўзига хос хусу- сиятлари бнлан фарқланади.-ган эди формасининг маъно хусу- сияти унинг эргаш гап билан бош гапни боғлаш вазифасида қўлланиш доирасиии анча чегаралаб қўяди- Бу форма пайт эргаш гапни бош гагiга боғлаш вазифасида шу вазифадаги бошқа формаларга нисбатан камроқ қўлланади.

Энди, эди тўлиқсиз феъли ёрдамида ясаладиган бошқа формага ўтишдан олдин-ган эди формаси ҳақидаги бир фикр- га тўхтаб ўтайлик. (Бу форма ҳақидаги қарашларнинг кўпчи- лиги ҳақида юқорида тўхтаб ўтилди.)

Айрим адабиётларда бу турдаги феълнинг бўлишсиз фор^ маси ҳаракатнинг аввал бўлмаганлигини, у ҳақда гапирила- ётган вақтда (энди) юз бераётганлигини билднради деб . кўрсатилади[[47]](#footnote-47). Лекин бу хусусиятни -ган эди формасининг асосий хусусиятларидан бкри ҳисоблаб бўлмайди. Чунки: Биринчидаи, бу маъно ҳамма вақт эмас, балки-ган эди формаси муносабат билдирган ҳоллардагина ифодаланиши мумкип.-га,н эди формаси муносабат билдирмай, умуман ҳара- катнинг ўтмишга оидлигини (илгари бажарилган ёки бажа- рилмаганлигини) билдирган ҳолларда юқоридаги ўртоқлар кўрсатган маъно ифодаланмайди:

*Ҳулкарнинг энди Аваздан яқин одами* қолмаган эди (П. Қодиров, «Қора кўзлар»), *Нимани билмапти, нимани тушунмапти? Сидиқжон акам келганларида ҳам биз ҳолва еб,*

паiиiиамйзни қўрибўтирмаганэдик (А. Қаҳҳор, «Қўш- чинор чироғлари»),

Иккйнчидан,-ган эди формаси муносабат билдирган ҳол- ларда ҳам унинг бўлишсиз формаси юқо'ридаги маыiони ифо- далайвермайди. (Буни юқорида биринчи ва икқинчи пунктлар- да келтирилган мисолларда ҳам кўриш мумкин.)

Учинчидан, бўлишсиз формада худди шу форма билдирган ҳаракат маълум вақтгача (аввал) бўлмай, энди юз берганлиги ифодаланавермайди; балки кейин юз берган ҳаракат бутунлай бошқа феъл билдирган ҳаракат бўлиши мумкин:

* *Қизил аскарлар бизнинг тоғларимизга йул топа олади- лар деб асло* ў й л а м а г а н э д и м (С Айний, «Дохуида»), *Оббо лаънати.. .Алексейдан буни* кутмаган эдим (Н. Са- фаров, «Уйғониш»).

Бу мисоллардаги ўйламаган эдим, кутмаган эдим форма- сидан энди ўйладим, энди кутдим. деган маъно англашил- майди- Демак, бунда ҳам асосий, нарса бўлишсиз формадаги феъл билдирган ҳаракатнинг аввал бўлмай, энди бўлганлиги эмас, балки баён қилинаётган ҳаракат-ҳодисанинг ҳозирга муносабатидир. Бу муносабат-ган эди формаси орқали ифода- ланади.

Тўртинчидан, аввал бўлмай, кейин бўлганлик маъносинииг. бўлишсиз формага ҳеч қандай дахли йўқ. Бу маъно -ган эди формасининг муносабат билдириши ва феълнинг лексик хусу- сияти таъсиридан.келиб чиқади. Масалан, ҳеч кўрмаган эдим гапида-ган эди формаси ҳозирга муносабат ифодалайди, яъни бунда «ҳозир эмас, аввал, шу вақтгача» деган маъно ифодала- нади. Бу маъно таъсирида мантиқан ҳозир бошқача ҳолат юз берганлиги келиб чиқади. Лекин бундан ҳеч кўрмаган эдим гапидан ҳамма вақт энди кўрдим деган маъно ифодаланади деб қатънй чегара қўйиб бўлмайди. Ҳеч кўрмаган эдим деган- да энди кўрганлик ёки энди кўрадиган бўлганлик маъноси ифодаланиши мумкин. Демак, бунда ҳам асосий иарса муно- сабат ифодалашдир.-ган эди формасининг «ҳозир эмас, аввал, шу вақтгача» деган маъноси таъсирида мантиқан ҳозир (энди) бош-қача хрлат юз берганлиги келиб чиқади. Лекин бунинг бўлишсиз формага ҳсч қаидай алоқаси йўқ. Бўлишли формада ҳам худди шундай маъно ифодаланиши мумкин. Қиёсланг: Айтарсан деб ўйламагаи эдим (лекин айтдинг) — Айтар- сан деб ў й л а г а н э д и м (лекин айтмадинг).

Ана шу келтирилган тўрт фактнинг ўзиёқ ҳозирда аввал- гининг акси ҳолати юз бериши маъноси -ган эди формасининг муносабат кўрсатиш хусусияти таъсирида келиб чиқишини, унинг' бўлишсиз формага дахли йўқлигини кўрсатади,

Бу форма жонли сўзлашувда о'хири ундош ёки и унлиси билан тугаган феълларда-г/в(?и тарзида талаффуз .этиладй: олувди < ол -\- иб + эди, ачувди ачи + б + эди. Охири а унлиси билан тугаган феълларда бу т.овуш о га,/равишдош. ясовчи-б аффикси в га айланади: ишловди<ишла + б+эди.

Талаффуз учун умумий ҳолат бўлганидан ёзувда ҳам шу кўри- нишда қўллаиаверади.

Ҳозирги ўзбек тилига оид адабиётларда бу форманинг хусусияти турлнча талқии этилган ва унинг хуеусиятини қандай тушунишга қараб номланиши ҳам ҳар хил. Айрнм ишларда бу формага иисбатан «олд ўтган замон» («предпро- шедшее время»), термини қўлланса'[[48]](#footnote-48). баъзиларида «ўтган замон ҳикоя феъли» термини қўлланади[[49]](#footnote-49)- С. Усмоиов бу формани «ўтган замон ҳикоя феъли» сарлавҳаси : остида -(и)бди (келибди, айтибди) формаси билан бир группага ки- ; ритади[[50]](#footnote-50). У. Турсуиов ва Ж. Мухторовлар худди шу ном билан -ган эди ва -(и)б'эди формаларини биртруппага кири-- тадилар[[51]](#footnote-51). А. А. Коклянова бу форманинг асосий маъноси—, бирор ҳаракатдан бевосита олдинги ҳаракатни кўрсатиш ва асосан жонЛи сўзлашув тили билан фольклорда қўлланади деб таърифлайди[[52]](#footnote-52). : 1 .

' Бу фактлар. бпр томондан. -(и)б эди формагiп!инг хусу- сияти ҳақида анйқ бир фикрга келинмаганлигини кўрсатса,

; иккинчи томондан, унпнг маълум бир хусусият билангйна ' чегараланмаслигини кўрсатади. Чунки -(и)б эди формасига берйлган бу ном таърифлар бир-биридан фарқланса-да, лекйн улар мазкур форманииг маълум бир хусусияти асосида айтил- ган. Шу саба.бли гапни -(и')б эдц формасига берилган .ном ва таърифлардан боцiлайлик. '

Аввало, «ўтган замои. ҳикоя феъли» термини ҳақида: юқорида кўрдикки, бу термин -(и)б эди формасининг ўзига нйсбатан ҳам, -(и)б эди ва -(и)бди формаларига нисбатан ҳам, -(и)б эди ва -ган эди формасига нисбатан ҳам қўллаи- ган. Проф. В. В. РеШетов эса -ди ва -ган формаларидан бош- қа ўтган замон феъл формаларннинг ҳаммасини «ўтган замон ҳикоя феъли» деб атайди[[53]](#footnote-53). Шунинг ўзиёқ -(и)б эди формаси ўчун «ўтган замбй ҳйкоя феъли» терминп мақбул. змйслйгййй, бу ном унинг ўтган замон , феълинйнг бощқа формаларилан фарқли хусусиятини ифодалай олмаслигини кўрсатади. Ҳа- ■қиқатда ҳам -(и)б эди формаси ўтган замон феълининг бошқа формаларидан «ҳикоя қилиш» хусусияти билан фарқланмай- ди. Бизнингча, бу терминни ўтган замон феълинипг бошқа бирор формасига нисбатан қўллаш ҳам маъқул эмас. Чунки ўтган замон феълларининг ҳаммаси ҳам бўлиб ўтган ҳаракат- нинг ҳикоясида қўлланади- Бошқа формалардан фарқли ҳолда фақат ҳикоя қилиш учўнгина қўлланадиган форма йўқ.

Энди -(и)б эди формасининг бирор ҳаракатдан олдин юз берувчи ҳаракатни ифодалаши масаласйга келсак, ҳақиқатда ҳам ҳозйрги ўзбек тилида бу ҳодиса кўп учрайди. Бу ҳақда гапирган' ўртоқлар ҳам ўз фикрларини тасдиқловчи мисоллар келтирганлар. Лекин бирор ҳаракатдан олдинги ҳаракатни билдириш -(и)б эди формасининг ягона ва асосий хусусияти эмас: ■ ,,. -

*'Vгган ва аввалги йили менга қариiи озмунча чуқур қази- дйларми? Эгардан ирғитиб юборииiларига сал-сал* қ о л у в д и (III. Рашидов, «Бўрондан кучли»). *Щаҳардан келишимда йўлни қисқартиш учун қир орқали юриб... шу йўлдан* келув- дим (У. Назаров, «Ғурур»),

Бу мисолларда -(и)б эди формаси бирор ҳаракатдан ол- дин бажарилувчи ҳаракатни билдирмайди ва умуман бирор ҳаракатга муносабат ифодаламайди ҳам.' Демак, «олд ўтган замон» («предпрошедшее время») термини ҳам бу фор- манинг хусусиятига тўла мос келмайди ва -(и)б эди формаси ўтган замон феълининг бошқа формаларидан шу ҳусусияти билан фарқланмайди.

Утган замон феълининг -(и)бди ва -(и)б эдц формаларини бир группага киритиш ҳам етарли асосга эга эмас. Чунки -(и)бди формаси сўзловчи ўз кўзи билан кўрмаган, кимдандир эшитган ёки ундан кейинчалик хабардор бўлган ҳаракатни бнлди|).ади. -(и)С) эди формаси эс.а сўзловчи бевосита ўзи ку- затған ҳаракатни билдиради. Қиёсланг.: келибди — келиб эди, айтибди — айтиб эди, сўрабди — сўраб эди. Демак, -(и)бди ва -(и)б эди формалари ўртасида ўтган замон маъносини ифо- далашидан бошқа умумий томоилари йўқ.

Узбек тилига оид айрим ишларда -(и)б эди формасининг (қандай номланишидан қатъий назар) маъно хусусияти жи- ҳатдан -ган эди формасига яқинлиги айтилади[[54]](#footnote-54). У Турсунов ва Ж Мухторовлар -(и)б эди, -ган эди формаларини бир группага киритадилар ва улар томонидан мазкур формаларга 6ерилган таъриф ҳам деярли бир хил: «6у форма {-ган эди формаси — А. Ҳ.) кутқ моментига нисбатан анча илгари бажа- рилган ҳаракатни билдиради».. «Еу форма ҳам (-иб эди фор- маси — ;А: Ҳ.) сўзлаш моментидан аiiча илгари бажарилган ҳаракатни ҳикоя қилиш йўли билан билдиради»[[55]](#footnote-55).

Гарчи бу.ишларда -(и)б эди формасининг хусусияти тўла ва тўғри очилмаган бўлса-да, лекин -(и)б эди формасинирг маЪно жиҳатдан -ган эди формасига яқинлиги ҳақидаги фикр ҳозирги ўзбек тили фактларига мос келади. Ўзбек, тилида -ган эди формасига хос бўлган асосий хусусият.'iарга -(и)б эди формаси ҳам эга. Шу хусусиятлари билан улар ўтган замон феълининг бошқа формаларидан фарқланади[[56]](#footnote-56).

1. Ҳаракатнинг ўтмишдаги бирор вақтда (илгари) юз бер- ганлигини (ҳар.акатнинг ҳозирг.а эмас, илгарига оидлигини) билдиради:

. *Уруiй тугаса, бизникига меҳмонга борасиз, ўшанда аям- нинг канакалигини кўрасиз,* деб эди . (С. Зуннунова, «Олов»), *Аслида у июлрўмол менга унчалик ёщан бўлмаса ҳам шунчаки* с ў р о в д и м-д а (М. Расво, «Бир хоним саргу- заiпти»), *Ҳасан, эсингдами, ойим билап бир қишлоққа б о-* р у в д и к (Ибохон, «Улуғ кун»).

V Бу маънода -(и)б эди формаси -ган эди формаси билан бирликни ташкил этиши сабабли бир жумла ичида айнан бир маънода улар аралаш (кетма-кет) қўллаиавериши мумкин:

*Армияга кета туриб илтимос* қилган эдим, *шу суратни* берувди. *Кутиди дсб кўнглим тўқ бўлиб* ке!тан эдим (П. Қодиров, «Қадрим»), *Ёзда масжиди оiсомеда бўлган йиғин- да ҳам шунақа* дейишувди, *ўшанда ўзингиз ҳам* ишон- маган эдингиз-у.. (Ҳ. Нуъмон, А- Шораҳмедов, «Ота»).- *Оренбурi сафарига кетаётганида Набига қараб: «Сен Менинг ўзим бўла олмасанг ҳам ^ўзим бўл, кўзим!» деган гапини-* э ш.итган эдй нгм и?

* Эшитиб эдим (С. Айний, «Қуллар»).

Мисоллардаги -ган эди ва- -(и)б эди формаларииинг ўрни алмаштирилса ҳам маъно ўзгармайди.

1. Муносабат ифодалайди. Муносабатнинг мазмун жиҳат- дан қандай характерга эгалиги шу муносабатдаги гапларнинг умумий мазмунидан реаллашиб туради:

*Менга* арз қнлиб келувди, *менда ихтиёр йўқ, ҳоким тЦрага боринг, дедим. Ҳокимга секин* ш и п ш и т и б , қ ў ю в- д и к, *у киши ҳам: ярим подшодан сўранг, дебди* (М. Исмои- лий, «Фарғона тонг отгунча») , *Ҳатто, бир кун илож тополмай,* б о р м а й қ о л у в д и м, *зртасига: «Кеча келмадингиз, вақтин- гиз бўлмагандир?»* *—деди* (Ў. Назаров, «Жазо»).

-('06 эди формасидап: ҳаракатга муносабати бўлган ҳара- кат-ҳодисаии • билдирувчи гап қўлланмаслиги ҳам мумкин. Лекин -(и)б эди формасининг нимага муносабат билдираёт- ганлиги умуМий ҳолатдан англашилиб туради:

Ана, мен албатта озод бўламиз демовдимми? (С- Лй- ний, «Дохунда»),

-(и)б зди формаси муносабат ифодалаш хусусиятига эга- лиги сабабли унинг ўрнида шу вазифани бажарувчи бошқа воситаларни ва, аксинча, улар ўрнида -(и)б эди формасини ҳўллаш муМкин бўлади. Масалан, кVпидаги мисолдаги -са формаси ўрнйда -(и)б эди формасини қўллаш мумкин:

*Келганида <кҳорма, баттол, бузоқнинг югургани сомонхона- гача»* десам, *йиғлаб юборди* (Б. Раҳмонов, «Юрак сирла- ри>).

Муносабат билдириши сабабли -(и)б эди формаси, худди -ган эди формаси каби, мурожаатда хушмуомалалик ифода- лаш хусусиятига ҳам эга:

Най эшитгани келувдиқ (И. Раҳим, «Ихлос»). Шаҳар- дан меҳМонлар келииiди. Шунга патефон пластинқаларингиз- дан сўраб ч и қ у в д и м (Саид Аҳмад, «Мастонбиби»). Xайр, бу гапни қўяйлик, мен сизни . бошқа тўғрида ч а қ и р т й р у в- дим (М. Исмоилий, «Фарғона тойг отгунча»),

Айрим ҳолларда -(и)б эди формаси ифодалаган муносабат жуда сезйларсиз даражада бўлади ва асосан. хушмуомалалик ; учун қўлланган бўлади. Бундай ҳолларда -(и)б эди формаси бошқа. форМа (масалан, -ди формаси) билан алмаштирилса ҳам маънода унчалик ўзгаринi бўлмайди. Бу жиҳатдан қуйи- даги мисол характерли:

* *Менга Ашур Мирзо афандининг божаси керак, хоним афанди. Мени Болта кўпаснинг ўғли Тешабой афанди зарур юмуиi билан* ю б о р и б эди, *хоним. афащди.* ,
* *Ҳа, дарвоқе, шундоғ,* — *деди Фосиҳ афанди* <г*Сенинг* i*авомлигингни эсимдан чиқарибман-ку» дега,ндай қилиб.* — ...

*Тешабой афанди бир учрашсин деб, зарур ишим бор деб* юборди (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»).

Фосиҳ афандининг айнан ‘ бир ҳаракатни билдирувчи феълни «хоним афанди»га мурожаатда юбориб эди формаси- да, «авом»га мурожаатда юборди формасида қўллашнинг ўзй- дк унинг шу щахсларга муносабатинй маълум даражада акс эттиради. Ёзувчн бу контскстда -(и)б эди ва -ди формаларинй жуда тўгри ва ўз ўрнида қўллаган.

1. 1Iайт ифодалайди ва пайт эргаш. га'пни бош гапга бог- лаш учун хизмат қилади: .

*Жойимдан жилиб, бир-иккй қадам шийпон ўртасига* ю р у в- ди м*, циз «ялт» этиб менга царади* (У. Назаров, «Ғурур»). *Шу - куни энди кўчага* ч и қ и б э д и, *Зуннун бошлиқ 6еш нафар* \ *6ола пойлаб' турган экан,.* ,(М. Исмоилий, «Фарi'она тоиг отгунча»).

-(и)б эди формаси бу вазифада қўлланганда, икки ҳарақат- нипг бажарилишидаги вақт оралиғининг қисқалигини таъқиД- лаш, кучайтирi:ш учун, х\'дди -ган эди формасидЯги каби, энди, ҳам сўзлари, шунингдек, -ки юкламаси қўлланади:

Ёитта бўрон к ўт.а р и л у в д и қ и, бутун ишингиз чок-чо- кидан сўкилиб кетди (III. Рашидов, «Бўрондан кучли>).' Э. н д и ўт и р ищиб ҳ ам э д п к а. ишҳар томондан беш отлиқ та- сир-тусур қилиб келиб қолди (М. Исмоилий, «Фарғона тОНг отгунча»). i

Оғзаки нутқда ҳам, -ки юкламаларй бундай гаплар тарки- бида деярли қўлланмайди. Вақт орал;н'иникг жуда қпсқалиги энди сўзининг биринчи бўғинига кучли урғу бериш йўли билан ифодаланади. .

Бу келтирилган факiлар -(ц)б эду формаси асосий маъно ва вазифада -ган'эди формаСи билан бирликни ташкил этишн- ни кўрсатади. Шу жиҳатдан проф. Е. Д. Цоливановнинг -(и)б эди формаси ўтмишдаги назарда тутилгаи момеитдан илгари юз бсргап ҳаракатни, -ган эди формаси умуман нутқ моменти- дан илгари юз берган ҳаракатни билдиради деган фикри'50 ҳақиқий ҳолатга мос келмайду.

i Агар ўтган замон феъллари энг яқин хусусиятларига қараб . группаланадиган, бўлса, -(и)б эди формаси биринчи навбатда -ган Э(Э«,iформасй билан бир группани тапiкил этали. А. А. Юл- дашевнинг'-(X)б эди формаси ўзбек ва уйғур тилларида бош- қа формаларга нисбатйн -ган эди формасига жуда яқин тура- ди. бу яқинлик ҳатто теiп лнк («тождество») даражасига етади деган фйкрини[[57]](#footnote-57) ўзбек тили, фактлари тасДиқлайди. Албатта, бу тенглик абсолют тарздаги тенглик эмас, балки булар ў:iаро бир хил маънога эға ва маълум ҳолларда уларнинг бири ўрии- да иккпнчпсiiнii қўллапi мумкин деган мазмундаги тенглик- дир. Ҳозирги ўзбек тилида -(и)б эди ва -ган эди формалари ' асосий маъно ва вазифада бирликни ташкил этса-да, лекин

улар ўзига хос хусусиятларга эга. IIIут;да;i бўлкпги ҳам та- биий- Чунки тилда бир-бирига бутурiлай тенг келадиган ҳоди- саларнинг доимйй эмаслиги қонунийдир. .

Ҳозирги ўзбек 'тилида-(и^)б эдiiщ -ган :н)и формаларинииг асосий фарқли хусусиятларидаi=г бири -ган эди формасига нис- батан -(и)б эди формасининг кам қўлланишидир. Шундай бўлиши табиий. Чунки ҳозирги ўзбек тилида тўлйҳсиз феъл формаларiпiипг равишдошга бирикйши : эма-с, сифатдошларга бирикиши асосий ҳолатдир. Шунингдек, тарихий ii\қтаи назар- даи қараганда ҳам -гцн эди формасининг ҳозирги ўзбек тили-, да кўп қўлланиши қонуний, Чунки бу форма -(и)б эди форма- сига нйсбатан кейии юзага келга» (нисбатан янги форма) . Янги эса ҳамма вақт прогрессив характерга эга бўлади.

Бундан ташқари, юқорида кўрдикки, -(и)б эди формаси огзаки нутқда -цвди, -ооди таргшда талаффуз этплади ва ёзувда ҳам.шў ҳолда ифодаланавераДИ. Талаффуздаги ҳолати- га дараб бериш (ёзиш) бу формани кўпроқ оғзаки нутққа Xос қилиб: қўяди. (Оғзаки нутққа хос форма қилиб кўрсатиб қўя- ди.). Е. Д. Поливанов ва; А. А.. Қоклянов(аларнинi? -(и)б эди формаси асосан жонлй сўзлашувга хос деган фикрлари[[58]](#footnote-58) ҳам фақат талаффуз формасй нуқтаи'назаридангина ҳақиқатга тўғри келади. -(и)б эди формасидаги феълнинг ўзи эса (маъ- лум тур сифатида) оғзакй ва ёзма нутқ учун умумий,

Охири а унлйси билан битгай феъллар бу формада қўллан- гаида ҳам, одатда, б равишдош кўрсаткичи в талаффуз этила- ди. Ундан олдинги а унлиси эса айрим шеваларда (масалан, Тошкент. ' шевасида) о, айрим шеваларда эса ўз аслича (а) талаффуз этилади. Лекин а унлисii ўз ҳолича талаффуз этил- гани билан адабий тил нуқтаи назаридан бу ҳодиса нормал ҳолат ҳисобланмайди. Чункй адабий тилда в дан олдинги пози- циядаги а о га ўтади: сийла • сий.юв. бi/ра—буров, қийна - қийнов кабii. Бироқ -б равишдош ясовчиси а билан тугаган феълларга қўшилганда унинг в га ўтиши ва ундан олдинги а нинг о га ;айланиши бирор ерда қонунлаштирилмаган. Шу сабабли ҳозпрпi ўзбек адабий тили нуқтаиназаридан ишлоа- ди формаси Ҳам, унинг ищлавди варианти ҳам нОрма сифати- да қаралмайди. Буларнинг ҳар бири маълум бир шевага хос форма сифатида қолади. Натижада ёзувда охири а билан тугаган'сўзларнинг бу формада қўлланиши кам учрайди. Улар, ;кўпинча,.-ган э<Эы .формасида қўлл'анади.

-(и)б эди формасикинг бўлишсиз аспектда (ииiламаб эди формасида) қўлланишй ҳам жуДа кам учрайди. Чунки .икки

унли ўртасидаги б (интервокал б), одатда, в талаффуз этила- ди. Бу в нинг таъсирида эса бўлишсизлик аффиксидаги а

о га айланади ёки (айрим шеваларда) ўз аслича қолади (иш- ламовди, ишламавди). Натижада худди юқорида кўриб ўтил- ган ҳодиса юз беради. Шу сабабли -(и)б эди формасининг бў- лишсиз аспектда қўлланиши ёзувда жуда кам учрайди. Бу- лишсиз аспектда, асосан,-ган эди формаси (ишламаган эди) қўлланади.

Қўрсатилган фарқли хусусиятлар-(ы)б эди ва-ган эди формаларинйнг ёзма нутқда қўлланишдаги фарқли хусусият- ларидир. Бундан ташқари мазкур формаларнинг маъносида | ҳам !юзик фарқли моментлар борки, булар-(и)б эди ш,-ган эди \, формаси таркибидаги- (м)б,-га,н аффиксларининг хусусиятларй- | дан келйб чиқади.

-ган аффикси билан ясалган ўтган замон формасида ҳара- кат бажарилиш вақтининг-<3и аффикси билан ясалган ўтган замон формасидагига нисбатан узоқроқ бўлишини кўргаи : эдик. Ҳаракат бажарилиш вақтининг узоқ-яқинлиги жиҳати- | дан -ди ва -(и)бди формалари бир-биридан фарқланмайди. Демак, ҳаракатнинг бажарилиш вақти-ган формасида -(и)бди формасидагига нисбатан узоқ бўлади. Қиёсланг: олибди— | олган, кетибди — кетган, ўлибди — ўлган. Утган замон феъли-- нинг бу икки формаси ўртасидаги фарқ-(«)б эди ва-ган эди | формаларида ҳам маълум даражада сақланади, яъни ҳаракат- нинг бажарилиш вақти-ган эди. формасида -(и)б эди формаси- ^ дагига нисбатан узоқроқ бўлади.

Тўi'рн -ган эди формасп ҳамма вақт писбатап узоқ бўлг:ан ҳаракатни ифодалаш учун қўлланавермайди- Ҳаракатнинг ■ бажарилиш вақти бошқа воситалар орқали аниқ ифодалани- 1 ши сабабли -ган эди ва -(и)б эди формаларинииг бири I ўрнида иккинчисини қўллаш имконияти бор. (Юқорида кўр- дик). Лекин иккала форма контекст ва бошқа сўзлардан холи ; қилинганда, -ган эди формасида ҳаракат бажарилиш вақти- нйнг нисбатан узоқлиги сезйлади. Қиёсланг: олиб эди — олган эди, келиб эдинг—келган эдинг, туриб эди — турган эди, кўриб эдим — кўрган эдим. Шу хусусиятига кўра (ҳаракатнинг бажарилиш вақтини коикретлаштирувчи' воситалар бўлмаган- да), анча қадим бўлиб ўтган ҳаракатнинг ифодасида, асосан,- | ган эди формаси қўлланади. Проф. А. Н. Кононовнинг -(и)6 | эди формаси унча узоқ бўлмаган ўтган замонни билдиради дейиши ҳам бежиз эмас, албатта[[59]](#footnote-59). ■:

-ган аффикси бнлан ясалган феъл формаси ҳаракат ёки ҳолат билдириши мумкин. -ган аффиксииинг бу хусусияти -с



эди формасида ҳ.ам сақланади ва ийрим феъллар -ган эди формаеида,қўлланганда, ҳаракатнинг эмас, балки ҳолатнинг ўтмишга оидлиги ифодаланади. -(и)б равишдош ясовчиси-ган аффиксига хос бу хусусиятга эга эмас ва-(и)б эди формаси ҳам ҳолат ифодаламайди. Шу сабабли -ган эди формаси ҳолат ифодалаган ҳолларда унинг ўрнида -(и)б эдм.формасини қўл- лаб бўлмайди: '

. *:цдрол ва мардикорлар тиз чукиб, кўлларини қовуiитириб ўтиришди, уларнинг бошлари* эгилган эди (Ойбек, «Қут- луғ қон*»). Раиса мажлисдан чиқиб, даласи бўйлаб кетди. Тераклар учидаги дй атрофри қуюқ* нурга кўмган эди (Ж. Абдуллахонов). *Синфда бирдан шов-шув, кулги кўтарил- ди. Сайёра жуда* ҳаяжонл.анган эди (0. Еқубов).

-ган эди формасида ҳолат ифодаланган ҳолларда унинг ўрнида -(и)б эди формаси қўлланса, бутунлай бошқа маъно ифодаланади, яъни-(и)б эди формасидаги феъл билдирган ҳаракатга алоқадор бўлган (шу ҳаракатдан кейин) яна қан- дайдир ҳаракат-ҳодиса юз берганлиги англашилади[[60]](#footnote-60). Бу ҳа- ракат-ҳодисани билдирувчи гап контекстда қатнашиши ҳам, қатнашмаслиги ҳам мумкии. Қуйидаги мисоллардаги -ган эди формасини -(и)б эди формаси билан алмаштириб кўринг: Мактаб даври бу икки аёл — ўқитувчи ва ўқувчи ўртасида қандайдир бир меҳр уйғотган эди (П. Турсун, «Уқитув- чи»). У қоронғида паналаб тёз борар, ўпкаси оғзига тиқила- ётгандай нафаси бўғилйр, ҳансирарди, аъзойи баданидан, тер оқа бошлаганди (Ш. ТОшматов, «Тонгдаги кўланка»).

Феъл билдирган ҳолат юзага келгаН ва назарда тутилган вақтда ҳам шундай (ўзгармаган) бўлиши мумкин. Ҳолатнинг назарда тутилган вақтда ўзгармаган (мавжуд) экани кейинги гап ёки бошқа жумлалардан англашиб туради. Бундай ҳол- ларда ҳам -ган эди формаси ўрнида -(и)б эди формасини қўл- лаб бўлмайди: ;

*У энди ўн тўққиз ёшга кириб, бўйи жуда* чўзилиб кет- ган эд и. *Бир гапни айтишдан илгари ўзича мулоҳаза қилиб кўрар, чойхонага тўпланган ишчиларга кундалик газетани ҳамманинг миясига қуйилиб қоладиган қилиб ўқиб берар эди* (П. Турсун, «Уқитувчи»).

-(и)б эди формасининг -ган Э(?и.-формасидан фарқли хусу- сиятлари шулардан иборат. Бу ҳусусиятлар-(ы)5 эди форма- сининг қўлланиш доирасини анча чегаралаб қўяди. Ҳозирги ўзбек тилида -ган эди формаси ҳар қандай ҳолларда ҳам -(и)б ,

,эЗи формаси ўрнида қўллана олади. Бунда -(и)б эди формаси- га хос айрим хусусиятлар бошқа воситалар орқали реалларiа- веради. Лекин -ган эди формаси ўрнида -(и)'б эди форма'сини қўллаш ҳамма вақт қам мумкин бўлавермайди.

-ЁТГАН ЭДИ

Узбек тилидаги ўтган замон феъли ҳақида ёзилган ишлар- нинг жуда кўпида, нима учундир, -ётган эди формаси махсус форма сифатида берилмайди. А- Н. Қононов эса алоҳида , форма сифатида ажратади ва «определённый имперфект» деб атайди[[61]](#footnote-61). М. Мирзаев, С. Усмонов, И. Расуловларнинг китоби- да ҳам алоҳида тур сифатида, берилади ва «ўтган-ҳозирги замон феъли» деб аталади[[62]](#footnote-62).

Феълнинг бу формасининг маъноси ва уни қандай номлаш кераклиги ҳақида гапиришдан олдин мазкур форма ўтган за- мон феълининг махсус формасими ёки йўқми деган масалага тўхтаб ўтишга тўғри келди. '

А. А. Юлдашев -ётган эди формаси ўзбек, уйғур, қорақал- поқ тилларида регуляр характерга эгалигини, бошқа туркий тилидаги -ётган эди формасининг маъноси тарихан -(а)р эди, формалари одатдаги (типик) ҳаракатни билдирмаган ҳолдаги маъносига тўғри келишини кўрсатади[[63]](#footnote-63).

Тарихан ўзбек тилида ҳам шундай бўлган. Ҳозирги ўзбек тилидаги -ётган эди формасининг маъноси тарихан -(а)р эди, -а(-й) дур эди формалари орқали нфодаланган:

Келадур эрди *ҳабибим, мени кўргач ёнди,* ,

*Эй Навоий, нега чиқтим мени нодон ўтру.*

Кеча ҳижранида май т ор т а р эди м,

*Кирди ул гулрух моҳи сиймо хуш*

, (Навоий, «Xазойин ул-маоний»),

Лекин -р ва а(й) дур формаси ҳозирги ва келаси замон феъллари учун умумий эди. Шунингдек, булар одатдаги (дои- мий) ҳаракатлар ва аниқ ҳозирдаги (нутқ моментида бўлаёт- ган) ҳаракат учун ҳам умумий эди. Бу эса фикрнинг аниқ ифодаси учун маълум даражада салбий таъсир этади. Шу туфайли, турмуш талаби билан, бир қатор туркий тилларда кейинчалик аниқ ҳозирги замон маъносининг махсус формаси келиб чиқди. Узбек тилидаги -яп, уйғур тилидаги -ват аффикс,- лари шундай форма ясовчи формантлар жумласидандир. Де-

мак, хозирги замои фсъл формаларининг тарақкистида бу тиЛлар маълум даражада илгарилаб кетган. Ўзбек тилидаги -ётган эди формаси таркибидаги -ёт кўрсаткичй ҳам аниқ ҳо- зирги замон феъли ясовчи формантдир. Шунга кўра, бу формант иштироки билан ясалган -ётган эди формаси -р эди каби формаЛардан фарқланувчи махсус форма сИфатида берй- лиши керак. . . .. ., ., ,

А. А. Юлдашев ўзбек, уйғур, қоракалпоқ тиЛларида «р.егу- ляр характер>>га згал.игини айтгани ҳолда уни махсуе форма қаторига киритмай, -ган эди формасининг грамматикализацият ланган вид-варианти деб қарайди[[64]](#footnote-64). Бунга сабаб қйлиб авТор, : ундаги ,-ёт формативига хос маъно ҳисобга олннмаса, -ётган эди формаси -ган эди формасидан фарқланмаслнгшiи, бунда ҳам -ган эди формасига. хос хусусиятларнинг сақланишини кўрсатади. Лекин масалага шу жиҳатдангина ёндошиш етарли асосли бўлмайди. Чунки -гин эди формасига хйс бўлган айрим хусусиятлар фақат -ётган эди формасидагина эмас, шунингдек эди тўлиқсиз феъли билан ясалган ўтган замон феълининг бошқа формаларида ҳам сақланади. Масалан, -р эди формаси- да ҳам -ган эди формасида бўлган хусусиятлар бор: бунда хам ҳаракатнинг ўтмишга оидлиги ҳикОя тарзида ифодалани- ши мумкии. Бу форма ҳам муносаба.т ифодалайдн. -р эди фор- масининг ўзига хос бўлган хусусияти ундаги -р аффиксининг маъно хусусиятидан келиб чиқади. Xудди шунингдек, -ётган эди формасининг ўзига-хос конкрет хусусияти ундаги -ёт фор- мантининг.хуеусиятидаи келиб чиқади. Фарқ шундаки, -р эди формаснда -гин йўқ, -ётган эди формаеида эса бор.

Бизнингча, -ётган эди формасини махсус форма сифатида олмай, -ган эди формасининг вид варианти деб қарашда икки нарсанинг таъсири бўлиши керак. Биринчидан, -ёт формантини вид кўрсаткичи деб қараiн, иккинчидан, унинг таркибида ҳам -ган афф.иксининг бўлищи. Лекин -ётган эди формаси таркиби- да -ёт ва -ган формантларининг хусусияти ва вазифасйга чу- ҚVрроқ аҳамият берилса. бошқачароқ хулоса келиб чиқади.

. Аввало, -ётган эди формасидаги -ёт элементининг характе- рига тўхтаб ўгайлик.

Профессор А. Н. Кононов бу формадаги -а ва -и нй равиш- дош ясовчи аффикс, ёт ни эса сўз (феъл) деб қарайди[[65]](#footnote-65), Боiи- қа айрим авторлар бундаги ёт ни сўз деб айхмасалар-да, лекин уни вид формаси деб аташлари билан ёт ни сўз деб қарашла- ри ссзилиб туради. Лгар -стган эди формасилаги ёт сўз (кў- макчи феъл) бўлганида, ушi -ган эди формасиншiг рид ва-

риантн сйфатйда қарашға маълум даражада асос бўлар эди.

Ҳақиқатда эса бундай эмас- '"

Биринчидан, ҳозирги ўзбек тилида ёт кўмакчи фсъли ҳо- зирги замон маъносида қўлланганда, ҳамма вақт маънони кучли оттенка билан ифодалайди[[66]](#footnote-66). -ётган. эди формасидаги ёт бундай хусусиятга (яъни ёт кўмакчи феълига хос хусусият- га) эга эмас.

Иккинчидан, келаётган эди, ёзаётган эди каби формадаги -а равишдош ясовчи аффикс эмас, балки орттирилган унли- дир[[67]](#footnote-67). ■ ;■■"■' . ,' ^ : ■

Учинчидан, ишлаётган эди, келаётга,н эди формаси ҳозирги ўзбек адабий тили (тўғрироғи ёзув тили) учун маълум шахс- лар томонидан қонунлаштирилган, расмийлаштирилган, холос. Лекин бунда бирор қонуният ёки ўзбек адабий тилининг таянч шевалари асосга олинмаган. Узбек адабий тилининг таянч шевйларида -ёт форманти қўлланмайди, балки унинг ўрнида ҳозирги замон феъли ясовчи аффикслар қўлланади. Масалан, Тошкент шевасида: ииiлавотканиди (ишлаётган эди), ёзвотка- ниди (ёзаётган эди), Фарғона тип шеваларида: иiилаяпканиди (ишлаётган эди), ёзяпканида (ёзаётган эди) ва ҳ. Бундай формалар ёзувда ҳам учраб туради:

Ҳу, тўрда ёнбошлаб қимиз и ч я п к а н эди. Xудди шун- дай дедим’■'• (С. Анорбоев, «Оқсой»)»

Агар ишлаётган, ёзаётган формасидаги ёт вид кўрсаткичи деб қараладиган бўлса, шевалардаги -вот, -яп каби ҳозирги замон феъли ясовчи аффиксларни ҳам вид форманти деб қа- раш керак бўлади. Чунки ишлаётган, ёзаётган формасидаги ёт шевалардаги ҳозирги замон феъли ясовчи -яп, -вот, -оп каби формантлардан фақат ташқи кўриниiiiй жиҳатдангина фарқ қилади ва ёт феълига ўхщайди. Маъно ва вазифаси жиҳатдан эса, бу аффикслардан фарқи йўқ. Ана шуларни ҳисобга олганда, -ётган эди формасидаги ёт ни вид форманти дейиш тўғри бўлмайди. ■ .’

Энди -ётган эди формасидаги -ган кўрсаткичига келайлик. -ган эди формасида -ган формаси фақат ўз вазифасида эмас, балки ўтган замон феълларйнйнг вакили сифатида (жу.младан -ди аффиксининг ҳам вакилiи сифатида) қатнаша- ди. Лекин -ётган эди формасида -ган аффикси замон маъносига (ўтган замон маъносига) эга эмас, балки сифатдош формасини ясовчи аффиксдир, холос4i2. Демак, ишлаган эди формасйдагй -ган билан ишлаётган эди формасидаги' -ган маъно ва вазифа жиҳатдан бир-бирига бутунлай тенг эмас. Буларнинг бирида :ифатдош формаси ииiлаган, иккинчисида иiилаётган■ Ишла- ётган формаси ишлаган формасининг вид варианти бўл.а олма- ганидек, ииiлаётган эди формаси ҳам ишлаган эди формаси- нинг вид варианти бўла олмайди.

'Гуркий тиллардаги -йор эди, -макта эди (-моқда эди) каби формалар ўтган замон феъяииинг махсус формалари сифатида берилар экан, ўзбек тилидаги -ётган эди формасини махсус форма сифатида бсрмаслик учун ҳеч қандай асос йўқ. Чунки бу маънода ўзбек тили нуқтаи назаридан -моқда эди формаси эмас, балки -ётган эди формаси асосий форма ҳисобланади; Бу форма стилистик >киҳатдан нейтр:ал ва жуда кенг қўлланади. -моқ<)а эди формаси эса китобий тилга хос бўлиб. асосан образли ифодаларда, кўтари:нкИ, нутқларда қўлланади. Ана шу келтирилган фактлар асосида -ётган эди формасини ўтган замон феълининг махсус формаси дея ола- миз. -ган зди формасида -ган а<1>фикси ўтган замон феъл фор- маларининг вакили сифатида қатиащгани каби, -ётган эди формасида -ётган форманти аниқ ҳозиргй замон феълларининг вакили сифатида қатнашади. Бу форма ифодалайдиган маънр ҳам аниқ ҳозирги замон феъЛ формаси ва эди тўлиқсиз феъли- нинг маъиолари йигиндисидан келиб чиқади.

-ёгган эди формасшшнг маъйоси, у ҳақда фикр баён қилин- ган ищларда, тўла бўлмаса-да. маълум даражада тўғри бел- гиланган1 \ ; ... ; ; , . :;i

А. Н. Кононов бу, форма ҳозирги замон феълига хос. бўл- ган давомли ҳаракатшшг ўтган замонга кўчирйлгани, бошқача қилиб айтганда, бу форма ўтган замондаги: (ўтмицiда:ги) маъ- лум бир моментда юз берган ва шу момеiпда тугалланмаган ҳаракатни бплдиради деб кўрсатади43. Ҳақиқатда ҳам -ётган эди формасида ҳозирги замон феълига хос бўлган хусусият —■ ҳаракатнинг маълум вақтда тугамаганлиги, давом этаётганли- ги маъноси сақланади. Бу маъно -ёт форманти: 0рқали ифо- даланади. Эди тўлиқсиз феъли эса ҳ<'iракатнииг ҳозирга эмас (нутқ моментига эмас) аввалга, илгарига' оидлигини кўрсата- ди- Ана шундан А. Н. Қенонов айтган маъно келиб чиқади. Лекин -стган эди формасиiiиш' хусусияти бу билангина чегара- ланмайди- Масалаи, Эгаётган эдим, синиб кетди гапида 'эга- ётган эдим формасп билдирган ҳаракат ўтмишга оид (илгари

1. Бу ҳақда айторнинг «Узбрк тилида снфатдош» номли мақоласияа муфассалроқ гапиiэилган. Қаранг: «Узбек'тилй вй адабиёти масалалари» журнали, 2-сон, 1962, 50'бет. : . ;i ■■'■-. -,. ■ ■ **.-,,■**

**48 А. А. Кононов, Ю^орида кўрсати.iган асар, 227-б\*т. ,**

*№*

iоз бергаи) ҳаракат элi<iс. Балки Ҳозйр юз берган ҳаракатдир. Қуйидаги миеолларда ҳам ш>'ндай ҳодисашi кўра.миз:

Зумрад: (кирларни кўрсатиб) Ювилган кирларни т а х л а- ётган эдим (Б, Раҳмонов, «Баҳор арафаси»), Ҳавотир олиб келаётган эдим (Саид Аҳмад, «Уфқ»),

Узбек тилшуносларидан С. Усмонов -ётган эди формасининг хусусиятини қуйидагича таърифлайди: «Утган -ҳозирги замон феъли (-ётган эди, -моқда эди формаси — А. Ҳ.) ўтган замон- да иккинчи бир иш-ҳаракат пайтига тўғри келиб қолган бир пайтли иш-ҳаракатни ифодалайди. Шу феълдан англашилган иш-ҳаракатдан ташқари, яна бошқа иш-ҳаракат мавжуд бўла. ди ва ўща бошқа иш-ҳаракатга нисбатан ҳозирги замон маъ- нрси англашилади[[68]](#footnote-68). .

-ётган эди формасининг ўтган замондаги бошқа бирор ҳаракатга нисбатан ҳозирги маъносидаги иш-ҳаракатни билди- риши ҳақидаги гап тўғри ва келтирилган мисол ҳам фикрни тасдиқлайди. Лекин, биринчидан, -ётган эди формаси ўтган замонда йккинчи бир иш-ҳаракат пайтига тўғри келган бир пайтли иш-ҳаракатни ифодалайди дейиш унчалик тўғри эмас. Чунки-ётган эди формаси билдирган ҳаракат бошқа бирор ҳаракат пайтига тўгрн келиб крлмайди. Аксинча, бошқа би- рор ҳаракат шу формадаги (-ётган эди формасидаги) ҳаракат- нинг бажарилиш вақтига тўғри келиб қолади .(-ётган эди фор- маси билдирган ҳаракат ўтган замон формасидаги ҳаракат- дан олдйн ҳам бажарилаётган бўлади). Иккинчидан, -ётган эди формаси билдирган ҳаракат ҳамма вақт ҳам ўтган замон форМiасидаги бирор ҳаракат бажарилган пайтда юз берувчи ҳаракат бўлавермайди:

*Майлисларинг узоқ чўзилди чоғи. Чарчабсиз, Меҳмон бола ҳам, худога шукур, тузалиб қолди. Унга Турсунбойгинамнинг* расмини кўрс ата ётг ан эдим.

*Икромжон кўзини яширди* (Саид Аҳмад, «Уфқ»).

Демак, А. II- Кононов ва С. Усмоновларнинг таърифида маълум ҳақиқат бор, лекин улар -ётган эди формасининг ху- 1 сусиятига тўла мос келмайди. Таърифда маълум ҳақиқат 1 бор-у, лекин у мазкур форманинг ҳусусиятига тўла мос келмас экан, ўз-ўзидан, бу таърифда -ётган эди формасининi' бир хусусияти акс Этган бўлади (бу таъриф.-ётган эди. формаси- нинг бирор хусусияти асосида берилган бўлади).

I()қорида -ётган эди формасида ёт формантига хос хусу- сият сақлдниши ва -ган эди формасида -ган аффикСи ўтган замон феълининг «вакили» сифатида қатнашганидек, -ётган эди формасйда -ётган форманти ҳозирги замон феълинйнг <<ва-

кШiй» сифатада кёлишй айтилди. Демак, ёирйнчйдйн, **-ган эди**

ва -ётгаьi эди формаларининг : ў'заро фарқли хусуси'ятлари уларнинг -ган ва -ётган формантлари таъсирида келиб чиқади. Иккинчидан, -ган эди, -ётган эди форм'аларида эди тўлиқсиз феълининг қатнашишидан ҳар иккала формада умумий хусу- сиятларнинг бўлиши ҳам табиий.

-ган эди формаси анализида бу форманинг уч хусусиятга эга эканини кўрдик: 1) ҳаракатнинг умуман ўтган замонга (ўтмишга) оидлигини ифодалайди; 2) муносабат.ифодалайди; 3) пайт эргаш гапни бош гапга боғлайди. -ётган эди формаси- да ҳам худди шу хусусиятлар сақланади.

1. Ҳаракатнинг ўтмишдаги бирор вақт моментида бажари- лаётган ҳолда эканини билдиради. Бажарилаётган вақт эса бошқа бирор восита, контекст ёки умумий ҳолатдан маълум бўлиб туради. Бундай .ҳолларда контекстда ўтган замон феъл формалари бўлйши мумкин. 1 Лекин ~ётган эдй формаси бил- дирган ҳаракатнинг бажарилаётганлиги шу ўтган замон феълларидаги ҳаракатга нисбатан, олинмайди, яъни бунда -ётган. эди формаси муносабат ифодаламайди:

*У* [Икромжон] *бу тонг ҳам тўқайга қараб кетди. Бу гал у милтиқ олмади. Оталик журъати билан уни кўндиришни ният қилган эди. Ғира-шира тонг* ёришиб келаётган эди. *Икромжон қамишлар орасида узоқ кезди. Овоз чиқариб ўғлини чақирди. Ҳеч қандай жавоб бўлмади* (Саид Аҳмад, «Уфқ»). *Низомжон тўнини апил-тапил кийиб цехга югурди. Тунги смена танаффусга чиққан, ҳамма бир-бирини янги йил билан* табриклаётган эди (Саид Аҳмад, «Уфқ»).

1. Муносабат ифодалайди. Бундай ҳолларда- -ётган эди формасига алоқадор бўлган қандайдир бошқа ҳаракат-ҳодиса ҳам бўладй:

*Давлатбеков шу билан бир балодан қутулдим деб* қ у в о- наётган -эди. *Бироқ Воҳидов яна ўша мавзуга қайтди:* (П. Қодиров, «Қора кўзлар»). *Икромжон каналдан сув ташиб келииши Низомжонга* юклаётган эди, *у рози бўлмади* (Саид Аҳмад, «Уфқ»).

-ётган эди формаси муносабат ифодалаган ҳолларда шу фор- мадаги феъл билдирган ҳаракат билан бошқа ҳаракат-ҳоди- санинг мазмун жиҳатдан қандай алоқада экани бошқа сўзлар орқали ёки умумий ҳолатдан англашиб; туради, .

-ётганэди формаси бу маънода қўлланганда, унга алоқадор. бўлган нарса-ҳодисани ифодалайдиган гап келтирилмаса, фикр тугамаганлиги ёки -ётган эди формасидаги ҳаракатга алоқа-. дор бошқа бирор1 ҳаракат-ҳодИса борлиги сезилиб туради:

Биология кабинетида кўпроқ фойдаси тегаётган эди (Ҳ. Назир, «Сўимас чақмоқлар»).

*П*

.Бу мнсолда тегмоқ феълинй тегаётган эди формасида қул- лашнинг ўзиёқ шу ҳаракатга оид нимадир борлигини кўрса- тади. Ҳақиқатда ҳам шундай:

* *Менга қолса [пост боиiлиғига], Қудратни белгиласак микан деган эдйм?*
* *Қудрат-ку тузук, уртоқларига. сў:.и ўтадиган. Леки:- нозикроқда. Биологил кабинетида кўПроқ* ф о й д а с. и т е г а- ёг а н э д и.

Жумладан кўринйб турибдики, Қудрат биология кабинети- да ишлаяпти- Лекин энди уни бошқа вазифага — пост бошлиги вазифасига белгилаш эҳтимоли туғилди. Шунинг учун автор -ётган эди формасини қўллаган-

-етган эди формаси муносабат ифодалаган ҳолларда ҳара- катнинг бажарилиш вақти анча илгари вақтга оид бўлмасли- ги, ҳатто, шу гап аитилаётган вақтга оид бўлиши мумкин. Шу сабаблич муносабат маъноси ифодаланмайдиган бўлса, -ётган эди формасшш -яп формаси билан алмаштириш мумкин:

‘ — *Сен менга айтчи, новча ҳарбий киiии ҳам шу ердами?*

* *Ўт қўйиш учун Умарбек билан Шоди Човушни ўшс юборди-да.*
* Узинг бевақт қаерга кетаётган э д и н г?
* *Сизлар)iинг олдиларингизга бориб, Умарбек билан Шоди Човушнинг ўт қўймоқчи бўлганлигини айтмоқчи эдим,*
* Барака топ, ўғлим!.. (Ғайратий, «Унутилмас кунлар»)

Миеолдан кўриниб турибдики, (Пўлатнинг) кетаётган

вақти нутқ моментига тўғри келади. Бу жиҳатдан Қаергс, кетяпсан? деб сўраш ҳам мумкин. Лекин бу ҳаракат энди ўз- гарищи мумкин (Пулатжон йўлида давом этмаслиги мумкин), Ана шу муносабатни ифодалаш учун -ётган эдинг формаси қўл- ланган.

1. Пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади ва эргаш гапни бош гапга боғлайди.

*Қаландаров хиргойи қилиб* келаётган эди, *йўл бўйи■ да турган милиционер қўлидаги ола таёқ билан йўлнщiг че- тини кўрсатди* (А. Қаҳҳор, «Синчалак»). *Ариқ қазиётганлар• га чой* олиб бораётган эди, қўш *тарафга кетаётгаи Зебихонни кўриб қолди, унга қўл силтаб, ҳозир келаман де6 кетди* (Саид Аҳмад, «Уфқ»), *Сулув омонат қамиш бостирма тагида буғдой* т о р т а;ё т.г а н эди, *Бибиқатча кириб қолдi-* (А. Мухтор, «Қорақалпоқ қиссаси»).

Кетма-кет қўлланган гапларда кейингисининг кесими бил- дирган ҳаракат биринчи гапдаги -ётган эди формаси билдиргаь ҳаракатнинг бажарилиш вақтига тўғри келиши мумкин. Лекин бу билан -ётган эди формаси кейинги гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатувчи форма бўлмайди. Бундай

ҳолларда Ҳар 8ир гап ўзйча мустақил бўлйШй МуМкйй ва шунга кўра улар орасидаги пауза ҳам цўш'ма гап компонентлари орасйдаги паузага нисбатан узоқ бўлади:

*Адир ёнбошида зўр* отишма бўлаётганди. *Шу чоқ босмачилардан уч отлиқ сой тарафга' қочди* (Ғайратий, «Уну- тилмас кунлар»). *Отаси печка ёнидан туриб Тўлага , қаради.*

*Тўла бу орада ишхона томон* кетаётган эди. *Отаси чақирганини эшитиб, дарров:*

* Лаббай, ада, — деди (М. Исмоилий, «Бизнинг роман>). Бу мисолларда -ётган эди формаси муносабат кўрсатса-да, лекин икки гапни ўзаро боғлаш вазифасини бажарМайди.

-ган ва -ётган формаларига хос фарқли хусусиятларни ҳисобга олмаганда, -ётган эди формасидаги пайт эргаш гап кесимининг хусусияти -га,н эди формасидаги пайт эргаш гап кесимининг хусусиятига ўхшайди, яъни -ётган эди формаси ҳам пайт эргаш гап кесимининг бошқа формаларидан худди -ган эди формасига хос хусусиятларй билан фарқланади. Лекин пайт эргаш гапиинг -ётган эди формаси -ган эди ф6рмасидан фарқли айрим хусусиятларга ҳам эга. Бу фарқли хусусиятлар ўтган ва ҳозирги замон формантларининг таъсиридан келиб чиқади.

Биринчидан, -ган эди формасидаги феъл пайт эргаш гап- / нинг кесими вазифасида келганда, эргаш гапдаги ҳаракат ба- жарилган .(бўлишсиз формада — бажарилмаган) вақтда бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши ифодаланади. -ётган эди формаси пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида қўлланганда, пайт эраш гапдаги ҳаракат бажарилаётган вақтда бош гапда- iчi ҳаракатнинг бажарплiшш ифодаланади. 0;

Иккинчидан, -гаН эди формаси пайт эргаш гапнинг кесйми вазифасида келганда, бош ва эргаш гапдаги ҳаракатнинг бажарилишидаги вақт оралиғи жуда қйсқа бўлиши сабабли буйдай гапларда, кўпинча ҳам ёки -ки юкламалари қўлланади. Кесими -ётган эди формасидаги пайт эргаш iгапли қўшма гап- ларда бундай юкламаларнинг қўлланиши жуда кам учрайди.

Учинчидан, кесимй -ган эди формасидаги пайт эргаш гап- ли қўшма гапларда бош ва эргаш гапдаги ҳаракатларнинг бажарилишидаги вақт оралиғи жуда қисқа бўлганлиги сабаб- ли бош гапдаги ҳаракатшшг бажарилиш вақти таъкидланмай- ди. Шу сабабли -ган эди формаси ўрнида -ган вақтда, -ганда каби формаларни қўллаб бўлмайди ва бундай ҳолларда бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш вақтига нисбатан «қачон?» сўроғини ҳам қўйиб бўлмайди, -ётган эди формасидаги ҳара- кат ҳали тугамаган, бош гапдаги ҳаракат юз берган ваҚтда давом этаётган ҳаракат бўлиши сабабли, маълум ҳолларда, -ётган эди. формаси ўрнида -етган вақтди, -ётган<)а формасннй қўллаш мумкин ва бундай ҳолларда бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш вақтига нисбатан «қачон?» сўроғини қўйиш ҳам мумкин.

*У кўзойнагини ин?ичка оқ симидан тутиб* олаётған э ди, *бармоқларининг қалтирагани билинди* (Ш. Тошматов, «Тонгдаги кўланка>).

Тўртинчидан, -ган эди формасидаги феъл бўлишсиз аспект- да ҳам пайт эргаш гапнинг кесими вазифасйда кўп қўлланади.' -ётган эди формасининг бўлишсиз аспектда пайт эргаш гап- нинг кесими вазифасида келиши эса жуда ҳам кам учрайди. Бу ҳодиса ҳам ҳозирги замон феълининг хусусиятидан келиб чиқадй. Масалан, субъект ҳамма вақт қандайдир ҳаракат, ҳолатда бўлади. Айтайлик, бирор шахс ё ишлаётган, ё юраёт- ган, ё уҳлаётган ва ҳ. ҳаракат-ҳолатда бўлади. Демак, субъект: бирор ҳаракатни бажармаётган бўлиши билан бирга, бошқа бир ҳаракат-ҳолатни бажараётган бўлади. Бошқа бирор ҳара- кат шу субъектнинг қандайдир ҳаракат-ҳолатларидан бирига тўғри келиши мумкин. Шунга кўра, ишлаётган эдим, чақириб қолди, ухлаётган эдим, чақириб қолди иаби бўлишли маъно- даги гаплар жуда кўп учрайди. Лекин, ишламаётган э.дим, : чақириб қолди каби бўлишсиз маънодаги гаплар жуда кам учрайди. Чунки, масалан, чақириш ҳаракати бажарилган вақтда эргаш гапдаги ҳаракатни бажарувчи шахс ишламаётган . бўлса ҳам, бошқа қандайдир ҳаракат-ҳолатни бажараётган- бўлади. Шу сабабли, агар мақсад чақирилган вақтда, ншла- маётганликни ифодалаш бўлса, у чақириш вақтида бажарила- ётган ҳаракат билан бирга айтилади, яъни ишламасдан нима

* қил.аётганлиғи ҳам айтилади: *Ишламай ўтирган эдим, чақириб қолди. Ишламасдан кўчада юрган эдим, чақириб қолди ъа* ҳ.

Узбек тили фактларининг кўрсатишича, -ётган эди форма- си биринчи ва иккинчи маънога нисбатан учинчи маънода кўп- роқ қўлланади. Бунинг сабаби ҳам, бизнингча, аниқ ҳозирги замон феълининг хусусиятидан келиб чиқади.

Аниқ ҳозирги замон формаси конкрет бирор вақтда — нутқ моментида бажарилаётган ҳаракатни билдиради. Шу ҳаракат ўтмишга кўчирилганда ҳам ҳаракатнинг аниқ бир вақтда бажарилишда давом этиши маъноси йўқолмайди. Қиёсланг: Xирмонда ишлар эди — хирмонда ишлаётган эди. Шу хусуси- ятига кўра, -ётган эди формаси ўтган замонда юз;берганҳара- катнингҳикояси тарзида қўлланганда, бу ҳаракатнинг умуман ўтмишдаги бирор вақтда бажарилишда давом этганлиги эмас, балки ўтмйшдаги конкрет бир вақтда бажарилишда бўлганли- ги ифодаланади: Қиёсланг: Заводда ишлаган эдим — Заводда иiилар эдим — Заводда iшлаётган здим-

■ Йшлаё’ан 'эёим, ii'шл&р эдам формаЛарйга ■ниеоятан қу;йи\* ладиган «қачон?» сўроғига «илгари», «бир вақтлар» каби умумий маънодаги сўз ёки сўзлар бирикмаси жавоб бўлиши мумкин. Ишлаётган эди формасига қўйиладиган «қачон?» сўроғига эса конкрет бирор <вақтни билдирувчи сўзлар жавоб бўлади. -ган эди, -р эди формаларида ҳаракатнинг умуман ўтмйшга. оидлиги ифодаланиши сабабли жумла ёки контекст- да шу ҳаракатнинг бажарйлиш вақтини кўрсатувЧи сўз ёки бошқа воситаларнинг қўлланиши доим талаб этилавермайди ва шундай вақтни кўрсатувчи сўз ёки бошқа воситалар ҳам қўлланавермайди. -ётган эдм.формаси қўлланган жумла ёки контекст ичида шу формадаги ҳаракатнинг бажарилиш вақти- ни конкретлаштирувчи воситалар бўлади. Демак, -ётган эди формаси, кўпинча, ҳаракатнинг бажарилиш вақтини конкрет- лаштирувчи сўз ёки бошқа воситалар билан муносабатда бў- лади. Бу мунсюабат икки хил бўлиши мумкин: 1

1. бошқа бирор восита -ётган эди формасидаги феъл бил- дирган ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатади:

*Қудрат мактаб яқинига* б о р г'а н д а, *болалар боягидан кўпайишиб, Бобоқул ота атрофини ўраб олишган эди. Чол ерга бемалол чордона қуриб олган ва дурадгорларга ўхшаб теша билан новдаларяи* йўнаётган эди (Ҳ. Назир, «Сўн- мас чақмоқлар»).

Бу мисолдаги борганда формаси билан -ётган эди формаси ўзаро муносабатда. Лекин бу муносабатни -ётган эди форма- си кўрсатмайди, балки -ганда (борганда) формаси англатади, Бу форма -ётган эди формасидаги ҳаракатнинг бажарилиш вақтини билдиради. Шунга кўра, нисбий форма -ётгаН эди эмас, балки -ганда формасидИр. Бу мисолда -ётган эди форма- си биринчи маъносида қўлланган.

1. -ётган эди формаси бошқа бирОр ҳаракатнинг бажари- лиш вақтини кўрсатади (мисоллар юқорида берилган). Бунда -ётган эди формасининг ўзи нисбий форма ҳисобланади.

Биз тўплаган фактларнинг кўрсатишича, -ётган эди фор- масининг биринчи маънода қўлла!ниш чегараси маълум дара- жаДа шу формага алоқадор бўлган нисбий форманинг қайси^ шахсда (биринчи, иккинчи ёки учинчи шахсда) қўлланишига ҳам боғлиқ экан. Бунинг исботи учун юқорида келтирилган Қудрат мактаб яқинига борганда,.. чол ерга бемалол чордона қуриб олган ва дурадгорларга ўхшаб теша билан новдаларни йўнаётган эди гапини олиб кўрайлик-

Бу жумладаги пайт эргаш гапнинг кеси{ли (бор феъли) би- ринчи шахсда қўлланса, бош г;iпнинг кесимшш (йўн феълини) йўнаётган эди формасидан кўра, кўпроқ, йўнаётган, экан фор- масида қўллашга тўғри келади: Мактаб яқинига борганимда

'чол ерга 6емалол чордона қуриб олган ва.. теиiа билан нбв даларни йўнаётган экан. Чунки сўзловчи чолнйнг нов- да йўнаётi'анини аввал билмаган, фақат мактаб яқинига кеЛ- ганда ундан хабардор бўлган. Аввал маълум бўлмай, кейиғ маълум бўлганлик маъноСи эса ҳозирги ўзбек тилида экан формасй орқали ифодаланади (бу ҳақда экан формаси баҳси> га каранг).

Агар пайт эргаш гап қесими шарт майли формасида келса, ^ётган эди формасини эмас, -етган экан формасини қўллашга \тўғри келади: Мцктаб яқинига борсам, чол., теша билан нов- даларни йўнаётган экан.

: Кўринадики, пайт эргаш гап кесимининг биринчи шахсда қўлланишининг ўзиёқ -ётган эди формасининг бош гап кесими i5азифасида келиш (яъни биринчи маънода қўлланиш) доира- сини.анча чегаралаб қўяди.

Бундан ташқари, -ётган эди формасидаги феъл билдирган ҳаракат маълум вақтда давом этаётган ҳаракат бўлади'. Бу формадаги ҳаракатнинг бажарилиш вақти билан ўзаро муно- сабатда бўлган ўтган замон формасидаги феъл, билдирган ҳаракат эса давом этаётган бўлмайди. . Шунга кўра, -ётган эди формасидаги ҳаракатнинг бажарилиш вақти ўтган замон феъли билдирган ҳаракатнинг бажарилиш вақтига тўғри (дуч) келмайди, балки аксинча бўлади. Демак, воқеа-ҳодисаларнинг изчиллик билан баёнида бажарилиш вақти жиҳатдан ўзарому- йосабатда бўладиган ҳаракатларнйнг давом этмайдигани да- вом этаётганини эмас, балки давом этаётгани давом этмаётга- нининг бажарилиш вақтини белгилайди. Чунки давом этаётган ҳаракат давом этмаган ҳаракатдан аввал ҳам мавжуд бўла- ди. Шу сабабли ўтмишга оид ҳодисаларнинг баёнида ҳам -ётган эди формаси, кўпинча, муносабат ифодаловчи форма (нисбий форма) сифатида қўлланади. Муносабат ифодаловчи форма сифатида эса пайт эргаш гапнинг кесими вазифаеида кўп қўлланади. Бунинг сабаби ҳам аниқ ҳозирги замон форма- сининг хусусияти билан изоҳлаиади.

Юқорида кўрдикки, -ётган эди формаси ўтмишдаги маълум конкрет вақтда бажарилаётган ҳаракатни билдирадй. Шу фор- мадаги феъл билдирган ҳаракат билан алоқадор бўлган ҳара- кат -ётган эди формасидаги ҳаракатнинг бажарилиш вақтига тўғри келади. Аниқроқ қилйб айтганда, ўтган замон феъли (эди тўлиқсиз феъли қўлланмаган ўтган замон феъли) бил- дирган ҳаракат бажарилганда, -ётган эди формаси билдирган ҳаракат бажарилаё,тган бўлади. Шунга кўра, -ётган эди форма- сидаги ҳаракатнинг шу вақтда бажарилган бошқа бирор ҳара- кат учун сабаб ёки натижа англатувчи муносабатда бўлйши жуда кам бўлади. Аксинча, бирор ҳаракатнииг бажарилиши 'ётган эди формасидаги ҳаракатнииг бажарилиш вақтига тўғ-

ри келар экан, Г>у икки ҳаракат ўртасидаги муиосабат, асосан, вақт планидаги муносабат бўлади. Ана шу хусусиятига кўра, -ётган эди формаси муносабат ифодаловчи форма сифатида, асос.ан, пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида кўп қўлланади . ва эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади. Уиинг ма.змун<жиҳатдан бошқача муносабатда бўлган гапларнинг ке- сими вазифасида цўлланиши нисбатан жуда кам учрайди.

-ЁТИБ ЭДИ

Ву форма ўзбёк тили грамматйкасига оид ада(5иётларда қайд этилмаган. Ҳатто, -ётир эди формаси ўтган замон феъли- пинг махсус формаси сифатида келтирилган ишларда ҳам -ётиб эди формаси берилмаган. Ваҳоланки, -ётиб эди формаси -ётир эди \ формасига нисбатан жуда кўп қўлланади. Балки V -ётиб эди формасидаги -ёт формантини сўз деб қарйб шундай қилсалар керак. Xудди шу нуқтаи назар билан кўпгина ада- биётларда -ётиб аффикси ҳам аниқ ҳозирги замон феъли ясов-' чилар қаторида берилмайди. Лекин -ётган эди, -ётир эди фор- малари таркибидаги -ёт сўз бўлмаганидек, -ётиб эди формаси таркибидаги -ёт ҳам сўз эмас. -ётган эди, -ётир эди формаси таркнбида -ёт форманти қандай вазифада қатнашса, -ётиб эди формаси таркибида ҳам шундай вазпфада келади[[69]](#footnote-69). Шунинг учун ҳам бу форма таркибидаги -ёт ўрнида шевалар- да аниқ ҳозирги замон феъли ясовчи -вот', -ят каби аффикслар қўлланади: кевоту (в) ди (тошкент шеваси). БунДай формалар ёзувда ҳам учраб туради:

Ҳа, айтгандай, ҳали Зайнабга нима деятувдинг? (3. Фатхудлйн, «Ғунчалар»).

Кейинги вақтларда ҳозирги замон феъли ясовчи аффикс- лар қаторпда -ётиб аффикси ҳам. берила бошлади[[70]](#footnote-70). Бу, ал- батта, тўғри ва ижобий ҳодиса. Лекин -ётйб нинг аниқ ҳознр- ги замон феъли ясов.чи аффикс эканлигини. эътироф этйб, -ётиб эди формасини махсус форма сифатида бермаслик тўғ- ри бўлмайди. -ётган эди фор;маси ўтган замон феълининг махсус тури сифатида берилар экан .(шундай бўлиши керак- лиги юқорида айтилди), -ётиб эди формасини ҳам махсус форма сифатида беiриш.кераклиги шубҳасиздир.

Xуллас, ҳозирги ўзбск тилида аiтик ҳозирги замон феъли- нинг -яп, -моқда аффикслари ёрдамида ясалган формалари билан бирга -ётиб аффикси. орқали ясалган фор;маси ҳам бор. б.ўлганидек, ўтгаи замон феълининт -ётган эди, -моқда эди формалагри билан бирга -ётиб эди 'формаои ҳам мавжуд.

-ётиб эди формаси маъно ва вазифаси жиҳатдан -ётган эди форiмасидая фарқланадайди. Шу саiбабли айнан бир ҳа- ракат билдирувчи феъл каттароқ жумлалаiр ичида -ётган эди .ва -ётиб эди формасида ар.алаш қўлланавериши iмумкин:

* Қйёща кетаётган эдингиз?
* *Шаҳарга.*
* Мен ҳам шаҳарга кетаётувдим (У. Назаров, «Одамлар»),

-ётган эди формасининг -ган эди, -(и)б эди формаларидан ва ўтган замон феълининг бошқа фо;р<маларидан фарқ- ли хусусиятла.ри ҳақида айтилган гаплар ётиб эди фор- масига ҳа.м тааллуқли (яъни -ётиб эди формаси ҳам шундай хусусиятларга эга). Шу сабабли бу ўринда -ётиб эди форма- синйнг -ётган эди формасидан фа,рқли хусусияти ҳақида га- пириiп билан чегараланиш мумкин.

0ғзаки иутқда -ётиб эди формаш деярли ҳамма вақт. -ётувди тарзида талаффу;з этилади. Талаффуз учун умумий бўлган бу ҳодиса ёзувда ҳам ўз ифодасини тоиган, Яъни -ётиб эди .формаси ёзувда ҳам, асосан, -ётувди формасида учрайди. -ётувди шакли огзаки иугқнинг ифодаси бўлiганидан. ёзувда унинг қўлланиши -ётган эди формасига нисбатан кам учрайди. Бадиий адабиётла'рда ҳам бу форма (-ётувди фор- маси) жонли, сўзлашувни : акс эттирувчiи ўiринларда, асар қа.ҳрамонлари нутқида кўпроқ ўчрайди:

*Жуда зерикиб кетдим, айт-чи, ҳали Азиза билан кулииiиб нимини ■* г а п и р и ш а ё,т у .в д и л а,:р и н г... (Ҳ. Нуъмон,

А. Шораҳмедов, «0.та»). Салом бериб ёнларидан ўтиб к е- таётувдим: «Ҳ&, қори, ярим кечада йўл бўлсин»? — деди (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»). Мен кирганда қи- зиқ бир нарсани ҳикоя қилаётувдингиз (Ҳ. Ғу- лом, «Сенга интиламан»),

-ётган эди фоiрмаси билан , -ётиб эди (-ётувдй) формаси ўртасидаги бу фарқли хусусият худди -ган эди формаси би- лан -(и)б эди (-увди) формаси ўртаiсидаги фарқли хусусият- га ўхшайди.

, -ётган эди формасивиiнг биринчи ва иккинчи маънога нис- батан учинчи маънода кўп қўлланиши ва бунинг сабаби ай- тилди. Биз тўцлаган материалларнИнг кўрсатишича, -ётиб эди (-ётувди) формаси ҳаракатнинг умуман ўтмишга оидлигини

ифодалаш уч.ун (бирмнчп маънода) дсяпли қўлланмайдя. Бунинг сабабй ҳам -ётиб эди фор'маси таркибидаги (аслида равишдош йСовч'и) -б формантининг таъсиридир.

-(и)б эди (-увди) формаiсининг -ган эди формасидан фарқли хусусияти ҳақида гапиргаида кўрдихки, -и(б) эди формасида ҳаракатнинг бўлиб ўгган вақт оралиғи нисбатан яқин бўлади iва бу фор;ма, кўпинча, ўзи билдирган ҳаракат- дан 'Кейин бирор ҳаракат-ҳодиса бўлгаялиги;ни (борлигини) кўрсатадй (кўпинча, муносабат ифодалаш учун қўлланади). Бу хусусият эса равишдош ясавчи -б аффикшнинг таъсирида келиб чиқад.и. -ётиб эди формасидаги -б ҳам, аслида, равиш- дош ясовчи афф'икс бўлганидан бу формада ҳам -(и)б эди , формасига хос хусусият маьлум даражада бўла;:и. Бир то- мондан, -(и)б формантининг таъсири, иккинчи тамондан -ет формантининт таъсири натижасида -ётиб эди (-ётувди) фор- маси, аюосан, пайт маънооини билдириб, пайт эргаш гапни, бош гапга’ боғлаш вазифасида қўлланади1 ёки. умуман муног- сабат ифодалайди.

*Қовун бозоридан чиқиб, эски коппон олдидан* ўтиб ке- таётиб э д ii м, *„:Раҳматулло саркорга кўзим туиiиб қол- ди* (Ғ. Ғулом, «Шум бола»), *Давлатбеков ёмғирдақўл бўлган мўйлови осилиб, яна* эътироз қилмоқчи бўла- ётувди*, Мансуров унга сўз бермади* (П. Қодиров, «Қора кўзлар»). *Нима бало, ҳовлида ,ётиб олиб бирон* н и ма қи- лаёту;вдингизми? (М. Иомоилий, , «Фарғона тонг от- гунча»).

Де>ма-к, -ётиб эди формасининг -ётган эди форiмасидан фарқли бу хусусияти ҳам -(и)б эди формасининг -ган эди формасидан бўлган фарқли бир хусусиятiига ўхшайди. Лекин бу айтилганларда'н -ётиб эди формаси билан -ётган эди фор- маси ўртасидата фарқли хусусият -(и)б эди формаси билан -ган эди формаси ўртасидаги фарқнинг айнан ўзи деган ху- лоса чиқмайди.

Ҳозирги ўзбек адабий тилида -(и)б эди фоiрмасининг қўл- ланиш доираси нисбатан анча чегараланган бўлса-да, лекин огзаки ва ёзма нутқда -(и)б эди (-увди) формаси ҳам кўп қўлланади., -ётиб эди (-ётувди) формаси эса унта нйсбатан жуда кам учрайди. Бунинг сабаби мазкур форманинг оғзаки нутқ ва шеваларга муносабати таъсириДа бўлса керак.

-(и)б эди .формасидати б нинг в талаффуз этилиши жон- ли сўзлашувга хос бўлганидек, -ётиб эди фор;масидаги б нвнг в талаффуз этилиши ҳам жонли сўзлашувга хос. -(и)б эди формасининг -увди, -вди каби талаффуз этилиши ўзбек шева- ларииииг жуда кўпчнлигига хос. Буни ўзбек адабий тили-

НИН'Г таянч шеваларида ҳам кўриiп мумкин[[71]](#footnote-71). Лекин -ётувди (<-ётиб эди) формаси ўзбек тилининг а'сосий шеваларида учрамайди. Д'\асалан, бу форма ўрнида Тошкент шевасида -вотувди ёки -вотканида (кевотувди, кевотканиди), Фарғо- на тип шеваларида -йэтувди, -айтурувди[[72]](#footnote-72) каби формалар қўлланади. Демак, -увди . (<(и)б эди) формаси жонли та- лаффузга хос бўлгани билан, ўзбек тнлининг асосий шевала- рида мавжудлигидан унинг ёзувда ҳам кўлланиши ўкувчя- лар: учун ғайри. табиий туюлмайди ва жонли талаффузга хо:с форма сифатида ёзувда ҳам кўлланаверади. -ётувди форма- си, гарчи жонл;i талаффузга хос бўлса-да, лекин у ўзбек ше- валарининг асосий кисмида учрамаслиги сабабли, ёзувда кўлланиш доираси ҳам■анча чегараланиб қолган. -ётиб эди формасининг -ётган эди формасидан фарқли асосий хусуси- яти шундан иборат. . '; -

-МОҚДА ЭДЙ

Бу форма ўтган замон феълининг махсус формаси сифа- тида саноқли ишлардагина берилади ва унинг ўзига хос ху- сусияти ҳақида айтилган фнкрлар маълум даражада бир-би- ридан фарқланадн.

, Проф. А. Н. Коно<iов -моқда эди формасини, -ётган эди формасидан фарқлаган ҳолда, «ўтган замон давом феъли» («прошедшее-длитолыюе время») ;:еб атайди[[73]](#footnote-73). Буидай де'б аташнинг сабабн, албатта. авторнинг -моқда аффикси билан ясалувли аниқ ҳозирги замон фел,л формасини ҳам ҳозирги заМон давом феъли деб туш'унишидадир[[74]](#footnote-74).

Узбек тилшуносларидан С. Усмонов -ётган эди ва -моқда эди формаларини бкр груiшага киритадн[[75]](#footnote-75). ' ^

-ётган эди формасида -ёт формантига хос хусусият маъ- лум даражада сақланганидёк, -моқда эди , формаснда ҳам -моқда формантига хос Xусусият сақланадн ва -моқда эди фор:масининг қўлланишдағи хусусиятлари ҳам -моқда аф- фивсининг хусусияти таъсирида келиб чиқади.

Узбек тилн грамматикасйга оид ай.рим адабиётларда -моқда аффикси билан ясалган феъл формасн ҳозирги замон

давсш феъли деб- қаралади. А. А. Коклянова эса -ётир аф\* фикси билан ясалган фел>л формасини ҳозирги замон даво.м феъли деб ҳарайди[[76]](#footnote-76). Лекин ҳозирги замон феi>лининг синте- тик формалари ичида ҳаракатнпиг узок давом эгипшнп ифо- даловчи махсус фОiрма йўк. Узоҳ ёки қисқа давом маьноси -яп, -ётиб, -моқда аффиксларининг бирортасига ҳам хос эмас. Ҳозирщ замон феълининг -моқда, -яп, '<-ётир аффикслари би- лан ясалган ф'ормала,ри факат кўлланишдаги хусусиятлари билан бир-бирларидан фарклападк. -яп аффпкси билан ясалувчи формаси стилис;ик жиҳатдан нейтрал. -ётир фор- маси эса аiсли диалектал форма бўлиб, асосан, газета тилида кўллаиади, бадиий асарларда жуда к.ам учрайДи. Узбек ада- бий тили учун асос бўлувчи шева вакиллари нутқйда бутун- лай қўлланмайди.

-моқда формаси ҳам китобий тилга хос бўлиб, оддий сўз- лашувда қўлланмайди. Бу форма образли ифодаларда, кўта- ринки нутқларда қўлланади. Огзаки нутқда ҳам Докладлар- да ва боiнқа таптанали нутқларда учрайди.

Агар -моқда, -ётир аффикслари билаiн ясалувчи . фёъл ’ формалари -яп аффикси бнлан ясалувчи формадан қандай- дир ўзига хос қўшимча маъноси (айтаiiлик, давомли ҳаракат- ни ифодалаши) билан фарқланадиган бўлса, уларнинг бири ўрнида иккинчисини қўллаб бўлмаС.эди ва -моқда, -ётир формалари ўзига хос фарқли маъно ифодаловчи формалар сифатида оддий сўзлашувда ҳам кенг қўлланавериши керак эди. Лекин ҳозирги ўзбек тилида бундай ҳолни кўрмаймиз. -моқда, ётир формалари ифодалаган 'маънода оддйй сўзла- шувда бошқа формалар (маеалан, яп- фор.маси) қўлланавс- ради. Бу билан маънода ҳеч Қандай ўЗгариш бўлмайди.

Xуллас, ҳаракатнинг бажарилиш характерини (давомли- лик ёки бонiқа хусусиятики) ифодалашига кўра -моқда ва, -яп формалари ўзаро фарқланмаганидек, -моқда эди ва -ёт- ган эди формалари ҳам бу жиҳатдан ўзаро фарқланмайди. -ётган эди формасикинг -ган эди, -(и)б эди каби формалар- дан фарқли хусусияти -моқда эди формасига ҳам хос. -моқда эди формаси ҳа.м (худди -моқда формаси каби) бадиий асар- ларда, асосан, автор нутқида учрайди. Масалан. А. Қаҳҳор- i нинг 35 та ҳикоя, 6 та фельетон, 2 та пьесасини ўз ичига ол- ган тўпламида 26 та -моқда эди\ Саид Аҳмаднинг 1 та по- песть, 17 та ҳикоясини ўз ичига олган тўпламидаги 6 та -моқ- да эди; П. Турсуннинг «Уқитувчи» ромаиидаги 54 та -моқда эди фо.рмасининг ҳаммаси автор нутқида. Бу ҳодиса -моқда

эди фоiрмаси (шунингдеқ, -моқда формаси) дапомли ҳарякат ёки процесс ҳолидаги ҳаракатни билдиради деган ф'икрларни тасдиқламайди. Чунки фақат автор нутқидаги феъл билдир- ган ҳаракатларгина давомли ёки процеес ҳолидаги ҳаракат бўЛавермайди. -моқда эди формаси билдирган ҳаракат оддий сўзлашувда -ётган эди ёки бошқа форма орқали ифодаланар экан, ўз-ўзидан, -моқда эди вя -ётган эди ўртасидаги фарқли хусусият мазмун жиҳатдан эмас, балки услуб -жиҳатдан бўЛ- i ан фарқли хусусият ҳисобланади. Маъно ва вазифа'си жиҳа- тидан -мсқда эди ва ётган эди формалари бир груииани (бир- турпи) ташкил -)тади. ■ ./ , , , . , '

1А. А. Юлдашев -моқда фор'масининг қўлланиш доираси чегараланганлити еабабли -моқда эди формаеининг қўлла- ниш доираси ҳам четараланганлити ҳақида гаииради. Автор қуйидаги типдаги феъллардаiн -моқда формаси ясалмаелиги- ни айтади: 1) ўсмоқ типидати ҳолат билдирувчи феъллардан;

1. допмий ёки давомли хусусият тарзидаги ҳаракатни билди- рувчи феъллардан; ('Маеалаiн, -а бил фооiмаеидан); 3) ўл ти- пидаги перфектив феъллардан[[77]](#footnote-77). Лекин ўзбек тили флкттари бу фикр;ни қу.вватла.майди. Масалан, А. А. Юл;iашев «бипор- та ҳам туркий тилда агач усмэ'ктэ (дарахт ўс.моқда) дейил- майди» деб iкўрсатади. Бошiқа туркий тилларда, бални, шун- дайдир. Лекин ўзбек тилида ўсмдқ феъли ўсмоқда формаси- да қўлланади:

*Г.иi дарахтлар ҳар жойда Яйраб* ў с м о қ д а.

*«Биз ҳам бор» деб қуёиiга*

*Қўлин чўзмоқда* \_

(Зафар Диёр).

Шунивгдек, ўлмоқ типидаги феъдларнинг -моқда форма- сида қўлланишини иикор этиб бўлiмайди: Қаттиқ совуқ ва ем-хашакнинг етишмаслиги натижасида чорва моллари ў л- ■м о қ д а. % ■

Ола билмоқ, ёза билмоқ ёки йиқила ёзмоқ каби формада- ги феълларнинг -моқда формасида қўлланмаслиги, биринчй на.-вбатда, шу формалар билдiирадиган маъно хусусиятидан, келиб чиқади. Бу формаларiнинг фаiқат -моқда аффикеи би- лан эмае, умуман, аниқ ҳозипги замон феъл формаеида қўл- ланиши жуда кам учрайди. Ииқила ёзмоқ типидаги коиструк- цияларнинг ҳозирги замои формасида кўлланиши дсярли уч- рамайди[[78]](#footnote-78).

-моқда эди формаси ҳам, .худ;ш -моқаа ({)ор'маслi кабя ки- тобий тилга хос ва маънони кучайтириб, обiразли қилиб ифо- далайди, расмий нутқларда қўлланади. Бу фарманинг -ёт- ган эди формасидан қўлланишдаги ўзига хос фарқи ҳам ана шу хусуснятидан келиб чиқади. 1.

-моқда эди формаси, худди -ётган эди фор,ма.сй каби, ўт- мишдаги бйрор моментда давом этаётган, тугалланмаган ҳаракатни ифодалаш учун ҳам, шунингдек, муиосабат ифода- лаш учун ҳам қўлланади:

*Узилиб кетган ер парчаси худди солдай секунд сайин ден- гиз ичкарисига қараб кетмоқда эди* (А. Мухтор, «Қорақал- поқ қиссаси»), *Афтидан Сафаров иккови оғилга томон* к ел- м о қ д а э д и. *Мирҳамидхўжа шоишб Қамбарали аканинг қўлидан пулни олди-да унинг қўйнига тиқди* (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироқлари»).'

-ётган эди формасининг ўзига хос хусусиятлаiри ҳақида гапирганда айтдйкки, бу форма эргаш; гапни боiii гапга бог- лаш вазифасида ниобатан кўпррқ қўлланади. (Эргаш гап- нинг кеснми бўлиб келиши кўп учрайди.) -моқда эди форма- сида эса акс ҳолатни кўрамиз. -моқда эди фрiр!маiсининг пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун Қўлланиши (пайт эргаiп гапнинг кесими вазифасида келиши) деярли учрамайди. Бу-: нипг сабаби ҳам -моқда эди формасининг маънони кучайi п- риб, образлп қилиб ифрдалашидадир. Пайт эргаш гапли қўптма гапларда эргаш гапнинг кесими боiп гапнинг кесйми билдирган ҳаракатнинг бажаiрилиш вақтини кўрсатади. Эр- гаш гапнйнг к!есими -ётган эди формасида бўлганда, бош гап- нинг кесими ўтган замон формасида (асосаи, -ди формаси- да) келади. Агар -моқди эди формаси пайт эргаш ганнинг кесими бўлиб келса, у ҳаiм -ди формаси бнлан ўзаро муноса- батда бўлади. -ди формаси стилистик-жиҳатда;н нейтiрал, у маънони, кучайтйрмайди ҳам, образлилик хусусиятига эга ҳам эмас. Бу нарса пайт эргаш гап, кесимининг ҳам стилис- тик жиҳатдан нейтрал формада бўлищнни талаб қидади. Чунки ўзаро муносабатда бўлган ҳаракатла;рни кўрсатувчи феъллардан бирини, аниқроги, бундагн нисбнй формани об- разлилик хусусиятига, маънони кучайтириш хусусиятига эга бўлган фор;мада, асосий феълни эса стилистнк жиҳатдан ней- трал формада қўллаш бундай муiн0iсабатни.нг характерига

мос келмайди. Бош гап кесимининг стилистик >киҳатдан нейт- рал формада цўлланиши эргаш гап кеспмининг ҳам худди шундай фоiрмада келишини талаб этадй. -ётган эди формаси худди шундай фор.ма ҳисоблапади ва iiiушшг учун ҳам пайт ? эргаш гатгнинг кесими вазифасида кенг ҳўлланади. .

А. Ҳ. Сулаймонов -моқда эди формасиншiг хусусиятлари ҳақида гапириб «феъл ўзаклари силжиш, жой алмаштириш маъноларини англатганларида, -моқда эди формаеи, кўгiин- ча, -аётир эди, -аётган эди, -аётиб эди формалари билан ал- маштирилади» деб iкўрiсатади[[79]](#footnote-79). Лекин -моқда эди ёкй -ётган эди формасининг ҳачон ҳўлланиши ёки қўлланмаслигига феъл билдирган ҳаракатнинг кандай ҳаракат эканлигининг аҳамияти йўҳ. Автор келтирган кетаётир эди, бораётган эди, келаётиб эди формасидаги феъллйiр -моқда эди фОiрмасида ҳаМ/бемалол ҳўлланаверади,

*Рдта бир қатор бўлиб сўқмоқдан, баланд ўсган ўт-ўлан- лар орасида, гоҳ кўриниб, гоҳ кўринмай* кетмоқда эди (А. Қаҳҳор, «Олтин юлдуз»). *Овчилар жуда хурсанд, ҳар цайсиси бир нечадан қуён, ўрдак олиб <б* ормоқда эди (А. Қаҳҳор, «Xотинлар»).

А. А. IОлдашев: «Узбек ёзувчилари асарлари билан тани- шиш кўрсатадики, -моқда эди формаси эски ёзув традицияси таъсири кўпроқ бўлган ёзувчилар асарида кўп(рақ қўлланади деган таассуiр!От пайдо қилади»[[80]](#footnote-80),— дейди. Лекин ўзбек ти- лида -моқда эди формасиникг қайси ёзувчи асарида кўп ёки кам қўлланишийи эски ёзув традицияси таъсири 'билан изоҳ-' лаб бўлмайди. Чунки -моқда форма;си ҳам, -моқда эди фор- маси ҳам ўзбек тилида ниобатан яқин даврлаiрдан кўпроқ қўллана бошлаган. Тарихга борган сари -моқда ва -моқда эди фоiрмалари жуда камайиб боради., -моқда эди формаси- нинг бирор асарда кўп ёки кам қўлланиши, асосан, шу асар тилйнинг оддий сўзлашувга яқинлиги ёки кўпiроқ китобий тилда ёзилганлиги билан изоҳланади.

, Xуллас, маъно ва вазифаси бир хил бўлгаiн -ётган эди, -ётиб эди формалари стилистик жиҳатдан нейтрал формалар ҳисобланади. -моқда эди формаси эса китобий тилга хос. Ёзувда баъзан -ётир эди формаси ҳаiм учраб турса-да, лекин адабий тил нуқтаи назаридан ноiрмал ҳодиса эмаслиги аниқ сезилиб туради. '

Сўз охирида яна бир масалага тўхтаб ўтиш iкерак бўлади. Ҳозирги, ўзбек тилида тўрт ҳолат феълининг — ёт, тур, юр,

утир — ҳолат феъллариiiинг ҳозйрги замон формасй, умумий

ҳолатдан истиснр тарзида ётибди, туриб'ди, юрибди, ўтириб- ди формасида ясалали. Бошқа феълларда -ётган эди, -ётиб эди, -моқда эди формаси орқали ифодаланадиган маъно бў феълларда -ган эди ёки -(и)б эди (турган эди, туриб эди) фар'машда ифодаланади. Де:мак, ўтган за.мон феъллари маъ- но, жиҳатдан !пруiппаланадиган 6ўлса, тўрт ҳолат феълининг бу формаси ўтган замон: феълининг -гйн эди, -б эди формаси қатирига эмас, балк;i -ётган эди, ётиб эди каби формадаги феъллар групiпасига киради.

Бу тўрт ҳолат феъли шу форiмада кўмакчи феъл вазифа- сида келганда, айрим нозик фаiрқлардан қатъи иазар, -ётган эди, -ётиб эди, моқда эди формаларита хос маъноiни билди- ради:

*Икромжон болалик излари туиiган йўллардан, тор кўча- лардан ёғоч оёқ билан аллавақтгача кезиб уйига қайтди. Xо- тини ухламай тиқ этса эшикка* қаiраб ўтиiрган эди (Саид Аҳмад, «Уфқ»). *Ҳали. почтальон Марҳамат опадан... янги адресингни* еўраб турувди-iку (Ҳ. Назир, «Сўн- мас чақмоқлар»), *Жудаям боргим келяпти. Қачондан бери Борис билан ваъдалашиб юрувдим* (Ҳ. Назир, «Сўн;маiС чақмоқлар»).

Демак, бу турдаги феъллар ҳам мазмун жиҳатдан -ган эди аффикси билан нсалган ўтган замон феъллари билан эмас, балки -ётган эди, -ётиб эди кабй фор<мадаги ,феъллар билан бир груп;па;ни ташкил этади. Шу сабабли бу турдаги феъл- ларни тугалланмаганлик ифодаловчи -ётган эди, -ётиб эдй кэби феъллар қаторига кқритиш iва шулар билан бир жойда текщириш керак бўлади. Биз бу ўринда ишлаб турган эди, ишлаб юрган эди каби фо'рмалаiрнинг ишлаётган эди форiма- сидан фарқли хусусиятла:ри ҳақида гапириб ўтир,май,миз. Бу фарқлар ҳа.р бир кўмакчи феълнинг хусусиятидан келиб чи- қадиган фаiрқлаiр бўлиб, кўмакчи феълларнинг хусусияти текширилган ўринла;рда аналйз қилинади.

Энди, -ётган эди, -ётиб эди, -моқда эди форiмаларини қан- дай ком (термип) бнлан аташ мувофиқлиги масаласига тўх- та'б ўтайлик. Узбек тилига оид адабиётларда бу формаларни уч хил ном <билан аташни кўрамиз: 1) ўтiга«-ҳозиiрги замон;

1. тугалланмагаiн ўтган за:мон, 3) ўтган замон давом феъли.

Була:рдан «ўтган-ҳозпрги замон» деган термин мувофиқ бўла олмайди. Тўрри, С. Усмоноiв бу терминни қўллащда мазкур формаларда ҳозирги замон феълига хос бўлган ҳара- катнинг ўтмишга 'кўчирилганлиги маъноiси ифодаланишинй назарда тутади. Лекин 'бир ҳодиса учун би:р-бирининг маъно- сини инкор этувчи сўзларни бир бўтун ҳолда 'Гермин сифатй- да қўллаш маъқул эмас.

«Утган замон давом феъли» терiминидаги давом сўзи бил- дирган маъно русча адабиётларда. «длительный» сўзи орқа- ли берилади. А. А. Юлдашев ана шу «длительный» деган сўз- ға қарши чиқади. Ҳақиқатда ҳам, бу ўринда «длительный» сўзини қўллаш ўр-инли эмас. Чунки бу сўзнинг маъноси ўз- бекча «узоқ давом» маъносига тўғри келади. Биз кўрсатиб ўтган феъл формалари узоқ давомни 'билдирмайди. Бу ж.и- ҳатдан А. А. Юлдашев тамомила ҳақли. Лекин мазкур фор- маларга нисбатан «ўтган замон давом феъли» терминини қўллаш ўр'инсиз дея олмаймиз. Чунки, кўриб ўтганимиздек, бу формалар ўтмишдаги бирор вақтда 'ба:жарилаётган (туга- маган, давом этаётган) ҳаракатни 'билдиради. Де;мак, бунда «давом» сўзи умуман ўтмишда узоқ давом этгаи ҳаракат маъносида эма-с, балки ўтмишдаги маълум бир iвақтда ба- жарилаётган (давом этаётган) ҳаракат маъносида қўлланади.

«Тугалланмаган ўтган замон» термини ҳам худди шу м.аънода қўлланиши билан маъқул ҳиооiбланади. Бошқа то- мондан олганда эса, бу термин ҳам бутунлай мувофиқ тер- мин бўла олмайди. Чунки, «тугалланмаган» сўзи «тамом бўлмаган», «охирига етмаган», «тугамай қолган» деган маъ- нони билдиради.

Демак, «ўтган замон давом феъли» ва «тугалланмаган ўт- ган замон» термннларида давом ва тугалланмаган сўзлари ўтмишдаги бирор вақт моментида давом этаётган, тугамаган деган маънода қўлланиши билан бу икки термин ҳам мақбул рсобланади. ҲақиЦатда ҳам булардан «давом» сўзи «туга- маган» деган маънони ва «тугалланмаган» сўзи «давом эта- ётган» деган маънони билдиради. Лек;ш бир ҳодиса учун бирдан ортиқ терминнинг бўлишига ҳеч қандай эҳтиёж йўқ ва бу нарса ижобий ҳолат ҳисоблаямайди ҳам. Шунга кўра, -ётган эди, -ётиб эди, -моқда эди формаларита нисбатан кўп- гина адабиётларда қўлланиб келаётган «тугалланмаган ўт- ган замон» терминининг ўзинигина қўллашни маъқул кўрдик. Р;ус тилида «длительный» сўзига ниобатан «незаконченный» сўзини қўллаш тўғрилиги ҳам ўзбек тилида «тугалланмагаи» сўзини қўллаш маъқуллигини кўрсатади. -

-Р ЭДИ (-МАС ЭДИ)

Бу форма ўзбек тилида жуда, қадимдан мавжуд ва ҳозир- Ги ўзбек тилида ҳам эди тўлиқсиз феъли билан ясалувчи фор- малар ичида энг кўп қўлланувчи формалардандир.

Ҳозирги ўзбек тйли грамматикасига оид алабистларда бу фор'М,а «ўтган заiмон даюам феъли», «тугалланмаган ўтган замон феъли», «неодределен,ный имперфект» Каби «омлар билан юритилади. Шу билан бирга бу ишларнинг деярли ҳаммасида -р эди формасининг тугалланмаган ўтган замон (ўтган замон давом) маъносидан ташiқари яна бошқа маъно- си борлиги ҳам кўрiсатилади. Ii1у ҳодисани.нг ўзиёқ -р эди формасига берилган ном унинг биргина хусусиятини акс эт- тиришини кўрсатади. Қуйидаги икки \мисолнй олиб кўiрайлик:

Емғир бетиним ё ғ а р, лекин унинг томчилари чанг зарра- ларидек кўзга' илинмас эди (П. Турсун, «Уқйтув- чи»), Ме.ни таклиф қилсалар, жон деб борардим-а! (3. Фатхуллин, «Олтин куз»)

ТугалланiмаганлиiК, даiвоiм маъноси фақат биринчи гап- дагина бор. Иккинчи гапда бутунлай 'бошқа маъно ифодалаи- ган. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки -ган эди, -ётган эди фоiрмаларининг :маъно.си к0iмп'0нентлариiнинг iмаън0iсидан ке- либ чиққани каби, -р эди форiмаiсининг .маъноси ҳам -р ва эди фор'маларининг маъноси йиғиндисидан келиб чиқади.

Феълнииг -р аффикси билан ясалган формаси ҳозирги ўз- бек адабий тилида, ашсан, гумон маъносида қўлланадиVЛе- кин та;рихаiн аниқлик майлининг ҳозирiги-келаси замон фор- масини ҳосил қилтан, яъни ҳозирги ўзбек тилидаги ииiлайди, келади типидаги феъл фармаси ифодалайдиган маъно тарй- хан ишлар, келар формаси орқали ифодаланган. -р форман- ти ҳозирги ўзбек тилидаги -р эди формаси таркибида худди шу маънодаги формант сифатида (ҳозирги-келаси замон форм'а- си сифатида) қатiнашади. Чунки -р эди формасининг шаклла- ниши,'Юқорида кўриб ўтганимиздек, тарихан жуда узоқ давр- ларга боради.

Демак, ^ган эди, -иб эди формасида -ган ва -б формант- лари ўтган замон фёълининг «вакили» iсифатида, -ётган эди, -ётиб эди, -моқда эди формасидаги -ётган, -ётиб, -моқда аниқ ҳозирГ'И замоiн феълининг «вакил»лари сифа:тида қатнашга- нидек, -р эди формаеи таркибидаги -р аффикси ҳозирги-кела- си замон феълининг «вакили» сифiатида қатнашади. Бунинг далили сифатида қуйидаги фактни iкелтиришнин!г ўзи кифоя.

Кўриб ўтдикки, катта-катта жумлаларда жумла бошида ёки охирида эди тўлиқсиз феълини қўллаш билан баён қили- наётган нарса-ҳодисанивг ҳаммасининг ўтмишга оидлиги ифодаланаверади. Бундай жумлалар таркибида ишлайди, ёзади типидаги ҳозирги-келаси замон формалари қатнашув.и мумкин. Агар бу формалардати ҳаракатларнинг ҳар бири ўт- мишга оид ҳараiкат сифатида ифодаланадиган 'бўлса, у ҳол- да -р эди форйасйда i^ўллаяади:

*Бу қурум босган куримсиз уй худди iй'у қумғо'н ва нойнаii- ларнинг эгаси, отащкурак ушлаган кищининг номи билан машҳур эди: Ҳайдарбойнинг меҳмонхонаси еки жўнроғи Ҳай- дарбойнинг чойхонаси дейилса бас... теварак-атрофдаги қиш- лоқларда ҳам билишади. Чунки Ҳайдарнинг кўримсиз чой- накларидаги қуюқ ва суюқ чойлари бу ердаги жуда кўп одам- ларпинг ҳам, ўтган-кетган йўловчиларнинг ҳам* чанқови- н и б о с и б ту р а д и. *Тоғдан Жумабозорга қатнсшдиган қирғиз ва тожиклар қишнинг қор-ёмғирли кунларида ҳам, ёзнинг жазирамасида ҳам Ҳайдарбойнинг чойхонаси олдидан от ва эшакдан тушмай* ўтолмайдилар. *Ишқилиб бу ерга ҳар тоифа одамлар* к е л а б е р а д и... *Қишнинг узун тунлари бу ерда улфатлар* г ап ейиш ад и, *йигит- ларнинг чилдирма базмлари, қий-чувлари катта йўлдан ўтиб кетаётганларга* э ш и т 1и л ,и б т у р а д и. *Гоҳо бу ерда йиғилишлар ҳам, мажлислар ҳам 6* ў л и б т у р а д и. *Қа- мишкапада жамоатни тезроқ тўплаш учун бирдан бир қулай жой* ш у е р э д и (II. Турсун, «Уқитувчи»),

Бу парчадаги ҳозирги-келаси замон формасидаги феъ.' билдирган ҳараiкатниiнг ўтмишга оидлиги ҳар .бир феълнинг ўзида махсус таъкидланадиган бўлса, у ҳолда б-илишади, чан- қовини босиб туради, ўта олмайдилар, гап ейишади, эшити■ либ туради феъллар«ниiнг ҳаммаси -р эди (-мас эди) фор- масида қўллаiниши-керак бўлади. Бунда ҳаракатнинг ўтмиш- га оидлиги эди тўлиқсиз феъли -орқали, ҳозирги-келаси замоi: формасига хос маъно -р формаси о,рқали ифодаланади.

Ҳозирги-келаси за!мон феъли, ўз н0'мидан англаiиилиб тур- гакидек, ҳозирги ёки келаси замон маъноларини ифодалаi" оладиган формадир. Шу сабабли -р эди формасининг тугал- ладмаган ўтган замон ёки бошқа маънони ифодаловчи фор- ма сифатида қўллантанлити ҳам -р эди тарiкибида -р нинi қандай маъно билан қатнашганлигидан келиб чиқади. Агар -р аффикси -р эди тарк:ибида ҳозирiги заiмон маъноюини ифо даловчи форiма сифатида қатнашса, -р эди формаси тугал ланматая ўтган замон маъносини ифодалайди. Қеласи Замоь фор-маси сифатида қатнашса -р эди бошқа маънодаги формг ҳисобланади. .Шу сабабли -р эди формасини, аввало, тугал- ланматан ўтган замон форiмаси сифатида олиб текшиiраiмиз сўнгра бошқа хусусиятига ўтамиз[[81]](#footnote-81).

I Аниқ ҳозирти замон феъл формаларининг келиб чиқй ши тарiИха'Н анча -кейинги даврларга оиддир. Ҳозирги ўзбеi

'гил'йда -яп, -моқда кабй формалар орқали ифодаланадигаi! маънолар тарихан -р аффикси билан ясалувчи ҳозирпi-кела- си замои формаси орқали ифодаланган:

*Маҳвашим* жаiвлон қидур *якрони гардун устида Е қуёш чобук сувори жилва гардун устида*

(Мунис Xоразмий).

*Уриб, тўра олдида мункир келиб Деди:* Т у ҳ м ат а й л а р *олурға нщор*

, ' (Муқимий).

Xудди шунингдек, ҳозирiги ўзбек тилида -ётган эди, -моқ- да эди каби формалар орқали ифодаланадиган маънолар 1 тарихан -р эди формаси орқали ифодаланган.

Ҳозирги-келаеи замон формаси ҳозирг;и замон маъносида қўлланганда, ҳаiракатнинг бевосита нущ моментида бўлаёт- га'нлиiги ёки ҳараiкатн'инг. одатдаги, типик ҳаiракат экани ифо- даланиши мумкин. Лекин ҳозирги-келаси замон феьлининг ўзига хос хусусияти одатдаги, гшiик ҳаракатни ифодалаш- дир. Шу хусусйяти билан у аниқ ҳозирги замон феълидан

* фарқланади. Ҳозирги-келаси замон фо;рмасининг нутқ мо- ментида бўлаётган ҳаракатни ифодалаши контекст ёки бош- қа сўзлар воситасида реаллашадй. Контекстдан ташқарида эса доиiмий характердаiги (типик) ҳаракатни билдиради. Қиёсланг: ишлайди—ишлаяпти. -р эди формасининг аниқ бир моменгдаги ҳаракатни ёки одатдаги (типик) ҳа,ракатни ифодалаши ҳам, асосан, контекстда реаллашади:

*Махсум бундай пайтда* с ў к м а с-у р м а с, *лекин сўз би-* лан жонив и о л а р э д и (С. Анорбоев, «Оқсой»).. *Ма- на энди Комил каттд, йўлда Инобатнинг саман йўрғасини ел- дириб бораркан, Барнонинг қараши юрагини бир ғамгин ҳис- ларга* тў л д и р а р, *бир хаёлида аламли ўйлар* қўзғ а р- д и (0. Еқубов, «Эр бошига иш тушса...»).

Узбек тили граiмматикасига оид ишларда ўтган замон феъли сифа"/ида -р эди формасининг ўз'ига хос хусусиятлари ҳақидаги фикрлар бир хил эмас. Бу форма айрим ишларда -ётган эди, -моқда эди фор;маси билан бир группага киритил- са, айримларида ўзи алоҳида тур сифа;тида берилади. Лекин асосий хусусиятларига кўра -р'эди, -ётган эди, -моқда эди

1. формаларини бир группага киритиш тўғри бўлади. Чунки буларнинiг ҳаммаси ҳам маълум бир вақтiда бажарилиш про- цессида бўлган, бажа.рилишда давом этаётган (бажарилиши тугамаган) ҳаракатни билдиради. Шунта «ўра, буларнинг ҳаммасини бир турга «тугалланмаган ўтган замон» турига ки^ ритиш керак.



-р эди формаеидаги ўтган за,мон фбъЛикйН'г 'Маъно хусусй- яти ҳақ'идаги таърдфлар ҳам бир хил эмас. Уларнпнг айрим- лари эса бевосита -р эди формасишгнг ўзига хос хусусияi эмас. Масалан, Ж- Жўраева бу форманинг маъно хусусияти ҳақида қуйида;гиларни ёзади: «Феълнинг бу тури ўтмишдаги маълум би,р пайт ичида вақти-вақти билан такрорланиб тура- диган ҳаракатни билдиради: Йўлга ҳозирланган оғир ва буюк пароходлар гоҳ т овуш, б е р а р, г о ҳ д а м ч и қ а р а р. гоҳ , чуқур нафас олгандек бўлар эдилар (Ҳикоядан)58. 4

-р эди формасининг ҳаракатнинг такрор:ийлигини ифода- лаши бошқа ишларда ҳам айтилган. Лекин -р эди форiмаси- нинг ўзи «такрор» деган маънога эга эмас. Бу ҳақда А. А. I0лдашевнинг фикрйга қўшйламиз59. Чунки -р эди фор- маси «такрор» деган маънога эга бўлса, ҳа,р қандай феъл -р эди формасида қўлланганда шу iмаъно ифодаланиши керак эди. Ҳақиқатда эса бундай эмас. Такрор маъноси -р эди фор- масига хос хусусият ;ва контекстнинг таъсири, контекстдаги бошқа бирор воситанинг ёки фет>л билдпрган ҳаракагнпнг хусусияти таъсиридан келиб чиқади. Ж. Жўраева келтиртан мисолда ҳаiМ ҳаракйтнинг вақти-вақти билаи такрорланиб ту- риши маъноси «гоҳ» сўзинпнг такрори орқали ифодаланяп- ти.

-р эди формасидаги феъл билдир;гаiн. ҳ,аракатнинг такро- рий ёки такрорий эмаслйги ма ьносикинг келиб чйқишида ҳа- ракатнинг хусусияти ҳам роiiь ўйнашини қуйидаги феълда очиқ кўриш мумкин. Масалан, бирор шахснинг кўчада бажа- раётган «келиш» ҳаракати -р эди фор:маси орқали ифодалан- са, такрорийлиiк англашилмайди: У кўчада бизга томон

к е л ар эд и. Агар бирор дўстииикига меҳмон бўлиб ёки бошқа йўл билан келиш (т,ашриф iбуюриш) iмаъноеидаги, ҳа- ракат -р эди формасида ифодаланса, бу ҳара'кат, ўз-ўзидан, такрорий бўлади. Илгарилари бизникига (меҳмон бўлиб) к е л а р э д и -н г. Чунки бу маънодати келиш ҳаракати ҳар сафар бир марта бўлади., -р эди форiмаси зса Шу ҳаракатнинг давом этаётта.нлигини (тугалланiмэга’нлишiни) 6илдиг)ади. Бир мартали ҳара;кат даво;м этган (:бажарилиши тугамаган) зкан, ўз-ўзида.н, такрорланган ҳаракат бўла;ди. Демак, такро- рийлик маъноси -р эди формасига хос хусу;сият билан феъл билдирган ҳа;ракатн’инг хусусиятидан келиб чиқяпти. Бундай ҳолларда ҳам -р эди форiма;сининiг ўзига хое: бўлган, маъно ту-

58 Қаранг: «Ҳозирги ўзбек адабий тили» (коллектив), I, Тошкент, 1966, 291-бет.

В9Тш асар, !39-Сет, галланмаганлйк, давом маъносидир. Бу ҳаракат одатдагй (типик характердаги) ҳаракат ёки ўтмишдаги маълум бир вақтда бажарилаётган ҳаракат бўлиши мумкин.

-р эди формаси одатдаги, типик характердаги ҳаракат ёки доимий характердаги ҳаракатни билдирган ҳолларда унинг ўрнида -ётган эди формасияи қўллаб бўлмайди.

*Жўра оти ҳакида гап сотишни* я х ш п к ў рар эд и, *дарров тили қичиди* (Ойбек, «Қутлуг ҳон»). —*Кичкинали- гимда, дадамлар билан отга мингашиб, қовун сайлига* ч и- қ а р д и к. *Ўшанда ҳам шунақа қамиш капалар* б ў л а р д и, *одамлар кечалари гулхан ёқишиб* с у ҳ б а т рлишар- д и. *Мен бўлсам эски жангномаларни* э с л а р д и м (0. Ғл<у- бов, «Эр бошига иоi тушса...»). *Улар бир партада* ў т и р и- ш а р, *бирга дарс* т ай ё р л ашар, *мактабни тамомлаган- дан кейин қаерга ўқишга бориш ҳақида* м а с л а ҳ а т л а- ш а р, хаёлсуришарди (С. Зуннунова, «Олов»), *Кундуз кунлари қишлоқ бир оз тинч бўлса ҳам кечалари аллақаёқ-. дан йиғи-сиғи овози келиб, тонгга қадар қўрқиб* у х л о л- май чиқар эдим (Ғайратий, «Унутплмас кунлар»).

Демак, одатдаги, типик характердагй ҳаракатни ифода- лаш тугаллаiнмаган. ўтган замон формалари ичида -р эди формасининт ўзига хос хусусияти ҳисобланади ва -р эди фор- масининг таҳлилида, аввало, унинг ана шу ҳусусияти ҳақида гапириш керак бўлади.

-р эди формасининг одатдаги (типик), доимий ҳаракатни ифодалаши шу форманинг ўзига хос бўлганидан, бу маi.нода унинг тугалланмаган ўтган заiмон феълларидан фарқли ху- сусиятЛари ҳақида га.пириб ўтиришга тўғри ’келмайди. Маса- ланииг муҳим ва қийии томони -р эди формасининг ўтмиш- дагй бирбр вақтда бажарилаётган ҳаракатпи ифодаловчи форада сифатида унинг шу маънони ифодаловчи -ётган эди, -моқда эди, -ётиб эди форiмаларидан фарқли хусусиятини белгилашдан иборатдир. ■ .

Тугалланмаган ўтган замон феъл.ин:инг -ётган эди, -ётиб эди, -моқда эди формаларида аниқ ҳозиiрги замон феълига хос бўлган хусусият сақланади. Бу формалар ифодалаган ҳаракатлар конкрет бир вақтда юз бераётган бўлади. Бу кон- кретлик ишлаётган формасидаги сифатдошда ҳам сақланади. Демак, конкретлик ж:иҳатидан ишлаяпти, ишлаётган, ишлаёт- ган эди формалари бнр-биридан фарқланмайди. Шунга кўра, А. Н. Кононовнинг -ётган эди формасида ҳозирги замон феъ- лига хос маъво сақланади, фарқ шундаки, бунда ҳаракат ўтмиш -доирасига ўтказйлган бўдади дега.н фикри шу форма- нинг хусусиятларидан бирига жўда мос келади. Лекин ҳозир- ги-келаси замон феъли, ҳозирги-келаси замон сифатдоши ва ҳозйрг'й-келасй зймон феълйнинг «вакнл» форманти қатнаiii- ган -р эди формасида ишлаяпти, ииiлаётган, ишлаётган эди формаларидаги каби бир „\ил муносабатни кўрмаймиз. ,

Аввало, ҳозирги-келаси замон феъли нутқ iмоментида бў- лаётган ҳаракатни ифодалаш учун (анпқ ҳозирги замон маъ- носида) қўллана олади. Лекин ҳозирги-келаси замон сифат- доши ҳеч вақт аниқ ҳозиргИ замон маъносида қўллана олмай- ди, яъни кулади форiмаси куляпти. формасининг ма'i>нссида қўлланиши мумкин, лекин куладиган фармаси ҳеч вақт кула- ётган формаси маъносида қўлланмайди. Шу сабабли ўтмиш- да бир вақтда юз бераётган ҳа'ракатла>рнинт бири сифатдош формасида, иккинчиси -р эди формасида ифодаланадиган бўл- са,, сифатдош формаси -ётган фармасида бўлади, лекйн ҳёч вақт -диган формасида қўлланмайди. (Бу ҳақда кейинроқ' га- пирамиз).

Ҳозирги-келаси замон феъли нутқ моментида бўлаётган ҳаракатни ифодалаш учун (аниқ ҳозирги замон маъносида) қўллаяа олса-да, лекин унинг бу маънода қўлланиш имкони- яти билан -р эди формасининг -ётган эди (-моқда эди) фо.р- масига хос маънода қўлланиш имконияти бир хил эмас.

Ҳозирги-келаси замон феъли нутқ моментига оид ҳаракат- ни ифодалаган ҳолларда ҳам ўзига хос маълум бир нозйк томони билан а;ниқ ҳозирги заiмон феълидан фа;рқланади:

*Меҳмонлар шийпонда шоҳи-атлас, адрас кўрпаларда, бршларини оппоқ ва юмiиоқ ёстиқларга қўйиб* у х л а й д и- л а р, *баъзиси* пишилл айди, *яна бирови* х и р и л л а й- д.и, *кими секингина бурни билан* ҳуштак чалади*, баъ- зилари* х у р р а к тортадй (Ойбек, «Қутлуғ қон»).

Бу мисолда ҳозирги-келаси замон феъл формаси орқали бевосйта кузаТиб турилган ҳаракат ифодаланялти. Шунга кўра, уларни ухлаяптилар, пищиллаяпти, ҳириллаяпти, хур- рак тортяпти тарзида ифодаЛаш мумкин. Бу билан ҳаракат- нинг нутқ iмоментига муносабатида ўзга'риш бўлмайди. Ле- кин ёзувчи ҳозирги-келаси замон формасини қўллаш билая бу ҳаiракатла'р(нинг нутқ моментида бўлаётганини таъкидла- моқчи эмас, балки . ҳа,р бир бажарувчиiга хос ҳаракат та>рзида ифодаламоқчй. -р эди формаси ўтiмищдаги маълум бир. моментда юз бераётган ҳаракатни ифодалаган ҳол’ларда ҳам ҳозирги-келаси замон формасига хос бўлган ана шу ху- сусият сақланади ва шу хусусияти билан -ётган эди, -моқда эди каби формалардан фарқланшии мумкин:

*Девор тагида катта сигир бошвоғини ерга ёйиб бемалол кавш қайтариб* ётарди. *Унинг қўнғир туклари ойдинда оЛтинланиб ялтирарди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *Уша куни эся унинз ҳааилига нщадар дащл жавоб бераёттннм-*

*ни ҳатто* ссзмас ҳам эдим (0. Еқубов, «Муқаддас»). *Тоғдсi янграган ўқ овози волиданинг алласини шамдек сўн- дирди. Тонгда эса унинг ўрнига титроқ аза йиғиси ҳавони тутди. Беиiикдаги гўдак* жилмаярди (А. Мухтор, «Давр менинг тақдиримда»).

-р эди фо:рмаси билан -ётган эди, -ётиб эди, -моқда эди формаси ўртасидаги бу фарқ ҳозирги-iкеласи замон феъли билан аниқ ҳозирГи замон фе'Ьли ўртаiсидаги фаiрқли хусуси- ятн'Инт ўзидир. Агар -р эди форма>си -ётган эди фо.рмаси би- > лан алмаштирилса, маъиодаги ана шу нозик фарҚ ўзгаради.

Шупдай ҳоллар бўладики, феъл арқали ифодаланган ҳа- ракат маълум конкрет вақтда бажарилиши жиҳатидан бир- биридан фарқланiмаслиги мумкин. Лекин ёзувчи бу ҳаракат- ларни қандай тарзда ифодалашига қараб -ётган эди ёки -р эди формасида қўллаши мумкин. Агар мақсад ҳаракатнинг бажарилиш маментини таъкидлаш (конкретлашткриш) бўл- са, -ётган эди форiмасини қўллайди. Асо.сий эътиб.оiр умуман ҳаракат-нинг бажарилиш ҳолатига қаратилган бўлеа, -р эди формаси қўлланади. Бунда ҳараiкатн'инг бажарилиш момен- ти таъкидланмайди (ковқретлаштирилмайди). Қуйидаги пар- > чада -ётган эди фо<рмасидаги ҳаракат ҳам, -р эди формасида- ги ҳаракат Ҳам аниқ бир вақтда баiжарилаётгаи ҳаракатлар. Лекин юқорида айтплган хусусиятларпга кўра, уларнинг бири ўрiнида иккинчисини қўллаш iмумқии эмас:

*Қундузхон югуриб чиқди. Xотин қўлидаги буюмларни столга* қ ў я ё т г а н э д и.

* *Дадангиз кетиб қолдиларми?*
* *Ҳозйр кетдйлар, Лола тузукми аяжон? Xотин турган ерида донг қотиб қолди. Қундуз уни аяжон деб а.тади. У бахтдан энтика-энтика Қундузнинг бошини* еилар, э р- кала:рд и (Саид Аҳмад, «Меҳрибон»).

А'гар контекстда, жумла таркибида ҳаракатнинг конкрст бир моментга оидлигини таъкидловчи (билдирувчи) восита бўлса, -р эди формасп эмас, -ётган эди фоiрмаси қўлланади. Масалан, пайт эргаш гапнинг кесиiми шарт майли формасида бўлган ҳолларда бош ганнинг кссими -р эди фо:рмасида кела олмайди. ,

Бу :кўрсатиб ўтил'ган фарқли хусусият -р эди формаси би- лан -ётган эди формаси маъносидаги ;нозик фаiрқли хусусият- лардир. -р эди формаси ҳозирги ўзбек тилида яна ўзига хос бошқа ҳусусиятлари билан ҳам -ётган эди, -ётиб эди, -моқда эди формаларидан фарқланади. .

Ҳозирги ўзбек тилида ҳозирги->келаси замон феъл форма- си бевосита нутқ моментида бўлиб туртан ҳаракатни билди- риш учун (аниқ ҳозирги замон формаiси iмаъносида) кам қўл-

ланади. Бу маънода асоеан -яп, -ётиб, -моқда формаларй қўлланади. Лекин ўтмишдаги маълум би.р конкрет вақтда (конкрет моментда) бажарилишда бўлган ҳаракатни ифода- лаш учун -р эди формаси жуда кўп ҳўлланади (ҳаракатнинг бажарилиш моменти бошқа воситалар орқали реаллашади): Опа-сингил ҳовлини тўлдириб кулишар, тоза ҳаво- ни зирқиратиб чинқириша.р эди.

*Тўла булар ёнидан тез ўтиб кетмоқчи бўлган эди, опа- ■сингил чинқиришиб қор ота бошлашди* (М. Исмоилов, «Биз- нинг роман*»). Сидиқжон бу чоғ қиз боланинг тақдири тўғри- сида* ў й л а р э д и, *чолнинг гапини эшитмади* (А. Қаҳҳор, «Қўшчйнор чироғлари»). *Ширмонхон кўчага чиққанида Бол- табой ота шу эшикка, қоғозга ўроғлиқ гўшт кўтариб* к.е- ларди (С. Зуннунова, «Олов»). *Ғуломжон анчагача ўйла- ниб борди, уни ҳамон Қудратнинг бояги сўзи* қ и з и қ т и - рар эди (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»).

Агар бу мисолдаги -р эди фор<маси билдирган ҳаракат- ларви сўзловчи ўзи кузатиб турган ҳаракат сифатида нутқ. моментига нисбатан ифодалайдиган бўлса, ҳозирги-келаси замон формасини эмас, балки аниқ ҳозирги замон формасини, яъни кўлишади, чинқиришади, ўйлайди, келади, қизиқтиради формасини эмас, балки кулишяпти, чинқиришяпти, ўйлаяпф, келяптii, қизиқтиряпти форiмаiсини қўллайди.

Демак, -р эди форiмаси таркибида -р форманти аниқ ҳо- зирги замон формаси (-яп, -моқда) вазифасида ҳам кенг қўя- ланади. Шу сабабли айни бир вақтда юз бераётган ҳаракат- ларни билдирувчи феълларнинг бири -моқда эди, бошқаси -р эди формасида қўлланиши мумкин:

*Уйдан, ёпиқ дарча орқасидан Ҳаёт товуили* келмоқда э д и. *Гўё биров билан сўзлашаётгандек, овози паст* э ш и- тиларди (М. Иамоилий, «Фарғона тонг отгуяча»). *Тонг отди. Кеча бошлйнган ёмғир ҳам тиниб, илк баҳорнинг ма- йин шабадаси аста* эсм.оқда э д и. *Ҳаво очиқ, ёмғир би- лан ювилган дарахт барглари қуёш нурида феруза ка6и* товланар эди. (Ғайратий, «Унутилмас кунлар»).

-р, эди формасининг ўтмишда конкрет бирор вақтда (мо- ментда) ,юз бераётган ҳа;ражатни ифодалаш учун кўп қўлла- ниш сабабига тўхташдан олдин қуйида;ги ҳодисага тўхтаб ўтайлик.

-р эди формаси билдирган ҳаракатни ҳозирги замонга оид ҳаракат сифатида ифоДалашда уни ҳозирги-келаси замон формаси ёки аниқ ҳозирги замон формасида қўллаш мумкин. Бу нарса воқеа-ҳодиса қандай та'рзда ифодаланишига боғлиқ, Агар ўтмищга оид бўлган ҳаракат бевосита кузатиб туV риб айтилаётган ҳаракат тарзида йфодаланмай, умуман маъ> лум бир вақтда давом этаётган ҳаракат сифатида баен қи- линадиган бўлса, ҳозирги-келаси заiмон форiмаси қўлланади:

*Улардан бири Мирзачўл ёзининг иссиқлиги*,■, *қишининг цаттиқлиги, ииiининг оғирлигидан шикоят қилса, иккинчиси мардикор бозорда сарғайиб юргандан қишлоқда истиқомат қилиш, пахта экиш афзал эканини* уқтирарди (Ҳ. Ғу- лом, «Сенга интилаiман»),— *Сиз ўтираверинг, ўтйринг!*—*де- ди жувон. Унинг гапи Сидиқжоннинг* қулоғига кир- мас эди (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»).. *Меҳмон қалтирай бошлади, унинг тишлари* та р ақ ла р э д и (А. Мухтор, «Қорақалпоқ қиссаси»),

Ҳаракатнинг ўтмишга оидлиги умумий ҳолатдан англа- шили'б турганидан, бу :МисоллардаiГи -р эди форiмасини -ади, -йди формасида қўллаш ҳам -мумкин. л4гар сўзловчи (ё:зув- чи) бу ҳаракатларни бавосита кузатиб туриб гапираётган бўлса (шу маънода ифодаланса), ҳозирги-келаси замон фор- маси эма;с, аниқ ҳозирги замон формаси қўлланади: уқтиряп- ти; қулоғига кирмаяпти, тараклаяпти.

Айрим феъллар ҳозирги-келаси замон фдрмасида қўллан- ганда, шу феъл билдиргая ҳаракатнинг одатдаги, доимий ҳа- ракат эканлиги ифодаланади. Буадай феъллар билдирган ҳаракат ўтмишга эмас, ҳозирга оид ҳаракат сифатида ифо- даланадиган бўлеа, Ҳозирги-келаси замон формаси эмас, балки аниқ ҳозирги замоя формаеи қўлланади:

*Эрталаб айвонда Ҳулкар Авазга нон, майиз, коса, товоқ тугар ва бу ишларни хушу хурсанд* қйлар эди. *Аваз 'кечаги милтиқни икки бўлак қилиб ғилофга* жойлар эди (П. Қодирав, «Қора кўзлар»), *Қуёш кундан-кун бир меъёрда* и с и б б о р а р д и. *Унинг ёқимли ҳарорати нам ерлар бағри- да яшириниб ётган турли-туман майсалар, чечаклар томири- га ҳаёт* б а ғ и ш л а р д и... *сой қирғоқлари баҳорнинг эрка- тойи бўлган чечаклар ва кўм-кўк ўтлар билан* я с а н а р д и. *Қунлар исиган сари кўкатлар ҳам* қуюқлашар, *ўсиб, улғайиб, чиройига чирой* қ ў ш а р д и. (Ш. Рашидов, «Бў- рондан КVчли»). *Шийпон айвонида кимдир кўринди. У мине- рал ўғитларнинг қолган-қутганларини* йиғиштирарди (Ш. Тошматов).

Бу гаплардаги ҳаракат ҳозирга оид ҳаракат сифатида ифодаланадиган бўлса, фақат аниқ ҳозирги замоя формаси- да қўлланиши мумкия: қиляпти, исиб боряпти... Лекин қила- ди, исиб боради... фармасида қўлланмайди.

Утмишдаги бирор вақтда бажарилаётган ҳаракатии ҳо- зир:га оид ҳаракат сифатида ифодалашда , фёъляинг лексик хусусияти ҳа-м роль ўйнашини қуйидаги мисолларда очиқ кў- рищ мумкии:

*Ёш-яланг* е л и б-ю г у р а р, *ҳайқирар, болалар у 'ёқдаi- бу ёққа* ч о ii а р, *iиовқип* с;о л а р *ва лунжларини иiи iиириб қамиш сурнай* ч а л и ш а. р; *бир тўп қариялар май доннинг кираверишида...* ■ *автомобиль* к у т и ш а р - э д i (А. Қаҳҳор, «Қушчивор чироглари»). *Иссиқ тобора* о р т а р, *«ғир» этган иiамол йўқ, от-арава кўтарган чанг ҳавода узоқ вақт қимирламай* т у р и б қ о л а р, *юзларга қизғин темир учқуни каби* ёп и ш а р, *нафасни* бу:ғ а р э д и (Ойбек, «ҚуТЛVГ ҚОН»).

Биринчи гапдапi ҳаракатлар ҳозирга оид ҳаракат сифа- тида ифодаланадиган бўлса, елиб-югурар эди, ҳайқирар эди формаларини елиб-югуради, ҳайқиради формаеида қўллаш мумкин. Лекин кутишар эди формасини кутишяпти формаси-. да қўллаш керак бўлади. Иқкинчи мисолдаги ҳаракатлар ҳозирга оид ҳаракат . сифатида қўллаиадиган бўлеа, туриб қолар эди, ёпииiар эди, бўгар эди формалари туриб қолади, ёпишади, бўғади фсрмасида қўлланиши мумкин. Лекй.н би- ринчи феълни (ортар эди) ортяпти оки ортмоқда формаеида қўллаш керак бўлади.

* Келтирилган фактлар кўрсатадики, ҳозирги-келаси замоi феълининг ҳозирти вақтда бажарилаётган ҳаракатни ифода лаш учун (яъни -моқда, -яп аффикслари билан ясаладигаi феъл формаси маъноснда) қўлланиш имконияти анча чега рали. Ўтмишдаги бирор вақт моментида .бўлаётган, ҳаракат ларни ифодалаш учун қўлланиш имконияти эса анча кенг дир, яъни -р эди формасидаги -р нинг ўтмишдаги бирор мо ментда бажарилаётган ҳаракатни ифодалаш учун -ёт, -моқд< форманти вазифасида қўллакиш имконияти анча кенг. Бу ларни тасдиқловчи факт сифатида қуйидаги ҳодиса жуд; характерли. :•■'■■■ ■■■■;■ ;;V ■,'■'

Маълумки, сифатдош формалари ҳам ҳаракат билдири ши жиҳатдан шахсли феъллардан фарқланмайди. Утмишда ги бирор вақт доирасида бажарилаёгган ҳаракатларнннг 6и ри шаҳсли феi>л формасида, бошкаси сифатдош формасид; ифодаланиши му.мкин. Бундай ҳолларда ҳаракатларнинг 6а жарилиш вақ;ти бир хил бўлгани ҳолда бир ҳаракат ани; ҳозирги замон сифагдош формаеи орқали, боагқа ҳарака- -р эди формаси орқали ифодаланииш мумкин: ~ '

Қурбон ота ёш боладай қувончдан энтикиб г а п и р а ё т г а н Сидиқжоннинг сўзларига зўр мамнуният билан қ у Л 0 қ с о л а ,р з д и. (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироглари»)

*У (Гулсум) кенг доирани гир айланиб ўзига тикилган қўз ларнинг ҳурматига мафтун бў.шб, завқ ва шавқ билан* ч а л и н а ёт г а н *чилдирма ва чапаклар садосига берилиб* ў й н а р э д и. (П. Турсуп). *Ҳаммадан кўра кўпроқ ва баланд■*

роқ қўш'нқ айтаётган Қўзибойнинг овози эиiитилса ҳ;\м, ўзи к ў р н н м а с д и (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»).

у\йнн бнр вақтда юз бераётган ҳаракатни ифодалашда сифагдошнинг -ётган, шахсли феълнинг -р эди формасида қўлланишининг ўзиёқ, биринчидан, -р эди формасидати -р, -ётган даги -ёт га тенг маънода қўлланишнни кўрсатса, ик- киичидан, -р эди формасининг ўтмишдаги маълум конкрет вақ'гда бажарилаётган ҳаракатни ифодалаш имконияти кенг- лигини яна бир гасдиқлайди.

Ҳозирги-келаси замон формаси қўлланганда, одатдаги, доимий ҳаракат маъносини ифодалайдиган кўпгина феъллар -р эди формасида қўлланганда, ҳаракатнинг бажарилиш вақти маълум даражада чегараланган бўлади. Демак, бунда эди тўлиқсиз феъли ҳаракатнинг бажарилиш 'вақтига маъ- лум аниқлик (конкретлик) киригади. Ана шу нарса ўтмиш- даги бирор моментда бўлаётган ҳаракатни ифодалашда -ётган эди, -моқда эди формаси билан -р эди формасининг ҳам қўл- ланаверишига имкон беради. ■

Ҳозирги ўзбек тилида гўрт ҳолат феълининг аниқ ҳозирги замон формаси ётибди, турибди, юрибди, ўтирибди формаси- да ясалишини кўрдик. Бу феълларнинг кўмакчи феъл вази- фасида ҳаракатнинг ўтмишдаги бирор конкрет моментда бў- лаётганини ифодалашда -б ёки -ган формасида бўлиши ҳам айтилди. Ет, тур, ўтир, юр феъллари билдирган ҳолатнинг ўтмишдаги бирор ко'нкрег вақт моментида мавжудлигини ифодалашда -р эди формаси ҳам кенг қўлланаверади:

*Ўтовни қуршаган қамиш қўра тагида бир одам* ё т а р д и (А. Мухтор, «Қорақалпоқ қиссаси»), *Комил 6урилиб қаради: ёнгинасида протезли оёғини ғижирлатиб, ҳарбий комиссар Абубакиров* турарди! *Чуқур ботган қисиқ кўзларида, яноқлари туртиб чиққан кенг юзида, юпқа лабларида майин табассум* (0. Ёқубов, «Эр бошига иш тушса»). *Ҳозир эса менинг Гулнорим ёнимда* ўтира.рди (0. Еқубов, «Муқад- дас»).

Агар келтирилган мисолдаги феъл билдирган ҳолатльр ҳозирга оид ҳолат сифатида ифодаланадиган бўлса, ёт, тур, ўтир феълларини ҳозирги-келаси замон (ётади, туради, ўги- ради) формасида эмас, бал^ки аниқ ҳозирги замон формаси- да (ётибди, турибди...) қўллаш керак бўлади. Ётмоқ феъ- лининг қуйидаги икки формасини қиёсланг:

*Бир полкада боласини қучоқлаб бир рус аёли* ё т и б д и. *Унинг қаршисидаги полкада эса бошига палыосини ёстиқ қилиб бир чол* ётибди. *Полкаларнинг бири бўиi, бирида тугунчаси'ни бошига қўйган шойи кўйлакли, кул ранг шимли йигит* ё та р д и (П. Турсун, «Уқитувчи»),

Ёу мисолдаги ётар эди (ётарди) фэрм?сиии ётиб эди екi ётган эди формаси билан алмаштириб бўлмайди. Алмашти рилса, муносабаг ифодаланиб қолади ва шу ҳаракатга ало қадор нимадир боiрлиги англашнлади.

Бу факт ҳам ҳозирги-ксласи замон формасининг ҳозирда конкрет моментда ,бўлиб турган ҳаракатни ифодалаш и.мко- ниятита нисбатан ўтмишдаги, бирор конкрет ваҳт доирасила бўлаётган ҳаракатни ифодалаш учун қўлланиш имконияти кенглигини кўрсатади.

-р эди формасининг ўтмишдаги маълум вақтда давом этаётган ҳаракатни ифодалаш учун ҳўлланиш имконияти- нинг кенглиги маълум даражада эди тўлиқсиз феълинин:г таъсирида бўлишини кўрдик. Бундан ташқари, -р эди форма- сининг бу маънода кўп ҳўлланиши учун яна бошқа сабаб ва асослар ҳам бор.

-ётган эди формасида ҳа'ракатнинг бажарилиш моментп конқрет бўлади. Демак, бунда ҳаракатнинг бажарилищ ®ақ- ти (моменти) таъкидлаiнади. Бадиий ифодада ҳаракатнингба- жарилиш вақтини таъкидлаш эмас, балки ҳаракат-ҳодиса- ларнинг ўзининг баёни асо-сий ўринда бўлади. -р эди фор- масида ҳам ҳаракатнинг бажарилиш вақти конкретлашти- рилмайди, балки ҳаракатнин.г бажарилиши аеосий эътибо.р- да бўлади. IIIунга кўра, бадиий ифодада маълум бйр вақтда' бажарилаётган ҳаракатни кўрсатиш учун -ётган эди форма- сига нисбатан -р: эди формаси мос келади. (Бу форманйнг бадиий услубга хослиги ҳақида кейинроқ гапирамиз.) Ҳара- катнинг маълум кон:крет вақтда бажарилаётганлиги умўмий ҳолатдан сезилиб тураверади:

*Унинг кетидан боищалар ҳам от қўйишди.’ Булар кенг, ра- вон йўлдан қуюндай* боришар, *узоқда «Қўшчинор» чи- роғлари* порлар эди (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғла- ри»), *Мана, йўлдая салгина нарида бўрон жарчиси пайдо бўлди. Осмон билан туташиб кетган қуюн ер бағрини қир- тишлаб, хас-хашак борми, чанг-тўзон борми* — *ҳаммасини учириб кўкка* интиларди. *Қўриққа тутаиiган саҳронинг қумлари бўрон кучайган сари ғўза эгатларига сувдай* о қ а р- д и. *Янгидан-янги қум оқимлари бунёд этиб, қудратли қуюн* к ўт а р и л а,р ди (Щ. Рашидов, «Бўрондан кучли»). - Бу мисоллаiрдаги ҳаракатлар ҳозирги яутқ iмоменти нуқ- таи назаридан баён этиладиган бўлса, уларнинг ҳаммаси аниқ ҳозирги замон формасида қўлланиши керак.

Бадиий аса>рда ўтмишдаги маълум конкрет вақтда бажа- рилаётган ҳаракатни ифодалаш учун -р эди формасининг кўп қўлланиш сабабларидан бири сифатида бундай ҳаракатни билдирувчй бир неча феъл учун' битта эди iўлиқсиз феълшiи қўллаш имконини ҳам кўрсатиш мумкин:

*От олдинги оёқларiщи сувга ботириб анҳор четида ҳалцоп бўлиб қолган сувни шимирар, оғзини сувдан узмай яғринини талаётган чивинларни думи билан тўзитиб юборар, йигит эса тўқайдан лўтарилаётган бир гала ўрдакнинг ҳавода пирил- лаб учииiини кузатарди* (Саид Аҳмад, «Муҳаббат»).

Бу мисолда автор -р эди формасининг хусусидтини, эди тўлиқсиз феълининг бир неча феъл учун бир марта қўлла- ниш имконини ва услубнинг шундай қўллаш;ни талаб этиши- ни жуда тўғри тушунган. Жумладаги ҳаракатларнинг ифода фармаси бошқача бўлиши мумкин эмас. Масалан, бу ҳара- катлар ҳозирги ҳаракат сифатида аниқ ҳозирги замон ёки (ҳозиргй-кёласи замон формаси орқали ифодаланИшй мумкин эмас. Шуниигдек -р эди формаси ўрнида -ётган эди, -м.оқда эди, -ётиб эди формаларини қўллаш ҳам мумкин эмас. Ҳат- то, эди тўлиқсиз феълини ҳар бир феъл билан қўллаш ҳам мумкин эмас.. (Бундай қилинса, такрор натижасида услуб бузйлади.)

Демак, бир неча феъл учун эди тўлиқсиз феълини бир марта қўллаШ мумкинлиги ҳам утмйшдаги бирор вақтда ба- жарилаётган ҳаракатни ифодалашда -р эди формасининг кўп қўлланиш сабабларидан ва имконларидан бири сифатида қаралиши мумкин. -

Тугалланмаган ўтган замон феъли -ётган эди, -ётиб эди формаларшппiг умуман ўтмишдаги бирор вақт доирасида давом этаётган ҳаракатни билдириш учун кам қўлланишини, бу форманинг асосан .муносабат ифодалашини ва пайт эр- гаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қилишини кўрдик. Бунинг сабаби аниқ ҳозирги замон феъл формасининг нутқ моментида бўлаётган ҳаракатни ифодалаши ҳам айтилди.

Аниқ ҳозирги замон феълида ҳаракатнинг бошланиши ҳо- зирги-келаси замон формасидагига нисбатан ,яқин ва аниқ аўлади. Қиёслаиг: Заводда ишлайди — заводда ишлаяпти;

Бизнинг макта6да ўқийди — Бизнинг мактабда ўқияпти. Шу хусусиятга кўра, -ётган эди формаси ўтмишдаги бирор вақт- да бажарилаётган ҳаракатни ифодалаган ҳолларда ҳам ҳа- ракатнинг бажарилиш вақти аниқ бир момент билан кон- крётлаштирилади, яъни -ётг'ан эди формасидаги ҳаракат кон- крет бир моментда бажарилаётган ҳаракат бўлади:

*Низомжон ўша куни аллақандай ланж кайфият билан уй- га қайтди. Акаси супада этигини* ечаётган эди (Саид Аҳмад, «Уфқ»), *Низомжон уфққа қаради. Олисдан бир гала ўрдак* у ч и б к е л а ё т г а н э д и (Саид Аҳмад, «Уфқ»).

Бундай ҳолларда 'ётган эди формасидаги ҳаракатиинг бажарилиш моменти бошқа бйрор сўз ёки форiМа орқали ре- аллашадй, ёки -'ётган эди формаси бошҳа бирор. ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатади ва шу билан ўзининг бажа- рилиш вақти ҳам конкретлашади. Бунда -ётган эди формаси ҳамма вақт бирор сўз билан ўзаро муносабатда бўлади.

Ҳозирти-келаси замон форiмасида ҳаракат-ҳолат бевосита кузатилаётган ҳаракат сифатида ифодаланмаслиги сабабли -р эди формасида ҳам ўтмишдаги ҳаракат конкрет бпр мо- ментга нисбатан ифодаланмайди, яъни конкретлаштИрищ қатъий бўЛмайди, назарда тутилган, айтилаётган вақтда ба- жарилаётган ҳолда эканлиги ифодаланади:

Ҳамма дищат билан қулоқ солаiр эди. 'Лёкин Шермат ота гоҳо панжаларини б и р и к т и р и б қ ў я р эди (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»), V

Ҳозирти-кеЛаси замон фармасида ҳаракатнииг бошлани- ши аниқ ҳозирги замон формасидагидан кўра нугқ моменти- га нисбатан анча илгарироқ бўлганлиги саба'бли кесими -р эди формасидаги гап билан кесими -ди формасидаги гагi ўр- тасидаги пауза ҳам нисбатан узоқ бўлади:

* *Ҳакимбойвачча кўк чакмонига ўралиб,.. орцага назар солмай* к с л а р эди. *Маҳаллага қайрилишда гўё унi/ку-, тиб турган каби, элликбоши Олимжон* учраб қолди (Ойбек, «Қутлуғ қон>>).

Бу мисолдаги -р эди формаси -ётган эди формаси билан алмаштирилса, икки гап ўртасидаги пауза қисқаради, нати- жада муносабат борлиги сезилиб тураДи. Бажарилиш вақти бир хил ва айнан бир ҳара'катни билдирувчи феълнинг қуйи- даги -р эди ва -ётган эди формаси қиёслаиса,.ҳар бир форма- нинг айтилган ўзига хос хуеусиятй яна равшан кўринади: ,

*Кейинги арава шотисига бир қўй боғланган бўлиб, бир йи- гит хипчин билан уни ҳайдаб* б о р а р д и. *Дарвоза олдида Соқоли пахмоқ... бир чол таёқ ушлаб турибди...*

* *Бориб қарачи!*— *деди Бувинисо. Элмурод* б о р а ё т-

ган .эди, *чол кўзларини олайтириб дарвозани ёпиб олди* (П. Турсун, «Уқитувчи»). ' '

-ётган эди формаеинпнг ҳозирги ўзбек тилида асосан му- носабат ифодаловчи формага айланганлиги ва, кўпинча, пайт э.ргаш гапни бош , тапга боғловчи восита вазифасида қўлланиши ҳаракатнинг умуман ўтмишдаги би.рор вақтда давом' этаётганини, .мавжуд эканини. ифодалашда -р эди фор- масининг кўпроқ қўлланищи учун йўл очади. Бу жиҳатдан қуй.идаги бир мисол жуда характерли:

*Қуёш аллақачон бот?ащ поёнсцз далалар ортидаги қорам-*

*тйр уфқ тубидагина нимтатир иiафақдан ожизгина қизғим- тир асар* к ў р и н а р д и. *Кундузги иссиқ сал пасайган, ка- нал томондан эсаётган енгилгина иiабада баданга хуш* ёқарди (Ҳамид Ғулом, «Сенга интиламан»), ■ 1

Бу (Миеолдаги кўринарди, ёқарди феъллари ифодалаган ҳаракат ҳозирга оид ҳаракат сифатида ифодаланадиган бўлса, маънода нозик ўзгариш бўлишидан қатъий назар, кў- ринарди, ёқарди феълларини -ади ёки -япти (-моқда, -ётиб- ди) форм(аеида қўллаш iмумкин. Лекин ўтмишга, оид ҳара- катНи ифодалаган -р эди форiмасини -ётган эди форiмаеи би- лан алмаштириб бўлмайди. Алмаштйрилса, ’ётган эди фор- маси муяосабат кўр-сата(Ди ва бу ҳаракатлардан бошқа яна нимадир юз берганлиги ёки шу ҳаракатга алоқадор бўлган япа нимадир борлиги англашилади.

Ёт, тур, юр, ўтир ҳолат феълларининг аниқ ҳозирги замон формаси эди тўлиқсиз феъли билан қўлланганда ҳаiм деяр- ли ҳамма вақт муiноеабат ифодаланади. Шу сабабли бу' феъллар билдиртан ҳолатнинт ўт.мишдати бирор вақтда ба- жарилаётган (мавжуд) ҳолда эканлиги маъноси -р эди фор- маси орқали ифодаланади:

*Сидиқжон кўкрагини сандалга бериб хат машқ қилар, Ка- низак унинг рўпарйсида китоб ўқиб* ў т и р а р э д и (А. Қаҳ- ҳор, «Қўшчинор чироғлари»)... *белларини тилла камарлар билан боғлаган дарбор аҳли саф тортиб* турар эдилар (С. Айний, «Дохунда»).

Бу фактлар -ётган эди, -ётиб эди каби форiмаларнинг, асо- сан, муносабат ифодаловчи форма сифатида қўлланишини, бу эса ҳаракатнинг ўтмишдаги iбирор вақтда бажарилаётган ҳолда эканини ифодалаш учун -р эди формасииинг қўллани- шига йўл очишини кўрсатади.

Ҳозирги-келаси замон формасининг нутқ моментида бўла- ётган ҳаракатни ифодалаш учун (-яп, -моқда формаси вази- фасида) қўлланиш ммкониятиниiнг жуда чекланганлиги, ўт- мишдаги бирор вақт доирасида бў^аётган ҳаракатни ифода- лашда -р эди формаеининг қўлланиш имкониятишiнг кенгли- ги, бианйнгча, ана шундай изоҳланади. .

Ҳозирги-келаси замон феъли, ҳозирти-келаси замон сифат- дошинийг одатдаги (типик) ҳаракатни iва келгуеида бўлади- ган ҳаракатни ифодалаши адабий тил учун ҳам, жонли сўз- лашув тили учун ҳам умумий характерга эга. -р эди ф'Орма-. сининг одатдаги (типик) ҳара>катни ифодалаши ҳам адабий тил ва жонли сўзлашув тили учун умумий характерга эга. Лекин унинг ўтмишдаги аниқ бир вақтда бўлаётган ҳаракат- ни ифодалаш учун қўлланиши умумий характерга эга эмас.

№

Бу маънода қўлланйiii, асосан, кйто6ий тилга, аннқроги, 6а- диий нутққа хос. Оддий сўзлашувда -р эди формасини -ўт-. миiiiдаги аниқ бир вақтда бажарилаётган ҳаракатни ифода- лаш учун қўллаш ҳодисаси учрамайди. -р эди формаси бу маънода, айниқса, бадиий асарларда-кўп қўлланади[[82]](#footnote-82).

-р эди форiмасининг бу маънода қўлланиши, асосан, бади-' ий нутққа хослигини қуйидаги икки факт ҳам очиқ кўрса- тади.

Биринчидан, кўрсатилган маънода, асосан, бадиий асар- ларда учрайди. Газета ва журналларда ҳам шундай харак- тердаги мақолаларда (ишларда) қўлланади.

Иккинчидан, -р эди формасининг бадиий асарда бу маъ- нода қўлланиши, асосан, автор нутқида учрайди. Асар қаҳ- рамо>нлари тилида учрамайди. (Чунки асар қаҳрамонлари, одатда, оддий тилда сўзлашади.) Масалан, П. Турсуннинг. «Уқитувчи» романнда -р эди формаси шу маънода авт.ор нутқида уч юзтадан ортиқ қўллангани ҳолда асар қаҳрамо- ни нутқида бир марта ҳам учрамайди.

Шу хусусиятита кўра -р эди формасининг бу маънода қўлланиши бошқа жанрдаги асарларга нисбатан драма асарларида жуда ҳам кам учрайди ва учрагани ҳам автор нутқида бўлади. Масалан, А. Қаҳҳорнинг «Янги ер> («Шоҳи сўзана») ва «Оғриқ тишлар» пьесаларида -р эди бу маъ- нода бир марта ҳам учрамади.

Фольклор асарлари ҳам бадиий асар характерига эга. Лекин у оДдий сузлашувга жуда яқин бўлганидан -р эди фор- масининг бу маънода қўлланиши фольклор асарларида ҳам жуда кам учрайди.

Бу ўринда қуйидаги бир ф'актни келтириш характерли. А. Қаҳҳорнинг «Қўшчинор чироглари» романининг 1956 йил- ги қайта нашрида (аввалгиси 1952 йилДа нпшр этилган) йи- гирма учта -р эди формаси -ди формаси билан алмаштирил- ган. Бу нарса бекорга қилинмаган, албатта. Бизнингча, ав- тор 'ўз асарини қайта нашрга тайёрлашда асар тилини оддий сўзлашувга яқин бўлишига а^оҳида эътибор берган. Йигир- ма учта -р эди формасининг -ди формаси билан алмаштири- лиши ана шу 'мақсаддаги ҳаракатнинг бир кўриниши бўлиши керак.

-р эди формасининг бу маъйода қўлланишннинг бадиий

услубга хрслиги яна’шу нарсада ҳам очиқ кўринадики, ўт- мишда-ги бйрор вақтда юз бераётган ҳаракатнн 'ифодаловчи -ётган эди формасини -ётган экан формаеи била« алмашти- риш мумкин. Бунда ҳаракатнинг бажарилиш вақти ва харак- терида ҳеч қандай ўзга;риш бўлмайди. Фақат экан тўлиқсиз феълига хос маъно, <<энди билганлик» маъноси қўшилади. Лекин ўтмишдаги бирор вақтда бажарилаётгам ҳаракатни ифодалаш учун қўлланган -р эди формасидаги эди тўлиқсиз феълини экан билан алмаштириб 'бўлмайди. Чунки экан формасига хос бўлган маъно ҳаракат-ҳодисани бадиий тарз- да ифодалашга мос келмайди:

*Оцсоқол ўгирилиб орқасига қаради. Ернинг чап томонида Чиннихон бош кўтармай, қўрқа-писа теша билан кесак* юм- ш а т а р эд и. *Звено қизлари баравар унга карашди* (Саид Аҳмад, «Оқсоқол опа»).

Бу мисолда -р эди фоiрмасидаги -р ни -ётган билан ал- маштирилса, эди тўлиқсиз феълини экан билан алмаштириш мумкин бўлади: юмшатаётган эди — юмшатаётган экан. Бу билан ҳаракатнинг .маълум бир вақтда бажа,рилаётганлиги маъноси йўқолмайди. Лекин юмшатар эди фо.рмаси ўрнида юмшатар экан формасини қўллаш мумкин эмас.

КелтириЛган фактларнинг ҳаммаси бу маънода -р эди фор- масининг қўлланиши бадиий услубга хослигини кўрсатади.

Бу маънода оддий сўзлашувда қўлланмаслиги ва пайт эр- гаш гапни бош гапга боғлаш вазифасида қўллан,маслиги би- лан -р эди формаси -моқда эди формасига яқин туради. Шу сабабли айнан бир вақтда юз бераётгаiн ҳаракатни билди- рувчи феъллардан бирининг -моқда эди, бошқасининг -р эди форiМасида қўлланиш ҳоллари учрайди. Лекин шундай ҳол- ларда ҳам -р эди формаси билаii -моқда :>ди формасп бир- бириға бутунлай тенг ҳолда бўлмайди, балки була.рда -р ва -моқда форiмалаiрига хос хусусият ҳа.мма вақт сақланади. -моқда эди формасида ҳаракатнинт бажаiрилиш вақтидаги кО«кретлик доим сақланади. -р эди формасида ҳаракатнйнг бажарилиш моменти таъкидланмай, асосий эътибор ҳа:ракат- нинт мавжудлиг.ига, бажарiилиш процеосида эканига қарати- лади. Қуйидаги жумладаги -моқда эди ва -р эди формасини қпёсланг:

*Элмурод куралган қорлар шогiирилиб тушиб турган кўча- нинг ўртасидан янги тушган издан* ке-тмоқда эди. *У қор курашга чаққон катта-кичик шогирдларинин-г бир-бир- ларига қичқириб айтган гаплари ва ҳазилларини эшитиб* завқла нарди (П. Турсун, «Уқитувчи»). ■

-р эди формаси ҳақида гапиргаида, унинг қуйидаги хусу- Сиятйня ҳам айтиб ўтишг^ тўғри келадн,

Маълумкн, утган замон феълларн 6илдирган ҳаракатлар ҳэiм давомли ҳэракат бўлиши мумкин. Унииг давомли экан- лiиги маълум воситалар ёрдамида 'Ифодаланади ёки гапнинi умумий мазмунида.н англашилиб туради. Ана шу ҳаракат давомнда яна бошқа бир ҳаракат ҳам бажарилиши ва у да- вомли бўлиши мумкин. Ана шундай бир вақтда юз берган ва бўлиб ўтган ҳаракатлар,н'инг бирини -ди ф0iрмаiсида, иккин- чиснни -р эди фо;рмасида ифодалаш ҳолла.ри учрайди: •

*Урмонжон хўп ҳам тўлиб-тошиб юрган экан, юрагини ро- са* бўшатди. *Сидйқжон бошини қуйи солиб, ерга ки- риб қетгудай бўлиб «чурқ» этмасдан* ў т и р а р эди.

*Урмонжон ярим кечаси чиқиб кетди. Сидиқжон шу ерда ётиб қоладиган бўлди. Xадича хола ўғлига ичи.ачиб, уни ҳи- жолатдан чиқарйш учун 'у-6у* деган бўлди. *Бироҳ унинг бу сўзлари ҳам Сидиқжонга оловли қамчидай* тегар эди (А. Қаҳҳо:р, «Қўшчинор чироғлари»).

Бу мисолдаги ўтирар эди феъли билдирган ҳаракат Ур- монжон юрагини бўшатиш П'роцеосида бўлтан; тегар эди феъли билдирган ҳаiракат эса, Xадича хола «у-бу дегйн» вақт- да бўлган. Шунга кўра, «ю:рагини тоза бўшатди», «у-бу де- ган бўлди» бирикмалари -ди аффиксли ўтган замон форма- сида қўлланган экан, ўтирар эди, тегар эди феълларини ҳа,м -ди формарида қўллаш мумкин. Чунки булар аввадги ҳара- катлардан сўнг яна давом этган ҳаракат эмас. Қизиғи шун- даки, А. Қаҳҳорнинг «Қўшчино;р чироғлари» ро,манининi 1952 йилги нашридан (9-бет) олинган бу мисолдаги -р эди формасида қўлланган юқоридаги феъллар унинг 1956 йилги қайта нашрида -ди формасида қўлланган. Бу ҳодиса айтил- ган фикрнияг иоботи бўла олади:

*Урмонжон хўп ҳам тўлиб-тошиб юрган экан, юрагини ро- са бўшатди. Сидиқжон бошини қуйи солиб, ерга кириб кет- гудек бўлиб «чурқ» этмасдан* ў т и р Д и.

. *Урмонжон ярим кечаси чиқиб кетди. Сидиқжон шу ерда ётиб қоладиган бўлди. Xадича хола ўғли'га ичи ачиб, уни ҳи- жолатдан чиқариш учун у-бу деган бўлди. Бироқ унинг бу сўзлари ҳам Сидиқоiсонга оловли қамчидай* тегавердИ (А. Қаҳҳор, Танланган асарлар, III том, «Қўшчинор чироғ- ла.ри», Тошкент, 1956, 8-бет).

Асарни қайта ишлащда.бир феъл фоiрiмасита аҳамияг бе- риш ®а уни бошқаси билан ал!маштирипi бежиз эмас, албат- та. Биринчидан, уни алмаштириш уч'уя асос ва и.мкоп бор ва икКинчидан, бу нарса маълум мақсад билан қилинган. Кў- рйниб турибдики, -р эди формасини -ди 'ф'Ор:Масига алмашти- ,риш билан ҳаракатпиiiг тақрори ёки даво'МИ iмаъноси ўзгар- маган. Биринчи гапда бу маъно утир феълининг ўз хусусия-

тйдан чйқади. Йккинчи мйсолда эса, автор -р эди урнида -с)и фЬрмасини қўллаш бплан давом маъносини. йўқотмаслик учун бер (вер) кўмакчи феълини қўллаган. Бу ўринда эди формас'ини қўлламаслик билан ҳаракатнинт ўтмишга оидли- ги таъкидланмайди, холос. -

Утмишга оидлик эса эди тўлиқсиз феълисиз ҳам маъ’лум бўлиб туради. Бундан ташқари, автор эди тўлиқсиз феълини қўлла(Маслик билан, ифодани оддий сўзлашувта яқинлаштир- ган, яъни ҳодисани жонли тилга яқин бўлгаи ифода билан , баён қилган (бу ҳақда юқорида ҳам гапирилган эди).

-р эди формасининг ўзига хос хусуоиятлари ҳақида ай- тилган бу гапларнинг ҳаммаси тугалланмаган ўтган замон маъносида унинг шу турдаги бошқа формалардан фарқли хусусияти эди. Эiнди умуман унинг эди тўлиқсиз, феъли билан ясалган форМа сифатида шу типдаги бошқа формалардан фарқли ва, умумий хусусиятларига тўхтаб ўтайлик.

-р эди формасининг эди тўлиқсиз феълн қатнашиши би- лан ясалган бошқа формалар билан умумий хусусиятлари:

1. Ҳаракат-ҳолатнинг умуман ўтмишга оидлигини билди-

ради (ҳикоя қилади): , ;

*Мирзакаримбой ерга ўч одам эди. Ерли-сувли одамлар қийналиб қолсалар, дарров уларнинг пинжига* т и қ и л а р,, *ё ўртага кииiи қўйиб, ерни тезроқ ўз қўлига ўтказииiга*, т и- ришар эди (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *Бунинг устига, боғ ҳам йилдан-йилга кенгайиб, дара'хтлар мева ва соя бериб, ўз боғбонини оҳанграбодай* т о р т а р, *бир қадам нарига* жилдирмас эди (Ҳ. Ғулом, «Сенга интиламан»). *Оф- тоб кенг далага тарқалган сари кеч кузнинг эрталабки заҳ- ри* кўтарилар, *ддамларнинг увушган баданини алланар-. са ёқимли* қитиқлар эди (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»),

1. Муносабат ифодалайди:

*Мен сизни,фақат яхши пахтакор деб* билар, эдим, *бошқа ҳунарингиз ҳам бор экан* (А. Қаҳҳор, «Синчалак»). *Иўлдош ака, намоз беш ракат* б ў л а р э д и, *ундан ҳам ошиб кетди1ку?* (3. Фатхуллин, «Ватан ишқи»).

-р эди формаеи бу маънода қўлланган ҳолларда алоқа- дор бўлгаи нарса-ҳодиса«и билдирувчи гап қўлланмаса-да ва шундай алоқани (боғланишни) кўрсатувчи белгилар қў- йилмаса-да, бари бир, -р эди формасидаги феъл билдирган ҳаракатга алоқаси бўлган қандайдир ҳаракат-ҳодиса борли- ги (юз берганлиги) англашилиб тура:веради:

*Сидиқжон бу тўғрида Зуннунхўжанинг розилигини олган- лигй учун кампирнинг вайСаиiларига чандон* эът ибо р б ер- май келар эди,.. (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»). Бу гапнинг охирига вергул ёки йощқа белги қўйилмай,

нўқта қўйилса ҳам, бари бир, бу гапга алоқадор булган Яна бошқа гагi бо:рлиги сезилиб турибди. .

Демак, -р эди формаси кўрсатилган •икки хусусияти би- лан эди тўл.иқсиз феъли билан ясалган формалардан фарқ- ланмайди. Шундай бўлиши ҳа-м табиий. Чунки бу икки хусу- сият бевосита.„.э(9и тўлиқсиз феълининг иштироки билан юз берадиган хусусиятдир.

-ган эди, -(и)б эди, -ётган эди (-моқда эди) формала:ри- нинг анализида эди тўлиқсиз феълининг қандай феъл фор- маеига бирикишига қараб, шу фоiрмаларнинг таъсирида, ай- рим хусусиятлар юзага келишини кўрд.ик. Жумладан, -ган эди формасининг ҳаракатнинг умуман ўтмишга оидлигини билдириш учун ҳам, муносабат ифодалаш учун ҳам, пайт эр^ гаш гапни бош гапга боғлаш учун ҳам-кенг қўлланиши, -ёт- ,ган эди фо;р:маюининг биринчи маъносида жуда кам қўллани- ши, унин:г муносабат ифодалаш учун ва, айниқса, Эргаш гап- ни 'бош гапга боғлащ учун кенг қўллаiниши айтилди. -р. эди формасида ҳа.м ҳозирги-келаси замон феъл формаси (-р фор- ма>си)нинг таъсир«да келиб чиқадиган ўзига хос хусусияти бор.

-р эди формасининг -ган эди, -(и)б эди, -ётган эди форма- ларидан фаiрқли хусусияти шундаки, бу форма жонли сўзла- шувда ҳам, адабий тилда ҳам пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш вазифасида қўлланмайди.

,-р эди формасидаги феъл билдирган ҳаракат бажарила- ётган вақтда бошқа бирор ҳа:ра«ат бажарилиши iмумкин. Бу маънони ифодалаш учун, кўпинча, кейингй гап бошида «шу вақт>, «бу пайт» каби сўз ёии бирикмалар қўлланади. Бун- дай воситалар қўлланмаган ҳолла;рда ҳам уларга хос маъно умумий ҳолатда:н англашилиб туради:

*...улар (босмачилар) олдида Аҳмадбек* б о р а р д и. *Шу пайт иккинчи пулемет ҳам* ишга тушди (Қ. Икромов, «Карвон ўтар из қолар»). *Катта бозор йўлидаги даладан қайтган подалар кўтарган чанг* қ а л қ и б т у р а р д и. *Қа- тор тут дарахтлар панасида бир отлиқ қораси* кўринди (П. Турсун, «Уқитувчи>) .

Кейинги мисолда «шу пайт» би:рикмаси қўлланмаса ҳам шу маъно англашилиб турибди.

Баъзан «шу вақт» каби пайт маъносияи билдирувчи сўз ёки бирикiмалар бўлмаганда икки гапнивг ўртасига'( бирин- 'чи гапдан кейин) вергул қўйиш ҳоллари учраб қолади ва бундай ҳолла'рда -р эди формаси эргаш гапни бош гапга боғлайдиганга ўхшаб кўринади. Ҳақиқатда эса -р эди фор- маси бундай вазифани бажармайди. Буни қуйидаги икки мисолми таққо'Слаганда аниқ кўриш мумкин:

*Бир кун'и кечаси Лсқарҳожи бошлйҳ ўч-тўрТ киiии суҳёаТ- лашиб* ў тир а р э д и, *бирдан эщик тақиллаб қолди* (Ғай- ратий, «Унутилмас кунлар»), *Ҳозиргина кўчадан , қайтган амакиси ёнбоишга ёстиқ қўйиб, катта уйдаги сандал четида мудраб* ё'т а р д и. *Эшик занжири тақиллади, бировнинг ово\* зи эшитилди* (П. Турсун, «Уқитувчй»).

Ҳар бири икки гапдан ташкил топган бу жумлада икки гап ўртасидаги ўзаро муносабат ҳам ва -р эди формасидан кейинги паўза ҳаiм бир хил. Фарҳ шундаки, эшикнинг тақпл- лаши биринчисида суҳбатлашиб ўтирган ваiқтга, иккинчиси- да эса мудраб ётган вақтга тўi'ри келади. -Лекин бу фарқ ҳар бир гапдаги феълларнинг лексик хусусиятидан келиб чиқадиган фарқ бўлиб, унинг йкки гап ўртасидаги муноса- батга таъсири йўқ. Шунга кўра, иккала адисолда ҳам -р эдй формасидан сўнг бир хил белги қўйилиши керак. Бунда би- ринчи мисолдаги -р эди фоiрмасидан кейин вергул қўйилиши нотўғри. Чунки -р эди формаси биринчи гапяи кейингисига боғлаш вазифасини бажараётгаии йўқ ва икки гап орасидаги пауза ҳам қўшма гап компонентлари ўртасида бўладиган па- узага нисбатан узоқ. Парда Турсуннинт-«Уқитувчи» романи- дан келтирилган қуйидаги тўiрт мисолда икки феълнинг икки хил формаси ўзаiр’0 қиёсланса, -р. эди формаспниiи' эргаш гап-' , ни бош гапга боғлаш хусусиятига эга эмасл'иги яққол кў- ринади:

*Тоғдан совуққина ел эсарди. Элмурод тобора фикр дарё- сига ғарқ бўлиб* б о р а р д и. *Энди унда ов қилиш истаги қОл- мади. «Бу катта бинонинг эшиги қаёқда экан» деб* бора- ётган эди, *тўғрисидаги қор босган биноларнинг биридан қадди-қомати келишган бир йигит чиқиб, тўғри Элмурод 'то- мон кела берди. Элмурод рус тилини ўрганишни кўпдан буён орзу қилиб* ю р а р э д и. *Мана энди бу аёл меҳр тўла овози билан унинг орзусини синфга олиб кирди. Элмурод ўқиш йилини тугаллаб баъзи ўқувчилар билан «Ҳақ йўл» колхози- нинг маданий-маориф ишларига қарашиб* юрган э д и, *унинг номига Тошқентдан телеграмма келиб қолди* (П. Тур- сун, «Уқитувчи»).

Авто.р келтирилган миеолларда борар эди ва бораётган эди, юрар эди ва юрган эди формаларини ўз ўрнида жуда тўғри қўллаган, яъни -ётган эди, -ган эди фоiрмасининг э;р- гаш гапни бош гапга боғлаш хуеусиятини билган ,ва шу ва- зифада қўллаган. Агар бораётган эди, юрган эди фо,рмалари -р эди формаси билан алiмаштир'илеа, 'йкки ғап ўртасидаги пауза узаяди ва ҳар бир гап ўзига мустақил ҳолга ўтади.

-ётган эди (-ётиб эди) формаеининг эргаш гапни бош гап- га боғлаш вазифасида қўлланиш >сабаби ҳа:қида гапирганда

6унипг асосн аiiйқ ҳозiiрги замон формасйiiинг конкрст бир моментда, бўлаётган ҳаракатни ифодалашида, унда ҳаракат- iiинг бошланиши нутқ моментнга анча яқин бўлишида ва шу каби хусусиятларда экани айтилди. -р эди форм.асининг эр- гаш гаини 'бош тапга боғлаш ва3'ифасида қўлланма-слиги ҳам ҳозирги-келаси замон феълининг ўзига хос хусусиятидан (аниқ ҳозирги замон феълидан фарқли хусусиятид^iн) кёлиб чиқади.

Ҳ'0зирги-келаси замон феълида ҳаракатнинг бажарилиШ вақти доираси аниқ ҳозирги замон феълидагига нисбатан кенг бўлади. Бу формада ҳаракатнинг конкрет бирор момент- ' да бўлаётганлиги таъкидланмайди. Конкрет моментни ифо- даловчи сўз ёки бошқа бирор восита бўлса, ҳозирги-келаси замон формаси қўлланмайди ҳам. Масалан, пайт эргаш гап- нинг кесими аниқ бир моментни кўрсатган феъл формасида бўлганида, бош гапнинг кесими аниқ .ҳозирш замон форма- сида келади, лекин ҳозиргй-келаси замои формасида бўлмай- ди: IVйга кирсам, қоронғи бўлиб қолганига қарамай нимани- дир.ёзяпти (сўзлашувдан). Бу гапдаги ёзяцти формаси ўрнида ёзади формасини қўллаб бўлмайди. Демак, ҳозирги-ке- ласи заiмон формасида ҳаракатнинг бажарилиш вақти кон- кретлаштирилмайди. Бинобарин, ҳозирги-келаси замон феъ- лиi!инг ўзи ҳам маълум конкрет моментни кўрсатмайди. ' -р эди формасининг-бошқа бирор ҳараiкатнинг бажарилиш вақ- тини кўреатиш учун қўлланiмаслиги (яъйи пайт эргаш гапни V бош гапга боғлаш, вазифасида қўлланмаслиги) ҳозирги-кела- си замон феълининг ана шу хусусияти таъсиридадир.'

ёт, тур, юр, ўтир ҳолат феълларининг ётибди, турибди, юрибди, ўтири6ди формаеида ҳолатнинг бажарилиши жуда ҳам конкрет iмоiментда бўлади. Шу хусуоиятига кўра бу фёъллар -(и)б эди, -ган эди формасида қўллантанда ҳам улар ифодалаган ҳаракаткинг маълум бир конiкрет моментда бўлаётганлиги англашилади. Бу момент бошқа форма орқали конкретлаштирилади ёки -ган эди формасида>ги шу феъллар- ниiiг ўзи бошқа -бирор ҳаракатнинт бажарилиш вақтини кўр- сатиши орқали конкретлашади. Шу еа'бабли бу тўрт феъл билдиртан ҳаракатнин'Г бажарилиш вақти маълум бир мо- мент билан конкретлашмаган ҳолларда уларнинг -р эди фор- маси ўрнида -ган эди, ,-(и)б эди формаеини мутлақо қўллаб бўлмайди. Қўлланеа, албатта, муносабат маъноси англаши- лади. Маеалан, Саид Аҳмаднинг «Қадрдон далалар», повес- тидан келтирилтан қуйидати тўрт миоолдати тур феълининг -р эди формаеи билан. -ган эди формаси қиёсла'б кўрилеа, бу ҳодиеа жуда яққол кўринади:

* *Пўлатоюон еўё деворга михлаб қўйилгандек қимирламаь, ҳимон бир нуқтага* тикилиб турар эди. *Xржимат ўр- нидан турди. У чолнинг кўзига қараёлмай бошини* эгиб ту;ра р э д и. *Ҳожимат бйлан* ж а н ж а л л а.ш и б т у р- ган эди, *жуфтакни ростлаб қочвордим*, *Рўзиев' эндигина* кел:иб т.у'р.тан эд.и. *У, келин-куёвга боiидан оёқ бир қараб олгач, маъноли илжайди.* ■ I

Xулляс, ҳознрги-келаси замон ва. аниқ ҳозирги замон феъллари.аа. бўлган фаiрқли хусусиятлаiр тугаллан.маган ўт- ган замон феълининт -р эди ва ётган эди форiмаларида ҳам маълум да.ражада сақлангаiн,. Лекин -р эди ва -ётган эдii формалари ўртасидаги фа:рқли хусусиятлар ҳозирги-келаси замон ва аниқ ҳозирги замон формалари ўртасйдаги фарқли хусусиятлардан!гина иборат эмас. Буларда ҳоз-ирги-келаси замон ва аниқ ҳозирги замон форiмалари, шунингдек, эди тў- лиқсиз феълининг таъсирида келиб чиққан ўзига хос хусуси- ятлар ҳам бор. -ётган эди формаси конкрет бир моментда бажарилаетган (кузатиб турил:ган тарздаги) ҳаракатни ифо- далаш учунгина қўлланади. Бу форiма эргаш гапни бош гап- га боғлаш хусусиятига эга бўлтани учун, асосан, аяа шу ва- зифада қўлланувчи формата айланган. Бу нарса ўтмишда маълум бир вақтда бажарилаётган ҳаракат»и ифодалаш учуч -р эди форiмасинииг қўллаiнавериши учун йўл очган. Нати- жада, аслида, -ётган эди формаси қўлланиши керак бўл,ган , ўринда хам -р эди формаси қўлланаiверадиган бўлган. Буни ҳозирти ўзбек тилида -ётган эди форiмаси билан -р эди фор- маси ўртасидаги вазифа жиҳатдан юз берган дифференциа- ция деб қараш мумкин.

Ниҳоят ўтган замон феълининг -р эди формаси ҳақида гапирганда яна бир нарсани айтиб ўтишга тўгри келади. Иш- нинг умумий қисм'ида кўрдикки, эди тўлиқсиз феъли уюшиқ кесимларда уларн.инг энт охиртисига қўшилиiли мумкин. Бундан ташқари, катта-катта жумлаларда эди тўлиқсиз феъ- лини жумланинг боши ёкй охиiрида қўллаш билан барча ҳо- дисаларнинг ўтмишга оидлиги ифодаланаверади. Бунда жумла ичидаги бошқа феъллар эди тўлиқсиз феълисиз қўл- ланаверади ва ҳар бири мустақил гапнинт кесими вазифаси- да келаiв’еради. Кичик бир мисол:.

*Шағал тўкилган катта йўл четидаги симёғочларда солқи симлар i-увиллайди, НазоКат Аннани қўлтиқлаб аста-аста қа*- *дам ташлаб* и лгарилар эди (Саид Аҳмад, «Қадрдон далалар»). , -

Бу мисолдаги ғувилламоқ феъли билдиргая ҳаракат ҳам, илгариламоқ феъли билдиргая ҳаракат ҳам ўтмишга оид. Шу

сабабли ундаги ғувилламоқ феълинй, мазмунга таъсир этма- ган ҳолда, уч-хил қўллаш мумкин: 1) келтирилган мисолдаги

формада; 2) -р эди формасида; 3) -р формаснда. Бунда маз- кур формадан сўнг вергул қўйплади: «симлир ғувиллар, На- 'зокат Аннани қўлтиқлаб илгарилар эди. «Илгарилар эди» формасидаги эди «ғувиллар» феълига:ҳам тааллуқли. . .

. . Кўринадики, бажарилиш характери жиҳатидан б>ир хил бўлган ҳаракатнинг ўтмишга оидлиги бир феълда'э<?м тўлиқ^ сиз феълини қўллаш билан ифодаланадиган ҳолла:рда охирги гап -р эди формасида. олдинги гапдаги феъл эса ҳозирги-кё- ласи :iамо.н формасида қўлланиши мумкйн. Буида ҳар бир гап эдустақил ҳолда бўлади ва ҳозирги--келаси замон форма- сидан сўнг нуқта қўйилаверади.

Баъзан юқоридаги каби ҳолларда, ҳозирги-келаси замон формаси ўрнида -р аффиксли феъл формасини қўллаш ва бу формадан сўнг вергул эмас, нуқта қўйиш ҳоллари учiрайди. Натижада -р аффикси билан ясалган гумон феъл, формаеи ҳозирги-келаси замон маъкосида қўлланади. Ҳақиқатда эса бундай қилиш iмумкин эмас ва унинг нотўғрилиги ўқувчига ҳам дарров сезилади:

*У [Элмурод*] *энди бояги қайғуларини унутган, ўзини хур- санд, бахтиёр ва ҳатто кучли ва мағрур* ҳис қилар. *Унинг устидан дўл эмас, шағал ёғса ҳам парво қилмайдиган даражада эди* (П. Турсун, «Уқитувчи»), *Унинг қалбини босиб ётган оғир тош нафас олишига* қ ў й м а с. *Кўзи олдидан.* ■ *қонли гав'да, йилтираган пичоқ нари кетмасди* (Саид Аҳмад, «Ҳукм»), *Меҳриой икки тиззасини жуфт қилиб, бошини қуйи солиб, дастурхоннинг попугидан* к ў з и н и у з м а с. *Лола- хон эпақали сўз топиш ҳаракатида эди* (Ҳ. Нуьмои, «Фасл- лар»).

Бу мисолларда -р формасидаи сўнг нуқта қўйилиши на- тижасида эди тўлиқсиз феълининг мазкур , феълга алоқаси йўқ бўлиб қолади ва ҳис қилар, кетмас, узмас формаси ҳис ' қилади, кетмайди, узмайди формаси ,маъносида қўллаиади. Бироқ ҳозирги ўзбек адабий тилида -р (-мас) аффикси билан 'ясалган феъл : гумон феъли ҳиеобланади. У аниқлик майли- , н:-iмг ҳозирги-келаси замон формасига хос маънода қўллан- майди. Шунга кўра,. юқоридаги феъллар -р формасида қўл- ланса, улардан сўнг'вергул қўйилиши керак бўлади. Бу би- ■ лан жумла охиридап: :юи тўлиқсиз феьлiшикг -р аффиксли феълга ҳам’ алоқадорлиги ифодаланади:

*Бу жануб о.смони у ўрганган осмонга* ў х ш а м а с, *қо-' ронғироқ эди. Юлдузлари ҳам бошқача. :Энг чиройли Қутб юлдузи ҳам йўқ* («Гунча»),

* \\-р эпи формаси таркнбпдя -р аффиксининг ҳознрги за мон ёки .келаси замон маъносини ифодаловчи форманинг ва- кили сифатида қатнашишига қараб тугалланмаган ўтган за- мон маъноси ёки бошқа маъно нфодаланиши мумкинлиги айтилди. Ҳозирги ўзбек тилидаги -р эди формасининг хусуси- 1 яти ҳақидаги фикрлар кўпгина ҳолларда бир-бирiига тўгри келмайди. Айрим адабиётларда -р эди формасининг фақат тугалланмаган ўтган замон ифодалаши кўрсатилса[[83]](#footnote-83), баъзи- ларида бундан бошқа маъноларга эгалиги ҳам ■ айтилади. Лекин бошқа маъноси ҳам тугалланмаган ўтган замон сарлав- ҳаси остида берилади[[84]](#footnote-84).

Тугалланмаган ўтган зам0н ,сарлавҳаси остида -р эди формасининг бошқа маъноси ҳақида гапирмаслик, бир томон- дан, тўғри. Чунки «Утган замон» баҳсида, ҳақиқатда ҳам, ўтган замон феъл формалари ва бу формаларниНг маъно ху- сусиятлари ҳақида гапириш керак бўлади. Лекин, иккинчи томондан, бунинг салбий натижаси ҳам бор, яъни -р эди фор- масининг фақат ўтган з,амон маъносини ифодалашини ай- т'иш ' билаИ чегараланилганда,' унинг бошқа хусусияти эъти- бордан четда қолиб кетади. Ваҳоланки, унинг бу хусус'ияти ҳам ҳозирги ўзбек тилида жуда умумий характерга эга:

*Биламан, сён уша Ҳайдарни яхши кўрасан, ўiианга тегиб нима* о р з у-ҳ а в а с к ў р а р д.и н г (Яшин, «Нурхон»)/*А'гар бригада аъзолари шу кишининг гапларини эшитса-ю, шунга амал қилса, нима бўлар эди?* (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғ- лари») *Агар сиз яхши одам бўлсангиз, уйдаги сирни кўчага* чиқармас д и н г и з (3. Фатхуллин, «Олтин куз»). *Кучук- лар кўп экан, яхшисини танлаб* олиб кетарди к... (Ойбек, «Болалик»). *Агар сув бўладиган бўлса, оғайнилар, жазирама иссиқда яланғоч бўлиб Қизилқумни кечиб ўтишга ҳам рози- ман. У ён-бу ёнга қараМасдан, тўппа-тўғри Умрзоқовага* э р- гашардим (Ш. Рашидов «Ғолиблар»),

-р эди формасининг фақат ўтган замон ифодалаши айтил- ган, ишларда, унинг келтирилган мисолларда ифодалаган маъноси «Утган замон» баҳсида ҳам, бошқа ўринда ҳам кўр- сатилмайди. Натижада ўзбек тилида ҳамма. учун маълум бўлган (умумий характердаги) бир ҳодиса ўзбек тили ҳақида ёзилган ишда ўз аксини топмай қолади. Демак, ўтган замон феъли баҳсида («тугалланмаган ўтган замон» сарлавҳаси ос- тида) -р эди формасининг бошқа маъноси ҳақида гапириш

асосли бўлмаса-да, лскшi дуруст томони шундаки, мазкур форманинг бошқа хусусияти ҳам эътибордан четда қолмайди, .ўзбек тилидаги бор ҳодиса шу тил ҳақида ёзилган ишда ўз ифодасшiи тоиади.

-р эди формасииинг ўтган замон маъносини ифодалашдан бошқа хусусияти турли авторлар томонидан турлича талқин этилмоқда. Проф. А. Н. Кононов, -р эди формаси ўтмишда такрорий ва доимий суратда бажарилиб турган ҳаракатни, Шунингдек келгусида бажарилиши тахминан мумкин бўлган ҳаракатни, яъни «сослагательное наклонение» га[[85]](#footnote-85) хос маъ- нони ифодалайди[[86]](#footnote-86) деб кўрсатади.

: А. А. Коклянова ҳам худди шу фикрни айтади[[87]](#footnote-87). Проф. В. В. Рещетов ҳам бу формага нисбатан «сослагательный» деган терминни ишлатади[[88]](#footnote-88). Проф. А. Ғ. Ғуломов -р эди фор- .масининг маънОси ҳақида қуйидагиларни ёзади: «Бу феълнинг асосий мазмуни ишнинг тугалланмаганлигини билдириш бў- либ, у, шундай маъно даражаларига эга бўла оладн: 1. Ҳа- ракатнинг такрорланганлиги, давоми... 2. Шарт маънОси би- лан боғланган бўлади (шартнинг бажарилмаганлиги сабабли ишнинг ҳам бўлмаганлиги) »[[89]](#footnote-89). /

-р эди формасининг рус тилидаги «сослагательное накло- нение»га хос маъноларни ифодалаши тўғри. Бу жиҳатдан проф. А. Н. Қононовнинг фикрига қўшилиш мумкин. «Келгу- сида бажарилиши тахминан мумкин бўлган ҳаракатни бил- диради», деган фикр ,бу форманинг хусусиятига тўла мос кел- майди. Чунки «тугалланмаган ўтган замон» ифодаламаган -р эди формаси билдирган ҳаракат келгусига оид ҳаракат бўлавермайДи. Масалан>, Xабар берганингда, мен келар эдим гапидаги -р эди формаси билдирган ҳаракат кёлгусига оиД ҳаракат эмас, балки бажарилмай қолган ҳаракатдир.

Проф. А. Ғ. Ғуломовнинг -р эди формаси шарт билан боғ- ланган ҳаракатни билдиради деган фикри тўғри,- Лекин ҳам- ма вақт ҳам «шартнинг бажарилмаганлиги сабабли ишнинг ҳам бўлмаганлиги» ифодаланавермайди ва бу маънони ифо- далаш -р эди формасининг хусусияти эмас. Чунки -р эди формасидаги феъл билдирган ҳаракат бажарилмай қолган ҳаракат бўлиши ҳам, келгусига оид ҳаракат бўлиши ҳам мумкин: ■

* Сал кечиксангиз ойингизни ўзимиз кутиб олар- ди.к! — деди у, Ферузага цўл бериб кўрищаркаҚ (Ҳ, Ғулом, «Сенга пытиламаii»i. Бунинг тагига етсак, аломат и ш бўл ар эди (А. Қаҳҳор, «Қўшчииор чироғлари»).

Умуман, -р эди формаси бу маънода замон кўрсаткичи си- фатида қатнашмайди. Шу сабабли -р эди формаси билдирган ҳаракатнинг бажарилиши ўтмишга ёки келгусига оид бўлиши мумкин. Бу маъно^ контекст ёки бошқа факторлар таъсирида реаллашади. Бундан ташқари, ҳаракатнинг бажарилиш вақ- ти умумий характерга («умумий замон» характерига) эга бўлищи мумкин. Бундай ҳолларда ҳаракатнинг бажарилищ вақтига нисбатан «қачон?» сўрони қўйилмайди ҳам:

* *Гўдакларнинг дудси ижобат бўлганда, бирор домла*

*тирик* қ о л м а с д и, — *дебди* («Латифалар»). . .: *фахрланишга лойиқми, йўқми буни ўзинг биласан, болам. Менинг сендан битта-ю битта тилагим* — *доим пок бўлишингни* истар дим. *Шу юртим деб, халқим деб, унинг бахт саодати деб яша- шингни хоҳлардим, чунки инсониятнинг энг яхши фарзандла- ри шу мақсад билан яшаган, шу мақсад деб, мана, не-не одамлар ҳатто■ жонини ҳам аямаяпти...* (0. Екубов, «Эр бо- шига иш туШса»). !

Ж. Жўраеванинг -р эди формаси «сўзловчининг бирор ҳаракатни бажаришга иштиёқи, орзу ёки истаги>>ни ифоДалай- ди[[90]](#footnote-90) деган фикри ҳам тўғри келмайди. Чуики тугаллаiiмаг;ш ўтган замон ифодаламаган -р эди формаси ҳамма вақт ҳам орзу-истак, иштиёқ ифодалайвермайди:

Агарда унинг ёнида уста Олим бўлмаганда эди, эҳтимол, у қ'ай вақтларгача с е р р а й и б қ о л а р эди (А, Қоднрий, «Утган кунл'ар»), Лекин ҳозир Гулнорнинг гавдасини парча- лаб ташласалар ҳам, оғриқ с езмаган бўлар эди (Ой- бек, «Қутлуғ қон»). Мени инвалидлар ўйига обориб бера қол- сангиз, мунчалик қиiналмас эдин гиз (Сиид Ахмад, «Кўклам чечаклари»).

Бундан ташқарй, -р эди формасидаги феъл билдирган ҳа- ракат сўзловчи манфаати (орзу-истаги, иштиёқи) нуқтаи на- заридан бажарилувчи ҳаракат бўлавермайди. Бу ҳаракат ба- жарилиш ёки бажарилмаслигининг' сўзловчи манфаатига ҳеч қандай алоқаси бўлмаслиги мумкин:

* *Юрибман...* — *Машраб юзини четга бурди,* — *Эртоев- нинг гапларини бир эшитсангиз, сиз ҳам* юриб ч и қ ардин- гиз *кечаси билан* (0. Еқубов, «Эр бошига иш тушса».). *Мен бўлмасам, қўйнинг ярми* й ў қ о л а р э д и (Ғ. Ғулом, «Шум бо-

ла»}. Уiиа воқеа бўлмаганда, балки Абубакиров ҳам Ёдгор бекка бунча ё п и ш м а с э д и (0, Ёқубов, «Эр бошига иii тушса»). .

-р эди фо[)масi!дагн фсьл билднрган ҳаракат сўзловчи ёкi тингловчи истiiгига (манфаатига) бутунлай мос бўлмаган ҳа ракат бўлищи ҳам мумкин:

Бултур кузакда Салор бўйидаги Коппонда орага Мен туш иасам, оломон сени ў л д и р.и б қ е т а р эди (Ғ. Ғулом «Шум бола»), Агар Пиримқул Зўмрадга би'лдириб қўймаса биз ундан а ж р а б, қ о л г а н б ў л а р д и к (Б. Раҳмонов «Баҳор арафаси»).

Тўгрн, кеси.ми -р эди формасидаги фсъллардаи бўлгаи гап ларда орзу, истак маъноси ифодаланиши мумкин. Лекии 6} маъно. бевосита -р эди формасининг ўзига хос бўлмай, гап иин.г умумий мазмуни ёки феъл билдирган ҳар.акатнинг хусу. сияти таъсирида келиб чиқувчи маъно бўлади. Буни Ж- Жў раева. келтирган мисолда ҳам аниқ кўриш мумкин: Оҳ, қанi энди, дўндирма иш бўлар эди (0). Бу мисолдаги бўлар эдi формаси бўлади формасида қўлланса ҳам истак, иштиёқ маъ носи йўқолмайди. Чунки «оҳ», «қани энди», «дўидирма иш> каби сўз ва бирикмалар бор ерда бундан бошқача маънс . ифодаланиши ҳам Мумкии 9мас.

Келтирилган фақтлар кўрсатадики, -р эди формасининi тугалланмаган ўтган замон ифоДалашдаи бошқа хусусиятга ҳам эгалигини пайқаш қийин эмас. Лекин уншгг аиа шу ху- сусиятини аииқ бёлгилаш анча қийии. Шунииг учун ҳам бу ҳақда турли фш<рлар баёи этплган. .

Узбек тили ҳақида, шунингдек, бошқа туркий тиллар ҳа- қида ёзилган кўпгина ишларда -р эди формас.иiшнг рус тили- даги феълнинг «сослагательное наклонение» турига хос маъ- ноларнй ифодалаши айтилади. Лекин бу тилларда ҳам майл- нинг шундай тури борлиги ва -р эди формаси шу майлнинг формаси экани кўрсатилмайди, балки -р эди формасииинг бу маъноси ҳам аниқлик майли доирасида келтирилади[[91]](#footnote-91). ‘ Проф. А. К. Боровков «Краткий очерк грамматики узбек- ского языка» номли ишида ўтган замон ифодаламаган -р эди формасини махсус фор.ма сифатида қарайди ва «сослагатель- ное наклонение» формаси деб атайди[[92]](#footnote-92). Лекин махсус текши- риш иши бўлмаганидан, ўзбек тилида ҳам шундай майл тури борлиги исботланмаган. Бизнинша, аптор -р эди формаси- нинг рус тилидаги «сослагательное наклонение» га хос маънб- ларни ифодалай олишига асосланиб шундай қилган бўлса керак.

А. А. Юлдашен бу маънодаги -р эди формаси ва бошқа туркий тиллардаги унга маънодош бўлган -а эди, -жак.эди формаларини бир группага киритади ва «сослагательное нак- лонение» формалари деб атайди. Бу билан автор туркий тшь ларда шундай майл тури борлигини эътироф этади ва иши- да шунарсани исботлашга ҳаракат қилади71-72.

Демак, бу ўринда икки асосий қийин масалага тўхтаб ўтишга тўғри келади. Биринчидан, -р эди формасининг тугал- ланмаган, ўтган замон маъносидан бошқа маъносини . белги- лаш ва, иккинчидан, ўзбек тилида ҳам рус тилидаги «сослага- тельное наклонение» каби майл тури бор-йўқлигини белгилаш керак бўлади.

-р эдй формаси туркий тилларнинг жуда кўпчилигида бор. Лекин унинг маъно ва бошқа хусусиятлари барча туркий тил- ларда бир хил эмас. Биз ўзбек тилидаги -р эди формасининг бу маънодаги хусусиятларини очишга ҳаракат қиламиз. Ай- тилган фикр ва мулоҳазалар ҳам ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан бўлади.

-р эди формаси ўтган замон феъли сифатида ҳам бошқа маънони ифодаловчи форма сифатида А. А. Юлдашевнинг ишида анча чуқур ўрганилган. Автор бу форманинг ўзига хос хусусиятлари ҳақида анча янги фикрлар айтган.

А. А. Юлдашев туркий тилларда ҳам «сослагательное нак- лонение» бор дейищда -р эди, -а эди каб'и формаларнинг маъ- лум шарт-шароит юз берганда бажарилиши мумкин бўлган ҳаракатни ифодалашини назарда тутади. IIIу хусусиятига кўг ра уларнинг шарт эргаш гапли қўшма гапларда бош гапнинг кесими вазифасида қўлланишини айтади[[93]](#footnote-93). Авторнинг кўрсати- шича, -р эди формасида ўтган замон маъноси йўқлиги, у ор- қали ҳаракат эмас, балки мумкин бўлган ҳаракат ҳақида сўз- ловчининг ўйи (тахмини) ифодаланиши мазкур формани «сослагательное наклонение» кўрсаткичи деб тушунишга (қа- рашга) олиб келган ва бу маънода -р эди формаси киши та- саввурида ўзига омоним бўлган ўтган замон кўрсаткичи — -р эди билан боғланмайди[[94]](#footnote-94). Ҳақиқатда ҳам, -р эди формаси- нинг ўтган замон ифодаламайдиган ҳоллари умумий харак- терга эгалигини кўрдик. Лекин ўтган замон ифодаламаган -р эди формасининг рус тилидаги «сослагательное наклоне- ние>>га хос маъноларни ифодалай олиши, цiарт эргаш гаплк қўшма гапларда бош гапнинг кесими вазйфасида келиши ўз- бек тилида ҳам шундай майл тури бор ва -р эди формаси. шу майлнинг кўрсаткичи деййш учун етарли асос бўла олмайди. -

А. А. Юлдашевнинг асарида -р эди формасининг «сослага- тельное наклонение» формаси сИфатида уч хил маъно ифода^ лаши кўрсатилади: 1) истак (желание); 2) тахмин, ўй (пред- положение); 3) маслаҳат тарзида ҳаракатга қўзғатиш (по- буж!дение к действию, носящий характер совета)75.

' Узбек тилида ҳам кесими -р эди формасидаги феъллардан бўлган гапларда шундай маънолар ифодаланиши мумкин. Ле- кин ана шу уч хил маънони тан олишнинг ўзиёқ ўзбек тилида ўтган замон ифоДаламаган -р эди формасини бошқа бирор ном билан аташ мумкин эмаслйгини ва қандайдир муқим бир майл турини ҳосил қилувчи форма деб қараш мумкин эмаслигини кўрсатади. Чунки йстак билан тахмин ва ҳаракатга қўзғатиш бутунлай бошқа-бошқа ҳодисалардир. Бу маънолар бевосита -р эди формасига хос маънолар бўлмай, контекст ёки бошқа факторларнинг таъсирида келиб чиқувчи маън6лардир. Шун- дай эКан, бу ўринда ягона бир система ҳақида гапириш қий- ин. Одил Еқубовнинг «Эр бошига иш тушса.. .» романйдан олинган қуйидаги мисолларга мурожаат қилайлик:

, — *Мен... сиздай бўлишни орзу* қ и л а р д и м, *;)ада! Тинч• л'ик бўлса, тонг отмасдан сизнинг олдингизга. чопиб* ни ма қилардик, *Умаров ака!*—*деди, овози титраб. Илгариги пайтлар 6ўлганда Барно унга қайта* гапирмас, *бошини мағрур силкитиб, индамай ў* т и б к е т а р д и. *Шукур* , *қил, жоним*,— *Гулсум опа койиб гапирди,— Бола бечораларимиз- нинг жони қайтса ҳам* қ у в о н а р д и к.

Бу мисоллардаги -р эди формаси фақат бир хусусияти—, тугалланмаган ўтган замон ифодаламаслиги билан ўзаро; бирлашади. Лекин уларнинг ҳаммасида -р эди формаси орқа- ли бир хил маъно ифодаланмаганлигини сезиш ҳам қийин эмас. Шундай экан, қандай қилиб тугалланмаган ўтган за- мон ифодаламаган -р эди формасини муқим бир майл турини ҳосил қилувчи форма Дея оламиз!? ;

Тугалланмаган ўтган замон ифодаламаган -р эди форма- сини «сослагательное наклонение» кўрсаткичи деб аташ (ўз-; бек тилида ҳам шундай майл тури бор деб қараш), бизқингча, икки ҳодиса таъсирида бўлиши керак. Биринчидан, бундай ҳолларда -р эди формасининг замон маъносини ифодаламас- лиги ва, иккинчидан, бу форманинг рус тилидаги «сослага- тельное наклонение>>га хос бўлган маънеларни ифодалай блйши. Лекин шуйга асослани6 ўзбек тилида ҳам шундай майл тури бор, -р эди формаси унинг кўрсаткичи дея олмаймиз. ёки -р эди формаси аниқлик майли формасидан фарқли қан- дайдир муқим бир майл турини ҳосил қилади ҳам дея олмай- миз. Бунинг энг оддий бир исботи шуки агар тугалланмаган ўтган замон ифодаламаган -р эди формаси муқим бир грам- матик маънони ифодаловчи бўлганида, яъни муқим бир грам- матик маънони система тарзида ифодалайдиган бўлганида, бу ҳодиса шу вақтга қадар текширувчиларнинг эътиборидан четда қолмас эди ва шу хусусиятига қараб муқим бир ном олган б.ўлар эди. Ҳақиқатда ҳам, -р эди формаси тугалланма- ган ўтган замон ифодаламаган ҳолларда қандай маънолар ифодаланиши мумкинлиги текширувчилар эътиборидан чет- да қолмаган. Лекин бу маънолар бевосита -р эди формаси- нинг ўзига хос маъно бўлмай, маълум даражада бошқа фак- торларнинг таъсйрида келиб чиқувчи маънолар бўлганидан турли текширувчилар томонидан турлича таърифланиб келган ва уларнинг бирортаси ҳам -р эди формасининг асосий маъ- носи сифатида ҳамма томонидан эътироф этилмаган. Бино- барин, тугалланмаган ўтган замон ифодаламаган -р эди фор- маси махсус бир грамматик маънони ифодаловчи форма с-и- фатида қайд этилмаган ва махсус бирор ном билан ҳам аталмаган.

Энди -р эди формасинИнг тугалланмаган ўтган замон маъ- носидан бошқа махсус бир грамматик маънони ифодалаш ёки ифодаламаслиги, шунингдек, бирор майл турини ҳосил қи- лиш-қилмаслигини очиқроқ кўриш учун унинг ўтган замон ифодаламаган ҳоллардаги хусусиятлари ва уни келтириб чи- қарувчи омилларни текшириб кўрайлик.

Аввало, тугалланмаган ўтган замон маъносини ва бундан бошқа маънони ифодалашига кўра -р эди формасини омофор- ма ҳисоблаш мумкинми ёки йўқми деган масалага тўхтайлик. Агар -р эди формаси омоформа бўлмаса, уни аниқлик майли- дан бошқа яна қандайдир майлнинг кўрсаткичи деб қарашга мутлақо ўрин қолмайди.

А. А. Юлдашев ана шу нарсага ҳам эътибор беради ва -р эди формасини омоформа («омоиимичная форма») ҳисоб- лайди76. Ҳодисанинг моҳиятини аниқроқ кўриш ва осонроқ ту- шуниш учун бу ўринда -р эди формаси билан ҳозирги-кела- си замон формасини қиёслаб кўриш характерли.

Ҳозирги-келаси замон феъли, контекстга қараб, ҳозирги за- мон ёки келаси замон маъноеини ифодалайди. Ҳозирги замон ва келаси замон тушунчалари бир-биридан бутунлай фарқ- ли тушуичалардир. Ҳозирги замон феълида келаси замон феъ- лига хос хусусиятлар булмаганидск, келасй замон феълида • ҳам ҳозирги замон феълига хос-хусусиятлар йўқ. Булардан бири (ҳозпрги замон феъли) ҳаракатнқнг нутқ моментида : бўлаётганини билдирса, иккинчиси (келаси замон феъли) ҳа- ракатнинг нутқ моментиДан кейин бўлишини билдиради. А.на шу хусусиятига кўра ҳозирги-келаси замон формасини омо- форма дейиш мумкин. -р эди формасида эса бошқачароқ ҳол- , ни кўрамиз.

-р эди формасини омоформа дейиш учун (-р эди омоформа бўлишй учуН), биринчидан, унинг таркибидаги -р форманти . ҳозирги-келаси замон формасига хос хусусйятни йўқотган бўлиши керак. Иккинчидан, ўтган замон ифодаловчи -р эди формасидаги эди тўлиқсиз феълига хос хусусият ўтган замон ифодаламаган -р эди формасидаги эди тўлиқсиз феълида бўлмаслиги керак. Чунки бирор форманинг омоформа булиши учун унинг маънолари ёки бошқа хусусиятлари ўртасида боғ- ланиш бўлмаслиги керак. (Боғланиш, муносабат узилмаган , бўлса, омоформа ҳақида гапириш мумкин эмас). Шу жиҳат- дан ёндошганда, -р эди формасини омоформа дейиш учун ўз- бек тили нуқтаи назаридан етарли асосимиз йўқ. .

Ҳозирги-келаси замон феълининг вакили бўлган - -р фор1 1 манти -р эди формасида ҳозирги замон ифодаловчи форма- ларнинг вакили сифатида қатнашганда, тугалланмаган ўтған замон маъноси ифодаланади. -р эди формаси тугалланмаган ўтган замон ифодалаМаган ҳолларда эса -р форманти келаси замон феълининг вакили сифатида қатнашади. Тўғри бунда . -р форманти келаси замон ифодаламайди (ифодалаши мум- ' кин ҳам эмас), леки;i у келаси замон феълига хос хусусиятни бутунлай йўқотмайди ҳам.

-р эди формаси бу вазифада қўлланганда, замон ифодала- маслиги, у орқали ифодаланган ҳаракат ўтган замон ёки к’е- ласи замонга оид бўлиши мумкннлиги айтилди. Лекин ҳара- катнинг қайси замонга оидлиги конте^кст ёки бошқа воситалар орқали реаллашади. -р эди формасидаги ҳаракат эса ҳаМма вақт бошқа қандайдир ҳаракатдан кейин iоз берищи мумкин ; бўлган ёки умуман келгусига оид ҳаракат бўлади. Ана шу «кейинлик» маъноси бевосита келаси замон феълининг ваки- ли бўлган -р аффиксига хос маънодир. Фарқ шундаки, ҳозир- ги-келаси замон феъли ҳарақатнинг келгусида бажарилишини билдирган ҳолларда «:кейинлик» нутқ моментита нисбатан бў- лади. -р эди формасида эса нутқ моментига эмас, бошқа би- рор ҳаракат-ҳодиса]га нисбатан бўлади. Ҳаракат бажарилиш , вақтининг нутқ моментига эмас, бошқа бирор ҳаракат-ҳодйса- га нисбатан бўлиши эса -р эди формасидагн- эди тўлиқсиз феълининг таъсиридадир. Демак, -р эди формасида -р аффнк-

си ва эди тўлиқсиз феълйга хо6-хўсусййтлар бутунлай йўқол- ган эмас. ,

' Ҳозирги ўзбек тилида эди тўлиқсиз феълининг асосий ва- зифаларидан бири муносабат ифодалаш эканини кўрган эдик. Муносабат ифодаланиши нуқтаи назаридан -р эди формаси ҳам -ган эди, -ётган эди каби формалар билан умумийликка эга:

*Агарда хон кўтариш маним цўлимда бўлса эди, хон қилиб Отабекни* к ў т арарэдим (А. Қодирий, «Утган кунлар»). *Агар сен йўлчининг боласи бўлсанг эди, мен унга аллақачон* хабар б е р а р, *ундан севинчи олиб* қ у в о н а р э д и м (Ой- бек, «Қутлуғ қон»)... *шу қишлоқни кўрсам, мана шу кўча- лардан бирига қоровул бўлиб сув сепсам, беармон* к е т ар эдим (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»). *Қани энди хат билсам, сендан* сўраб ўтирмас эдим (Саид Аҳмад, «Ҳукм»), *Агар алоқамиз илгарироқ бошланганда эди, биз бу қора юз шармандаларни илгарироқ фош* қилган бўлар эдик (3. Фатхуллин, «Ниқоб йиртилди»).

Бу мисолларда -р эди формасидаги ҳаракатнинг бажари- лиши учун лозим бўлган шарт-шароитни билдирувчи гаплар туiiiириб қолдирилса ҳам -р эди формасидаги феъл билдир- ган ҳаракатнинг бажарилишига алоқадор бўлган нимадир борлиги ифодаланаверади, яъни муносабат ифодаланиб тура- ди. Бу муносабат эса бевосита эди тўлиқсиз феъли орқали ифодаланувчи муносабатдир.

Қелтирилган фактларнинг ўзиёқ -р эди формаси ўтган за- мон ифодаламаган ҳолларда ҳам ундаги -/?, аффикси ва эди тўлйқсиз д ълига хос хусусиятлар йўқолмаслигини. кўрсата- ди. Шундай экан, -р эди формасини омоформа деб бўлмайди. Омоформа эмас экан, у майлнинг (ёки бошқа категориянинг) икки хил турини ҳам ҳосил қила олмайди.

-р эди формаси тугалланмаган ўтган замон ифодалама- ган ҳолларда бошқа қандайдир махсус бир маъно ифодалаш билан чегараланмаслиги айтилди. Бундай ҳолларда ифодала- надиган маъноларнинг турлича бўлиши турли факторларнинг . таъсири натижасидадир. Масалаи, -р эди формасининг мус- тақил- содда гап кесими вазифасида қўлланиши ёки қўшма гашiарда қўлланиши, ҳаракат-ҳодисанинг қайси замонга оид- лиги ва шу кабилар ма'зкур форма орқали ифодаланадиган маънога таъсир этади. Шу сабабли -р эди формаси бу ҳодиса- лар доирасида алоҳида-алоҳида текширилса, унга хос бўлган хусусиятларни тўғри белгилаш ва тушунтириш осон бўлади.

Узбек тили грамматикасига оид адабиётларда -р эди фор- масининг тугалланмаган ўтган замон маъносидан бошқа маъ- носи ҳақида гапирилганда, шарт эргаш гапли қўшма гаплар- да қўлланганда ифодалайдиган айрим маънолари йазарда

'гўтилади. Лекйн -р эди формаси мустакпл содда гапнинг ке сими вазифасида ҳам кулланали ва бундай ҳолларда ифода ланадиган маъно билан шарт эргаш гапли қўшма гаплардг қўлланганда ифодаланадиган iмаъно бир хил бўлавермайдк Шу сабабли бу икки ҳолатни- алоҳида олиб текширамиз.

Аввало, -р эди формаси эргаш гапли қўшма гапларда қўл ланганда, ифодаланадиган маъноларга тўхтаб ўтайлик Мазкур форманинг ўтган замон ифодаламаганда эргаш гап ли қўшма гапларда қўлланиши жуда умумий характерга эга Ўзбек тили грамматикаси ҳақидаги ишларда фақ'ат шу ҳола' ўз аксини топганининг сабаби ҳам ана шунда.

-р эди формаси қўшма гап турларидан, асосан, шарт, са баб, тўЛиқсизлик мазмунидаги қўшма гапларда бош гапнин кесими вазифасида қўлланади. Бошқа гапдаги қўшма гаплар да қўлланиши нисбатан жуда кам учрайди[[95]](#footnote-95).

-р эди формаси эргаш гайли қўшма гапларда қўллангандi қандай маъно ифодаланиши баён қилинаётган нарса, ҳодиса нинг қайси.. замонга оидлигига ҳам 'боғлиқ. Бинобарин, ўт ган замонга ойд ҳолати билан, келаси замонга оид бўлга.i ҳолатини алоҳида-алоҳида текширамиз. (Қайси замонга оид лик контекст ёки бошқа воситалар ёрдамида англашиб ту ради).

Ҳаракат келгусига оид бўлган ҳолларда унинг бажарили ши маълу.м шарт-шароит билан боғлаиганлиги шарт майл: формаси ёки бошқа воситалар орқали ифодаланиб туришi сабабли -р эди формаси ҳозирги-келаси замон формаси бйлаi алмаштирилса ҳам асосий маъно ўзгармаслиги мумкин:

* Ж о н д е р э д и М, *лекин,* — *деди Қурбон ота унг қўлин. кўрсатиб,* — *бу карахт қўлдан нима ииi келади?* (А. Қаҳҳор «Қўшчинор чироғлари*»). Ҳаммасинii* айтиб берар эди *м у,.лекин бунинг достони жуда узоқ* (0. Ёқубов, «Ота изи дан»), Яхши бўларди, *агар у киши билан сиз ўзинги бир гаплашиб, бир оз бўлса ҳам тартибга чақириб қўйсаи гиз.* (3. Фатхуллин, «Олтин куз»). *Агар ҳозир қилсаларинг, кенқурунга правление чақира 'берар эдик* (А. Қаҳҳор, «Син- :чалак»). /

Бу мисолларда жон дер эдим, айтиб берар эдим-у, яхши бўларди, чақира берар эдик формалари жон дейман, айтиб вераман-у, яхши бўларди, чақира берамиз формалари билап алмаштирилса ҳам ҳаракатнинг маълум шарт-шароит юз бер- сагина бажарилиши, унинг бажарилиши учун тўсиқ борлиГи маъноси ўзгармайди. Фақат -р эди формасига хос бўлган му- носабат маъноси таъкидланмайди. Дёмак, бу ўринда ҳам

-р эди формасининг асосий вазифаси муносаёат 'ифодалаШ-

днр- „ „ ,

Муносабат ифодалаш асосии уринда турищи сабаоли оу форма қўлланган ҳолларда «шундай бўлармикин, йўҳмикин», «сиз м’аъцул кўрасизми, йўқми» каби маънолар ҳам ифодала- нади: ■ ' ■

* Менга. қолса, битта-иккита болалик’ бўлгунча турсин, деяр э дим (А. Қодирий, «Утган кунлар»), Сояси ҳам йў- қолса, яна яхши бўлар э д и-д а (3. Фатхуллин «Олтин куз»), Бирорта бошқа касбнинг пайидан бўлганингда яхши 6 ў л а р э д и (Ғ. Ғулом, «Шум бола»).

-р эди формасининг асосий хусусияти муносабат ифода- лаш эканини қуйидаги икки мисолда жуда аниқ кўриш мум- кин: ■

Самбвар қайнаган Ҳожи бобо, чой берсангиз, дамлар эдим (Ғ. Ғулом, «Шум бола»), Ойимлардан фотиҳа олиб берсангиз, қўйни чиқариб берарэдим (А. Қодирий, «Утган кунлар»). 1 ■

Бу икки мисолда -р эди формаси маълум шарт сабабдан сўнг бажарiилиши таҳмин этилган ҳаракатни ифодалаш учун қўлланмаган. Дамлар эдим, чиқариб берар эдим формалари дамлайман, чиқариб бераман формасида қўлланса ҳам бу маъно ўзгармайди. Сўзловчи (ёзувчи) -р эди формасини қўл- лаш билан «шу ҳаракат маъқулми», «сиз хоҳласангиз шуни қилай» каби маънодаги муносабатни ифодаламоқчи.

Эди тўлиқсиз феълининг муносабат билдириш хусусиятига эгалигидан ўзгага мурожаатда хушмуомалалик йфодаланищи- ни кўрган эдик. Буни тугалланмаган ўтган замон ифодалама- ган -р эди формасида ҳам кўриш мумкин:

*Мен Vрмонжон акамдан, Бўтабой акамдан, қолаверса бу- тун правлениедан* талаб қилар эдим*, бу ишга, бу маса- лага жиддийроқ қараб тегишли чора кўришлари керак* (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироглари»).

«Талаб қилиш>>да ўзганинг хоҳиш-ихтиёри назарда тутил- майди, балки бирор нарсани бажариш мажбурияти юклана- ди (талаб этилади). Ёзувчи бу ўринда талаб қилмоқ феълини -р эди формасида қўллаш билан қатъийликни юмшатяпти, хушмуомалаликни ифодалаяпти. Қиёсланг: талаб қиламан — галаб қилар эдим.

Қелтирилган фактларнинг ҳаммаси ҳаракат-ҳодиса келгу- сига оид бўлганида -р эди формасининг асосий вазифаси шу ҳаракат-ҳодисага муносабатли нарса борлигини ифода- лаш эканини кўрсатади. Бу муносабатнинг характеридан турли маънолар (масалан, хоҳиш, ҳаракатнинг бажарилиши- га имкон берувчи шарт (сабаб)нинг бўлиш-бўлмаслигини аниқ билмаслик («бўлармикин ёки йўқми», каби маънолар) келиб

чиқиiпй мумкин. Масалан, эртароқ келса, квтар эдим деганда асосий нарса кедиш ҳаракати бажарилса, кетиш ҳаракати- нинг бажарилишини тахмин, зтиш эмас, балки келиш ҳара- катииинг бажарилиши ёки бажарилмаслигини аниқ билмас- лиги (кетаман-у, лекин эртароқ келармикин, йўқми, билмай- ман деган маънодаги муносабат). -р эди формасини қўллаш- дан келиб чиқувчи маъно шу маънодир. Ҳаракатнйнг бажари- лишидаги шарт, . сабабнинг бўлиши аниқ змаслигидан -р эди формасидаги феъл билдирган ҳаракат истак, хоҳиш' тарзида- ги ҳаракат сифатида бўлади. Гапнинг ҳозирги-келаси замон формасидаги кесими -р эди фррмаси билан алмаштирилса, бу ҳодиса яна ҳам аниқроқ кўринади:

Шу кечадан эсон-омон ўтиб олииiса, у ёғига ўртаниб кетишадй. (0. Ёқубов, «Эр бошига иш тушса»).

Бу мисолдаги ўрганиб кетишади формасц:ўрганиб кети- шар эди формасида қўлланса ҳам шарт-сабаб амалга ошган тақдирда ўрганиб кетишнинг аниқлиги маъноси ўзгармайди. Лекин шарт-сабабнинг (ўтиб олишнинг) юз бериши ёки юз бермаслиги ноаниқ ҳолда бўлади. Демак, цiу ҳаракатга муно- сабат ифодаланади.

Ҳаракат-ҳодиса ўтган замонга оид бўлганда ҳам -р эди формасининг асосий вазифаси хоҳиш, тахмин, ўй каби маъно-' ларни ифодалаш эмас, балки шу формадаги феъл билдирган ҳаракатга муносабати бўлган бошқа бирор ҳаракат-ҳодиса борлигини ифодалаш бўлади. Ҳатто, ўтган замон доирасида -р эди формасининг бу хусусияти яна ҳам яққолроқ кўринади.

Ҳаракат-ҳодиса ўтган замойга оид бўлганида -р эди фор- маси икки вазифада қўлланиши мумкин:

1. Маълум сабаб, муносабат билан (шарт, сабаб юз бер- маганлиги учун) -р эди формасидаги ҳаракатнинг бажарил- маганлиги ифодаланади: Агар шу ҳаракат-хрдиса келгусига оид ҳаракат-ҳодиса тарзида ифодаланадиган бўлса -р эди формасини ҳозирги-келаеи замон формаси билан алмашти- риш МVМкин бўлади:

* *Роса 'мучанг бор экан, иним...*
* *Туф де, кўзинг тегади, касофат! Шу сўзингни менга айтсанг, тилингни* с у ғ и р и б олардим (Ойбек, «Қутлуғ қон»).

Бу мисолдаги ҳаракатлар келгусига оид ҳаракат тарзида ифодаланадиган бўлса, суғириб олар эдим формасини суғи- риб оламан формасида қўллаш мумкин: Шу сўзингни менга айтсанг, тилингни суғириб оламан. Бундай ҳолларда маълум сабаб билан -р эди формасидати ҳаракатнинг бажарилмай қолганлиги ифодаланиши сабабли шарт эргдш гапли қўшма гап орқали ифодаланган мазмун сабаб эргаш гап орқали ифодаланиши мумкнн. Бунда -р эди фор.маси ўрнида -ди аф-

фикси ё.илан йсалган ўтган замон феълиййнг бўлиiпсйз фбр- маси қулла!iади: *Сен келганингд.а, ҳамма гапни айтар эди* — *Сен келмаганинг учун, ҳамма гапни айтмади.*

Демак, -р эди формасининг муносабат ифодалаши сен кел- ганингда, ҳамма гапни айтарди гапидаги келмоқ феъли бил- дирган ҳаракатнинг ҳам бажарилмаганлиги маъносини кел- тириб чикаради.

1. Эргаш ган кесими билдирган ҳаракат-ҳодиса -р эди формасидаги ҳаракатнинг бажарилиш ,, шарти эканлигига асосий эътибор берилмайди. Шунингдек, -р эди формасини қўллашдан мақсад маълум шарт, сабаб амалга ошса, -р эди формасидаги ҳаракатнинг бажарилишини йфодалаш ҳам эмас, балки -р эди формасидаги феъл билдирган ҳаракатга алоқа- дор қандайдир бошқа ҳаракат юз берганлигини англатишдир:,

*Тўғри ҳаммаси, биз Солибек билан иiу ҳақда гаплашиб, сизнинг олдингизга келганимиз, комсомол мажлисида танқид қилиш билан тузалса шу* тузалар эди (Ҳ. Нуъмои, «Фасллар*»). Менинг ўрнимда бошқа одам бўлса, албатта,* кулибқўя қолмасэди (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғ- лари»), — *Биз ҳам фронтни ўйламасак, кўкламдан бери пах- тазордан чиқмай,* б у н д а й қ и л и б юр масдик (0. Ёқу- боВ, «Эр бошига иш тушса») . .

Демак, ҳаракат ўтган замонга оид бўлганда ҳам, келаси замонга тааллуқли бўлганда ҳам -р эди формасининг асосий хусусияти муносабат ифодалашдир. Мана шу муносабат асо- сида, ҳаракат-ҳодиса келгусига оид бўлсагина, истак, хоҳиш маъноси ифодаланиши мумкин.

Ҳаракат-ҳодиса ўтган замонга оид бўлганда эса яна бош- қа маънолар ифодаланади. Асосий нарса муносабат бўлгани- да.н, кесими -р эди формасидаги гап мустақил содда гаи форма- сида (кўринишида) қўлЛанса-да, -р эди формасидаги ҳаракат- га алоқадор бўлгаи нимадир юз берганлиги ва шу нарсани ифодаловчи гап Ҳам борлиги сезилиб тураверади:

*Бу замонда унинг онаси қандоқ* бўлар эди экан (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»), *Мен билан кеча бахс- лашиб, 400 дан оширмоқчи эди.* -Ошира рд и м *ҳам, сиз келгунча икки этак тўлдирган эдим* (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»).

Бу икки мисолдаги феълни -р эди формасида қўллаш би- лан онанинг ҳозир йўқлиги (ўлганлиги), бирор сабаб (тўсиқ) натижасида 400 дан ошириш амалга ошмаганлиги ифодала- нади.

Эргаш гапнинг кесими замон кўрсаткинига эга бўлмаган ҳолларда қўшма гап билдирган нарса-ҳодиса ўтган замон ёки келаси замонга оид бўлиши мумкин. Бу ҳодиса контекст ёки умумий ҳолатдан англашилиб туради. Эргаш гапнинг кеснми -са эди, -ган бўлса, -ган бўлса эди каби.формаларда қўллан- ганда, Қушма гап билдйргай нарса ҳбДйса, кўпинча, ўтган За- монга оид бўлади. Лекин -р эди формасндаги ҳаракат келгу- сига оид бўлиши ҳам мумкин: Қелса эди, бориб кўрардик. Келган булса, бир бориб қўрар эдик. Демак, эргаш гап кеси- мининг бундай формада қўлланиши -р эди формасининг маъ- носига таъсир этолмайди. Ҳатто, эргаш гапнинг кесими -ган бўлса, -ган бўлса эди формасида бўлганда, -р -эди формаси- нинг муносабат нфодалаши жуда аниҳ кўринади. Масалаи, кел'ган бўлса, бориб кўрар эдик дейиш бнлан келгаи ёки кел- маганликнинг аниҳ эмаслиги ифодаланади. Келган бўлса, бориб кўрамиз дейилганда эса келганлик маълум бўлиши мумкин, яъни сўзловчи келганликни тннгловчидан ёки ким- дандир эшитиб, шу гапни айтиши мумкиii. .

Бош гапнинг кесими -ган бўлар эди формасида қўллан- танда, қўшма гап билдирган нарса-ҳодиса ҳамма вақг ўтган замонга оид бўлади. Шу сабабли. бундай Ҳолларда ҳеч вақт хоҳиш, истак маъноси ифодаланмайдй. -

Контекст, умумий ҳолат ёки бошқа омиллар таъсирида ҳаракатнинг ўтган замонга оидлиги ифодаланавериши мум- кинлигидан -ган бўлар эди формаси ўрнида ҳам, кўп ҳоллар- да, -р эди формасининг ўзи қўлланаверади. Лекин, биринЧй- даи, -ган бўлар эди формаси қўлланганда, ҳаракатнинг ўт- ган замонга оидлиГи аниқ ифодаланиб туради: борар эди — борган бўлар эди. Иккинчидан, -ган бўлар эди формасида иутқ моментига нисбатан вақт оралиғн узоқроқ бўлиши мум- кин:

*Vша вақтда оёқларингни маҳкам тирасанглар эди, дадам Гулнорга* уйланмаган бўларди (Ойб.ек, «Қутлуғ 'қон»).

Агар сўзловчи шу гапни тўй бўлган ёки бўлаётган кунда . айтса, -маган бўлар эди формасини эмас, -мас э.ди формасини қўллар эди (уйланмас эди).

-ган бўлар эди формасида вақт оралиғи нисбатан узоқ бў- лиши сабабли бу: форма қўлланган ҳолларда баъзан «шу вақтгача» деган маъно ҳам англашиб туради:

Агар у (Йўлчи) келган бўлса, ўзини билдирган б ў- лар э Д и (Ойбек, «Қутлуғ қон»).

Шундай ҳоллар'ҳам бўладики, -ган бўлар эди формаси ўр- нида -р эди формаси қўлланса, ҳаракат-ҳодисанинг ўтган за- монга оидлиги ифодаланмай қолиши мумкин.

*Агар сиғсам эди, самоварнинг оташдонига туiииб, кўмир ўрнига ёнар эдим. Жаббор кўсадан бир ҳовуч кул* қолган б ў л а р э д и (Ойбеқ, «Қутлуғ қон») , .

Бу мисолдаги охирги гап қўлла.нмаса ёки қолган бўлар эди формаси қолар эди формасида қўлланса, ҳаракат келгу- снга оид бўлиб қолади. Автор охирги ган кесимшш -ган бў-

\

лар эди формасида қўллаiп би'лан шу феъл билдирған хара- катнимг ҳам, олдинги гаплардағи ҳаракатларнинг ҳам ўтгаи замонга оидлигини (ҳозйрга қадар бўлган вақтга оидлигини) таъкидламоқчй, яъни шу вақтгача юз бериши мумкин бўл1 ган ҳаракат сифатида ифодаламоқчи,

• Баъзан ўтган замонга, оид ҳаракат-ҳодиса эмас, ҳозирга оид ҳаракат-ҳодиса нуқтаи назаридан гапирилаётганда ҳам ■ган бўлар эди формасини қўллаш ҳоллари учрайди:

* .. *.Ижтимоий таращиёт ҳонуниятини беш бармоқдай*

*билиш керак, энг зарури — халқ. хўжалигимизни Планли про- порционал ривожлантириш объектцв қонунлари билан қурол- ланиш керак.* ...... ,

* *Бу назарий мулоҳазаларингизни майин жунли зотли*

*қўйларни урчитиш устидаги ишларингизга олиб келиб боғла- ганингизда* ажаблднмаган бўлардим, (С. Анорбоев, «Оқсой»). ,

Кўриниб турибдики, ажабланиш ҳам, уни келтириб чиқара- ётган «назарий мулоҳазалар»' хам нутқ моментйда бўлаётган ҳолат. Ёзувчи бу ўринда -ган бўлар эдим формасини қўллаш билан баён қилаётган нарсасининг аниқлигини алоҳида таъ- кидламоқчи. •, <

Ҳаракат-ҳодиса ўтган замонга оид бўлган ҳолларда қатъ- ийликни (аниқликни) алоҳиДа таъкидлаш учун оғзаки нутқда -р эди формаси ўрнида -ган эди формасини қўллаш ҳоллари ҳам учрайди: Мен келиб қолмаганимда, ҳамма нарсангдан айрилгаи эдинг.

Қўшма гап билдирган нарса-ҳодиса ўтган замонга оид бўiiган ҳолларда эргаш ёки бош гап кесимининг қайси шахс- да бўлиши қўйiимча маъно ёки қўшимча хусусиятлар келти- риб чиқармайди. Ҳаракат-ҳодиса келгусига оид бўлган ҳол- ларда эса бош ёки эргащ гап кесимининг қайси шахс форма- сида бўлиши айрим қўшимча нозик маъноларни келтириб чи- қариши мумкин. ,

Бош ва эргаш гапнинг кбсимлари учинчи шахс формасида бўлганда, умуман эргаш гапдаги ҳаракат бажарилса, бош гапдаги ҳаракатнинг ҳам бажарилиищ, лекин эргаш гапдаги ҳаракат бажариладими ёки бажарилмайдими — буниси но- маълумлиги ифодаланади: Бир ёмғир. ёғса, далалар яшнаб кетарэди.

Эргаш гапнинг кесими учинчи шахС, бош гапнинг кесими иккинчи ёки биринчи шахс формасида бўлганда ҳам, асосан, шу маъно сақланади. Лекин биринчи шахсда ҳаракат бевосита сўзловчининг ўзига оид бўлиши сабабли истак маъноси бир

оз устунроқ туради.

Эргаш гапнинг кесими биринчи шахс, бош гапнинг кеси- ми иккинчи ёки учiшчи шахс формасида бўлганда ҳам маънода

деярли ўзгариш бўлмайди: *Битириб бера олсам, тезроқ қай- '• тар эдинг. Битириб бера олсам, тезроқ қайтар эди.*

* Эргаш гапнинг кесими иккинчи шахс, бош гапнинг кесими, биринчи ёки учинчи шахс формасида бўлган ҳолларда,илти- мос, маслаҳат каби маънолар ҳам ифодаланади:

*Бўш бўлсангиз, Мингўрикка қимизга* борар эдик,— *деди Али,* — *Тўла ака бияларини яйлоққа солибдир* (А. Қо- Дирий, «Утган кунлар»), *Айтсангиз, хўп* к у лт и б ў л а р э д и (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»),

Иккала гаiiнинг кесими иккинчи шахс формасида бўлгани- да, ҳаракатни бажаришга ундаш (қўзғатиш), шунга маслаҳат ифодаланади:

Кун оққандан кейин жўнасанг, бир манзилга е т И б о л а р- д и н г (Ғайратий, «Уиутилмас кунлар»), 1

Иккала гапнинг кесими биринЧи шахс формасида бўлга- нида, истак, хоҳиш маъноси ифодаланади:

Тўпаниса опам билан бирга бўлсам, и ш б и л а р э д и м, г а п билар эдим, тушунган хотин бўлар эдим... (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»).

Демак, хоҳиш, истак, ҳаракатни бажаришга уидаш каби ма>нолар ҳаракат келгусига оид бўлгандагина ва ҳаракат- нинг қайси шахсГа оидлиги таъсирида келиб чиқадиган маъ- нолардир.

Гап умуман ҳозирги ҳолат нуқтаи назаридан бўлаётган бўлса, бош ва эргаш гапдаги ҳаракатнинг акс ҳолати мав- жудлиги ифодаланади: Сен яхши бўлсанг, ҳамма мақтар эди: Баратов жинни бўлса-ку, сиз бунча қийналибюрмас- дингиз-а (3. Фатхуллин, «Олтин куз»).

Демак, бундай ҳолларда бош гап кесимини -р эди форма- сида қўллашдан мақсад қўшма гап билдирган ҳаракат-ҳоди- санинг акс ҳолати мавжудлигини ифодалашдир.

Утган замон ифоДаламаган -р эди формасининг ўзига хос , хусусияти, майлнинг бошқа бирор турини ҳосил қила олмас- лиги мустақил содда гапнинг кесими вазифасида келган ҳол- 1 ларда яна ҳам очиқ кўринади[[96]](#footnote-96).

-р эди формаси мустақил содда гапнинг кесими вазифаси- да келганда, истак маъноси ифодаланиши ҳам, ифодалан- маслйги ҳам мумкин. Лекин истак, хоҳиш ифодаланищи нис- батан кам учрайди:

* *Ишингиз зарур эмасми, мен ҳам бормоқчи эдим. Бир* о т а м л а шардик (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»). *РаҲмат сизга, мусулмон комил одам экансиз. Биз қайдан* билар эдик, *бошлари ощан томонга* қочарди к е т а р д и (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *Кўпдан буён ўтирииiа олмадик, бир* китоб қ а р а iп с акбўларэдими, *дейман мулла Муҳсин* (А. Қо- дирий, «Обид кетмон»). *Плитага чойнак қўйсанг ҳам* б ў л а р

э д и (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»).

-р эди формаси мустақил содда гапнинг кесими вазифаси- да келганда, фақат муносабат маъносигина ифодаланиши, истак, тахмин, мўлжал каби маънолар, шунингдек, ҳрРакат' ни бажаришга қўзғатиш, маслаҳат каби маънолар ифодалан- маслиги мумкин.

Узингизни бекор қийнабсиз-да... Мен ўзим о л иб к ел а р- д и м... (П. Турсун, «Уҳитувчи»), Ўзим б о р а р э д й м-д а, ҳа- ли ҳам бўлса бориб ётинг! (Саид Аҳмад, «Ҳукм»). -

Биринчи мисолда -р эди формасини қўллашдан мақсад «сиз олиб келмаганингизда (сиз олиб келмасангиз), ўзим олиб келардим» деган маънони ифоДалаш эмас. Шунингдек, сўзловчи хоҳиш, тахмин.каби маъноларнн ҳам ифодаламоқчи эмас. Бу ўринда,-р эди формасини қўллашнинг асосий саба- би ҳаракатнинг бажарилиб ;бўлганлигида (бажариб қўйил- ганлигида). Энди бу ҳаракат ўтган замонга ўтди. IIIу сабабли ҳозирги-келаси замон формасини қўллаб бўлмайди. Агар, ҳа- ракат келгусига оид ҳолда бўлганида, олиб келар эдим фор^- масй' ўрнида олиб келаман формасини (ўзим олиб келаман) қўллаш мумкин бўлар.эди. Иккинчи мисолда ҳам ўзим борар эдим формасини қўллаш б.илан сўзловчи ўзганинг ҳаракатига муносабат ифодалаяпти. Демак, ёзувчи -р эди формасшш қўллаш билан, биринчидан, ҳаракатнинг бажарилиб бўлгаи- лигини (бажариб қўйилганини) ва, иккинчидан, ўзи бажари- шй керак бўлган ҳаракатнинг ўзга томонидан бажариб қўйил- гаиини ифодаламоқчи.Бундай ҳолларда ҳаракат бажарили- шининг сўзловчи манфаатига мос еки мос эмаслигига қараб миннатдорлик ёки норозилик каби маъТнолар ҳам англашила- ди. Лекин улар бевосита ^р эди формасининг ўзига хос маъно- лар эмас.

-р эди формасининг фақат муносабат ифодалаш учун қўл- ланишини шу нарсада очиқ кўриш мумкинки, сўзловчи буi’i- руқ-истак майли формасини қўллаши керак бўлгани ҳолда, хушмуомалалик учун -р эди формасини қўллайди. Бундай ҳолларда феъл, одатда, -са бўлар эди формасида қўлланади:

Жилла бўлмаса, ман келган кун ичкарида бўлсангиз бўларди (Ойбек, «Қутлуғ қон»). — Ҳар нечук, кўп.хўжай- инлик қилавермасалар ҳам бўларди (0. Ёқубов, «Эр бошнга иш тушса»). Оғайни бизга тўғри тошингизни қ у й с а н г и з б ў л а р э д и (II. Сафар, «Ҳаёт мактаби»).— Бирга ю р с а н г и з б ў л а р д и. Ахiiр бу жуда ҳам катта ма- сала.

Буйруқ-истак майлининг биринчи шахс кўплик формаси ис- так 6илан бирга илтимос, даъват каби ма;ъноларни ҳам ифо- далайди: берайлик, кўрайлик каби. Агар бу форма ўрнйда -сдк бўлар ,эди формаси қўлланса, хушмуомалалик яна ҳам ортадй, яъни «сенга маъқул бўлса», «хўп десанг» каби маъно7 даги муносабат ифодаланади:

* *Колхоз маиiинасида Ғуломжонлар, шаҳарга кетмоқда, шулардан* қ о л масак б ў л а р э д и (Ҳ. Нуъмон).

А. А. Юлдашев -р эди формасининг мустақил содда гап- ларда қўлланиши «сослагательное наклонение» формаси жуда кенг қўлланадиган рус тили ёки туркий бўлмаган бошқа тил- ларни яхши эгаллаган зиёлилар; тили учун характерли деб кўрсатади[[97]](#footnote-97). Ҳақиқатда ҳам рус тилидаги «сослагательное наклонение»га хос маънони мустақил содда гапнинг кесими- ни -р эди формасида қўллаш орқали ифодалаш ҳоллари ўзбек тилида ҳам бор:

Фақат икковЛаринг дўстлаiииб, ўртоқлашиб кетишларинг- ни хрҳл ардим (0. Еқубов, «Эр бошига иш тушса»).

Лекин рус тили ёкй туркий бўлмаган бошқа тил таъсирида бундай қўллаш, биринчидан, фақат биринчи шахс формаси- да, иста^с ифодаланган ҳоллардагина ва шунда ҳам жуда кам учрайдиi: Иккинчидан, бундай қўлланщинг бошқа тпл таъси- рида эканлиги (ҳозирги ўзбек тили учун умумий характерга эга эмаслиги) аниқ сезилиб туради. Қелтирилган мйсолдаги хоҳлардим формаси орқали ифодаланган маъно одДий сўз- л^шувда хоҳлайман формаси орқали ифодаланади. Учинчи- дан, тугалланмаган ўтган замон ифодаламаган -р эди фор- масининг мустақил содда гап кесйми вазифасида қўлланиши ўзбек тилининг ўзига хос (бошқа тил таъсирисиз юз берган) хусусиятларидан ҳисобланади. Шунинг учун ҳам -р эди фор- масининг муносабат ифодаловчи форма сифатида 'мустақил гапнинг кесими вазифасида , қўлланиши оддий сўзлашувда, ҳам, адабий тилда ҳам жуда кўп учрайди. (Буни юқоридаги мисолларда ҳам кўрдик.). Масалан, ёзувчи А. Қаҳҳор -р эди фррмасининг ўзбек тилидаги ўзига хос хусусиятини (муноса- бат ифодалаш хусусиятини) жуда яхши билгани учун уни қуйидаги мисолда жуда ўринли қўллаган:

Нега сен ўз тўпингдан айрилиб қолдинг? Айрилган- ни бўри ер эди-ку! (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»).

Бу мисолда ёзувчи айрилганни бўри ер мақолининг кеси- мини -р эди (ер э'ди) формасида қўллаш билан «буни ҳамма, жумладаи с.еп ҳам билар эдинг-ку, нега билган ҳолда шундай ҳилдинг» каби маъно ифодаламоқчи. Айрилганни б’ўри ейди- ку дейилса,, шу маъно таъкидланмайди. Бу мисолда рус тили- даги «сослагательное паклонение>>га хос бўлган маънолар йўқ.

р эди формаси тугалланмаган ўтган замон ифодаламаган, ҳолларнинг ҳаммасида ҳам (ҳаракат-ҳодиса ’ўтган замонга оид бўлганда ҳам) iiiу формадаги феъл билдирган ҳаракат бажарилмаган бўлади. Бунинг сабаби -р эди формасидаги -р форм-антининг келаси замон феъли «вакили» сифатида қатна- шишидир. Келаси замон феълида бажарилмаган, бажариiiи- ши.келгусига оид бўлган ҳаракат ифодаланади. Демак, -р эди формаси тугалланмаган ўтган замон ифодаламаган ҳолларда унинг таркибидаги -р бажарилмаганликни кўрсатувчи фор- мант сифатида қатнашади. Бу маънодагй -р эди формаси -ган эди, -ётган эди каби формалар билап қиёеланса, таркпби- даги -р нинг ҳақиқатда ҳам шу вазифада қатнашиши жуда аниқ кўринади. -ган эди формаси бажарилганликни ифода- лайдн. Бажарилганлик маъноси эса -ган формасига хос. -ётган эди формаси ўтмишдаги бирбр моментда бажарнлаёт- ганликни билдиради. Бажарилаётганлик маъноси эса бево- сита -ёт формантига хос. -р эди формасида ҳаракат йўқ ҳо- латда бўлади. Бу маъно эса -р формантига хос.

-р эди формасидаги -р бажарилмаганликни ифодаловчй формант сифатида қатнашиши сабабли бу маъно -р аффикси- сиз ҳам ифодаланиши, мумкин бўлган ҳолларда фақат, эди тўлиқсиз феълининг ўзини қўллаш орқали ҳам -р эди форма- си орқали ифодаланадиган маънони баён этиш мумкин:

* *Қайин отангиз кўнса, кўчингизни олиб келсангиз ҳам* м аъ қ ул э ди, *қатнаб юргандан.*... (А. Қодирий, «Утган кунлар»), — *Тўғри, мен ҳам юқори ҳосил бердим, аммо илм билан бирга борганимда бундан ҳам кўпроқ* берицгим мумкин эди (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»). *Мен ҳам сенга эс- ки бир мақолни* айтишим мумкин эди. *Лекин жуда қўпол бўлганидан айтииiга тилим бормайди* (П. Турсун, «Уқи- тувчи»). !

Келганинг маъқул, беришим мумкин каби бирикувларда ҳам ҳали йўқ, келгусида бажарилиши мумкин бўлган ҳаракат ифодаланади. Шу сабабли булар эди тўлиқсиз феъли билан қўллантанда -р эди формасига хос маъно ифодаланади. Агар тугалланмаган ўтган замон ифодаламагаН -р эди формаси феълнинг маълум бир майл турини ҳосил қилади деб қаралса, келганинг маъқул эди, келишинг мумкин эди, келса керак эди, келииш керак эди каби формаларни ҳам майлнинГ шу турига хос формалар деб қарашга тўғри келади. Ҳақиқатда эса бундай қилиб бўлмайди.

Юқорида кўрдикки, ҳаракат-ҳодиса кел^ўсига оид бўлган- да, маълум шарт-щароитда ҳаракатнинг юз бериши ифодала- надиган бўлса, -р ,эди формаси ҳозирги-келаси замон форма-- Си билан алмащтирилиши мумкин. Ҳаракат-ҳодиса ўтган' за- монга оид бўлганда, -р эди формасини ҳозирги-келаси замон формаси билан алмаштириш мумкин эмас. Чунки бунда ба- жарилмай қолганлик маъноси ифодаланмай қолади. Лекин сўзловчи ҳарақатнинг бажарилиши учун қандайдир бошқа ҳаракатнинг бажарилишини кейин билган бўлса, эди тўлиқ- сиз феъли ўрнида экан тўлиқсиз феълини қўллаш мумкин, бўла'дй; Эртароқ келганимда, улгурар эканман:

* *Шуни ўйламабман-да! Бўлмаса бир* синаб кўрар экан ма н,:—*деди кулиб* (0.. Еқубов, «Ота изидан»),. *Xайри- ятки, буларнинг Сайфулласи номини газетада кўрди-ю, иси- р'иғдан қочган иiайтопдай қорасини кўрсатмай қўйди. Бўл- мцса қори билан домла уни ҳам, «бу бола истеъдодли» деб қаторймизга* ўтказиб қўяр экан (П. Турсун, «Уқитув- чи»). *Рост, бу гапни худо кўнглимга солди, ўзига иситиб ол- ган. Эссизгина, буни билганимда ўша ердан* қ а й т а р м а қилдириб келар эканман... (А. Қаҳҳор, «Қўшчи- нор чироғлари»).— *Э, аттанг!.. кўплашиб келганимизда шу ерга* қамаб олар эканмиз (П. Турсун, «Уқитувчи»), *Агар сизнинг чиқишингизни бир кун аввал билганимда, анча* тайёргарлик кўрган бўлар эканман (Мирмухсин, «Тунги чақмоқлар»).

Демак, -р эди формаси тугалланмаган ўтган замон ифода- ламаган ҳолларда бошқа бирор майлни ҳо?ил қилади деб қарайдиган бўлсак, у ҳолда -р экан формасини Ҳам шу майл- нинг кўрсаткичи деб қарашга тўғри келади. Чунки келтирил- ган мисолларда ҳам муносабат маъноси экан тўлиқсиз феъли орқали ифодаланяпти. Шунинг учун уни тўшириб қолдириш мумкин эмас.

-р эди формасининг тугалланмаган ўтган замон ифодала- маган ҳоллардаги хусусиятлари ҳақида гапирганда яна бир ҳодисани айтиб ўтиш керак бўлади. -р эди формасининг му- носабат ифодалаши шунга ҳам олиб келганки, у -ми таъкид ■ юкламаси билан бирга шарт майли формасига хос маънодй ҳам қўлланадиган бўлган. Бу ҳодиса, айниқса, жонли сўзла- , шувда кўп учрайди. Бундай ҳолларда -ми юкламаси -р аффик- си билан эди тўлиқсиз феълининг ўртасида қўлланади ва эди тўлиқсиз феълининг биринчи (э) товуши тушиб, ди тарзида талаффуз этилади: Аччиққина памид чой бўлармиди. Щу \, ишни қилиб ўтирганингда отанг келиб қолармиди каби:

* *Бажосиз Мулла Обид!* — *дейди ва 6урнига нос искаб, олади,* — *энди iиу меҳнатингизга юз аравагина гўнг ҳам* бўлармид и-я, *худдй келаси йил ерингизга одам экса ҳам битар э()и* (Л. Қодирий, «Обнд кетмон»).

-р эди формаси бу маънода қўлланганда ҳам шарт майли формасидан фарқланувчи ўзига хос моментлари бор. Бирин- чидан, бу формада таъкид кучли бўлади ва гап интонацияси ҳам шунга мос равишда кучлироқ бўлади. Иккинчидан, -рмиди формасидаги феъл билдирган ҳаракат амалга ошса, нима бўлиши сўзловчи ва тингловчи учун аниқлиги сабабли шу ҳаракат-ҳоДисани .билдирувчи гап, кўпинча, қўлланмайди. Лекин бу билан гап тугамагаидек бўлмайди. Агар -рмиди формаси -са формаси билан алмаштирилса, фикр тугамаган ҳолатда бўлади. (Қиёсланг: Шу ииiни қилиб ўтирганингда отанг келиб қолармиди — Шу ишни цилиб ўтирганингда отанг келиб қолса.) Натижада кейинги гапни ҳам келтиришга тўғ- ри келади: Шу ишни қилиб ўтирганингда отачг келиб қолса, калтак ер эдинг.

Бу маънодаги -рмиди формасини шарт фОрмаси билан ал- маштириш учун эди тўлиқсиз феълини ёки қани эди, қани энди сўзларини ҳам қўллаш керак бўлади. Аччиққина памил ной бўлармиди — Қани энди аччиққина памил чой бўлса. Ле- кин булар ҳам ҳар жиҳатдан бир-бирини тўла қоплай ол- майди.

Сўз охирида тугаллднмагаи ўтган замон ифодаламаган -р эди формасининг қўлланишига доир бир масалага тўхтаб ўтайлик.

Ҳаракат-ҳодиса ўтган замонга оид бўлган ҳолларда -р эди формасидаги феъл билдирган ҳаракат сўзловчи манфаатига мос ёки зид, ёки сўзловчи манфаати нуқтаи назаридан нейт- рал ҳолдаги ҳаракатлар бўлиши мумкин. Лекин ҳаракат-ҳо- диса келгусига оид бўлганда, шу ҳаракат сўзловчи манфаа- тига мос бўлсагина, аниқроғи, сўзловчи манфаатига зид кел- масагина бу.ҳаракатни билдирувчи феъл -р эди формасида қўлланиши мумкин. Акс ҳолда, бош гапнинг кесими ҳозирги- келаси замон формасида қўлланади:

* *Мен буни (балиқларни) бир ҳафтада ҳам* ту т а о л- мас эдим,:—*деди Пирнафас ака севиниб* (Ж. Шарипов, «Xоразм»). ■

Агар балиқ тутиш ҳаракати келгусига оид бўлса, тута ол- мас эдим формас.и эмас, тута олмайман формаси қўлланади.

Ҳаракат-ҳолат келгусига оид бўлганда, бу ҳаракат сўзлов- чининг манфаатига зид келувчи ҳаракат бўлса, -р эди форма- сини.қўллаш мумкин эмас. Бунинг сабаби. шу форманинг му- носабат ифодалаш хусусияти таi^сиридадир. Чунки -р эди фор- маси ҳаракатнинг бажарилишига имкон берувчи шарт, сабабга муносаб.ат билдиради. Масалан, Ҳозир йўлга ниқсанг, кечга қолмай етиб олар эдицг деганда умуман шарт гапдаги

ҳаракат кечга қолмай етиб оли:шнйнг шарти эканлиги эмас, шу билан бирга шарт гапдаги ҳаракатпи ба>карйшга масла-! ҳат, ундаш ҳам ифодаланади. Агар шу маъно ифодалан'май-

* диган бўлса, етиб оласан формаси қўлланаверади. Демак, -р< эди формасининг қўлланиши, асосан, маслаҳат, қўзғатиш тар- зидаги муносабат ифодалаш учундир. Щундай эКан,,,тинглов- чи ҳозир йўлга чиққан тақдирда унинг кетидан келадиган ҳа- ракат салбий характердаги (манфаатга зид); ҳаракат бўлса Шу ҳаракатга сабаб бўлувчи ҳаракатни бажариш маслаҳат кўрилмайди. Шарт-сабаб тарзидаги ҳаракатни бажариш мас- лаҳат кўрилмас экан, асосий ҳаракатии билдирувчй феъл• -р эди формасида қўлланмайди. Шу саба.бли Сал'бий харак- тердаги, манфаатга зид келувчи феъллар -р эди формасида қўллангаида, ҳеч қандай воситалар ёрдамисиз ҳам бу ҳара- катнинг ўтган замонга оидлиги англашилаверади: ўлар эдим, қўлинг синар эди, улгуролмас эдим каби. Демак, бундай ҳол- ларда ўтган замонга оидликни кўрсатувчи воситаларни қўл- лаш шарт бўлмайди ҳам.

Ҳаракат-ҳодиса келгусига оид бўлган ҳолларда -р эди формасининг қачон қўлланиши ёки қўлланмаслик хусусияти ҳақида яна бир нарсани айтишга тўғри келади. Маълумки, айрим ҳаракат-ҳодисалар табиий (объектив) равишда ўз вақ- тида юз беради. Масалан, қишда қор ёғади, кўкламда ёмғир ёғади ва ҳ. Бундай ҳаракатлар бошқа ҳаракатларни келти- риб чиқарувчи шарт-сабаб тарзидаги ҳар.акат бўлса, улар на- тижасида келиб чиқувчи ҳаракатни билдирадигаи феълни хоҳлаган вақтда эмас, балки маълум ҳоллардагина -р эди формасйда қўллаш мумкйн бўлади. МаСалан, қор ёғадиган вақт келмасдан бурун «Бир қор ёғса пахта ҳосили юқори бў- лар эди» дейилмайди. Чунки ўз вақти келганда қорнинг еғи- : ши табиий (одатдаги) ҳодисадир. IПу сабабли, ҳали қор ёға- дигаи вақт келмай туриб унииг ёғиш-ёғмаслигига муносабат бўлиши' («ёғармикин-йўқмикин» деган муносабат ифодалаш) мантиққа тўғри келмайди. Агар қор ёғиш фаслида' ёки 6у фасл охирлаётган даврларда бўлса, -р эди формасини қўл- лаш мумкин: Яна бир қор ёғса, пахтага яхши бўлар эди. Чун- ки буида қорнинг ёғиш ёки ёғмаслиги ноаниқ. «Ёғармикаи- . йўқмикан» деган Муносабат ифодалаш мумкии.

Агар ҳаракат-ҳолат ўтмишдагига қиёсан (нисбатан) оли- иадигаи бўлса, шарт, сабаб тарзидаги ҳаракатнинг табиий равишда бажариладиган пайти келмасдан бурун ҳам унинг натижасида келиб чиқадиган ҳаракатни билдирувчи феълни -р эди формасида қўллаш мумкин. Масалан, январь ойида ту- риб «Емғир ёғса, ўтлар яхши ўсар эди» деййлмайди. Чунқи кўкламда ёмғирнинг ёғиши табиий ҳол. I1Iунинг учун январь ойида туриб ёмғирнинг ёғиш-ёғмаслиги ҳақида гумон қилин- -■ майди. Агар бу йилги ёмғир ёғиши ўтган йилгига қиёеан олй- надиган бўлса, ёмiир сғиши натижасида келиб чиқувчи ҳа- ракатни билдирувчи феълни -р эди формасида ҚўлЛаш мум- кин: Бу йил ҳам ўтган йилдаги каби ёмғир ёғса, буғдойдан юқори ҳосил олинар эди. Чунки, гарчи кўкламда ёмғир ёғиши аниқ бўлса-да, лекин ўтган йилдаги каби ёғиш-ёғмаслйги номаълумдир.

Де.мак, ҳаракат-ҳолат келгусига ойд бўлган ҳолларда -р эди формасини қўллаш мумкий ёки мумкин эмаслиги маъ- лум объектив ва субъектив сабабларга ҳам боғлиқ. -р эди формаси қўлланганда, бирор ҳаракатнинг бажарилиши учун шарт, сабаб бўлгаи ҳаракатнинг юз бериши ноаниқ ҳолда ёки бундай шарт, сабаб бутунлай йўқ ҳолатда бўлади. -р эди формасини қўллаш билан, кўпинча,i шарт, сабаб тарзидаги ҳаракат юз бериши эҳтимолдан узоқ экани таъкидланади:

Бир ҳовуч майиз бўлса, роса базм бўл ар ди-да (Ой- бек, «Қутлуғ қон»). Азиз ҳамшаҳарларим... Агар мен соғ бўлганимда ҳозир нима дейишимни ўзим билардим (0. Ёқубов, «Эр бошига иш тушса»), Қуриб кетгур арава бўлганда, дарров қишлоща олиб кетар эдик (М. Исмо- илий, «Фарғона тонг отгунча»). Кўнса, қўрбошиларга бош қилиб қўяр эдим-а! (3. Фатхуллин, «Ватан ишқи»).

Ниҳоят, ўтган замон ифодаламаган -р эди формасининг риторик сўроқли гапларда қўлланиши ҳам диққатни ўзига жалб этади. Бундай гапларда, кўпинча, -р эди формасидаги феъл билдирган ҳаракатнинг инкори (акси) алоҳида таъкид билан ифодаланади[[98]](#footnote-98): Нима қила олар эди? (Ҳеч нарса қила олмайди) каби; ’

Қайси мард уларни қутқарарди (Ойбек, «Қутлуғ қон»). Дунё шундай яратилган бўлса, мен нима ҳам қила олардим (Н. Сафар, «Шарқ тонги»). Майли, болам, шу тўщизтасининг қийноғи нима бўларди дейсан (С. Анорбоев, «Оқсой»), Ахир келажаксиз бугунни, ёки бу- гунсйз келажакни т а с а в в у р қ и л^и б б ў л а р м и д и (Сай- ёр, «Бир кеча хаёли»). Улимни писанд қилмаган одам қийноқ- дан қ ў р қ а р м н д и, афандим (3. Ф а т х у л л и н).

Бундан ташқари, -р эди формiаси риторик сўроқли гаплар- да қўлланганда, айтилаётган нарсанинг жуда аниқлиги, ўйлаб ўтирадиган жойи йўқлиги таъкидланади:

* *Xолаi кўрган одам нима дейди. .. Анзират хо.iа кулди.*
* Нима д е р э д и, қизим, бола ярашипти дейди-да! (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»),
* *Қани қанақа қилиб бошлайсиз?*
* *Қанақа қилиб* бошлар эдим? *Урнимдан тураман,*

*мона, м'ана шундоқ туриЬ: «Ўртоқлар» дейман* (Л. Қаҳҳор. «Қўшчинор чироi ларii»). ■

-р эди формасининг бу хусусияти ҳам унинг муносабат ифодалаши ва риторик сўроқли гапларда айтилаётган нарса- нинг инкорини таъкидлаш ҳодисаси таъсирйДа келйб чиқҳан. Иiу сабабли айрим ҳолларда -р эди формаси ўрнида ҳозирги- келаси замон феълининг бўлишсиз формасини қўллаш мўм- . кин, бўлади: Ким эиiитар эди? — Ҳеч ким эiиитмайди. Қаёққа борар эдим? —Ҳеч қаёққа бормайман.

-р эди формасн тугалланмаган ўтган замон билдирмаган' ҳолларда ифодаланадиган маънолар ва бунда -р эди форма- сининг қўлланишдаги асосий хусусиятлари ана шулардан ибо- рат. Айтилганлар ва келтирилган фактларнинг ҳаммаси кўр- сатадики, -р эди формаси рус тилидаги «сослагательное нак- ' лонение» формасига хос маъноларни ифодалаши мумкин, ле- . кин фақат шу маъноларни англатиш билан чегараланмайди.. -р эди формасининг рус тилидаги «сослагательное наклоне-- ние» формасига хос маъноларни ифодалащига қараб ўзбек тилида ҳам шундай майл тури бор дея олмаймиз. -р эди фор'- \*лаСи деярли ҳамма вақт муносабат кўрратади. Муносабат йфодаланиши сабабли ҳаракат-ҳодисанинг қайси замонга, қайси шахсга оидлиги ва шу каби факторларнинг таъсирида хоҳиш, маслаҳат, тахмин каби маънолар ҳам келиб чиқаДи. Бу маънолар бир-биридан, бутунлай фарқланувчи маънолар-' : дйр. Бинобарин, уларни майлнинг бирор турига хос маънолар ҳисоблаб бўлмайди. Шунингдек, улар -р эд.и, формаси ҳамма вақт, ҳар қандай феъллар доирасида ифодалайдиган маъно- лар бўлмаганидан бевосита -р эди формасининг ўзига хОс маънолари ҳисобланмайди. Шунинг учун тугалланмаган ўт- ган замон ифодйламаган -р эди формасини, сунъий равишда, қандайдир майл турини ҳосил қилувчи форма сифатида че- гаралаб қўйиш тўғри ҳам эмас ва бундай қилиш ўқиш-ўқи- тишда ҳам бирор ижобий натил<а бермайди. -р эди формаси қандайдир бир майл турини ҳосил қилади деб эълон қилинга- ни билан амалда уни.исботлаб ҳам, тушунтириб ҳам бўлмай- ди. Бундан кўра, тугалланмаган ўтган замон. ифодаламаган -р эди формаси қандай ҳолларда қўлланганда қандай маъно- лар ифодаланиши мумкинлиги ва унинг бу маъноларда қўл- ланишдаги хусусиятлари тўлалигича очиб берилса, ҳ,ар жиҳат- дан мақсадга мувофиқ бўладй.

-ГУВЧИ эди

Ҳозирги ўзбек тилига оид адабиётларда бу форма қайд' этилмаган. Лекин у кам даражада бўлса-да, оғзаки нутқда ҳам, ёзма нутқда ҳам қўлланади ва феъл билдйрган ҳаракат—

* еубъектнинг одатдаги, тииик ҳаракати эканини билдиради;

*Маҳдум ўз ишида қййча пишиқ бўлса ҳам,., неча йиЛл'ик адоватларни икки оғиз ширин сўз ёки беш пуллик мйнфаат эвазига* унутиб юборгувчи эди (А. Қодирий, «Меҳроб- дан чаён»). *Чунки у кўп ишда биринчи бўлишгаш* н т и л г у в-

ч и э д и, *мақтаниш учун эмас, тўғри кўнгилда* и н т и л г у в ч и эди (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»), *Эгнида ямоқ тўн, бе- лида йрқон, ҳймма вақт^ерга қараб ю р г у в чи эди* (П. Тур- сун, «Уқитувчи») .

Ҳозирги ўзбек тилида одатдаги, типик ҳаракат маъноси, асосан, -р эди формаси орқали ифодаланади. Қелтирилган мисоллардаги -гувчи эди формаси ўрнида ҳам -р эди форма- сини қўллаш мумкИн.

л -гувчи аффикси билан ясалувчи форманинг ҳозирги ўзбек тили учун характерли эмаслиги ва одатдаги, типик ҳаракат маъносйнинг -р э(За.формаси орқали ифодаланиши бу маъно- да -гувчи эди формасининг жуда кам қўлланишига сабаб бўлган факторлардир.

-гувчи (-гучи) аффикси тарихан сифатдош ясовчи актив формантлардан бўлган81. Ҳозирги ўзбек тилида бу аффикс сифатдош ясаш учун жуда кам қўлланади. Лекин қўлланган ҳолларда ҳам унинг ҳозирги ўзбек тили учун характерли эмас- лиги сезилиб туради: -

*Уз эри Чўл6обони алоҳида ҳурмат билан* т-и лт а о л г у в-

ч и бу аёлнинг бошидан нелар кечган? (Ҳ. Ғулом, «Сенi:а ин- тиламан»).

-гувчи аффикси ифодалайдиган маъно ҳозирги ўзбек тили- да -(у)вчи, -диган аффикслари орқали ифодаланади. Лекин щу нарса характерлики, -гувчи формасига нисбатан -гувчи эди формаси кўп қўлланади ва бу формани ҳозирги ўзбек тй- ли учун характерли эмас дея олмаймиз. Бунинг сабаби бор албатта.

Биринчидан, -гувчй аффикси ифодалайдиган маънода ҳо- зирги ўзбек тилида -(у)вчи, -диган аффикслари қўлланади, ле- кин -гувчи эди формасидаги -гувчи форманти ўрнида -(у)вчи ёки -диган формантларини қўллаб бўлмайди. Ҳозирги ўзбек тилида -гувчи эди формаси маъносида -увчи эди формаси қўлланмайди, яъни -увчи эди формаси йўқ82. -диган эди фор-

1. Қаранг: Э. Ф о з и л о в, Узбек тилининг тарихий морфологияси, Тошкёнт, 1965, 112-бет.".
2. Б. 0. Орузбаеванинг кўрсатишича, ўзбек тилидаiи **-гувчи эди** фор- маси маъиосида қирғиз тилмда **-чу эле (-чу эди)** формаси қўлланади. **-чу** аффикси эса ўтган замон формасини ясайди. (Қаранг: Б. 0. 0 р у з б а е- в а, Формы прошедшего времени в киргизском языке, Фрунзе, 1955, стр. 36, 55.) Қонуний 5киҳатдан ўтган замон формасига **эди (эле)** тўлиқсиз феьли бирикканда **-гувчи эди,.-р эди** формаларига хос маъно ифо-. даланмаслиги керак. Лекиц Б. 0. Орузбаеванйнг ишида қандай қилиб

\щ

масй эоа маъно >кйҳатдан -гувчи эди формасиДан фарқлй-' нади. '•;/

Иккинчидан, -гувчи эди формаси айрим ҳолларда одатда- ги, типик ҳаракат маъносини -р эди формасидан фарқли нозик бир оттенка билан ифодалайди. Бу форма шахснинг феълдан англашилган ҳаракатни бажариш одати борлигини таъкид- лайди. -р эди формасида эса баъзи <феъллар доирасида бу маъно таъкидланмаслиги мумкiш:

*Дадаси \кузда ■даладан цайтишда плашчцни ё тўнини ана шундай «тўрва» қилиб, ичига қовун, тарвуз* солиб кел гу в- чи эди (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»), *Унинг олдига бир иiи билан борсангиз, бўлар-бўлмас ерда «иннайкейин» деб, сўрайдиган одати бор эди. Ана иiу иннайкейинга жавоб топиб бера олмасангиз, днангизни учқўрғдндан кўрасиз. Қамчи би- лан елкага* тушириб қолгувчи эди (Ғ. ҒулоМ, «Шум бола»).

Биринчи мисолда -гувчи эди формасини қўллашдан мақ- сад субъектнинг кузда даладаи қайтишда доим тарвуз олиб, қелишини эмас, балки шу ҳаракатни бажариш одати борлиги- ни ифодалашдир. Агар унинг ўрнида -р эди формаси қўллан- са, ҳаракатни бажариш одати борлиги эмас, балки шундай ҳа-■ ракатнинг кузда даладан қайтишда доим бажарилиши ифо^ даланиб қолади. Демак, бу мисолда автор -гувчи эди форма- : сини жуда ўринли қўллаган (иқкинчи мисолда ҳам худди шундай).' .

-гувчи эди формасининг асосий хусусияти субъектнинг феълдан англашилган ҳарака'тНи бажариш одати борлигини ифодалаш бўлгани сабабли у, асосан, инсон ҳаракатини бил- дирувчи феъллар доирасида қўлланади. Чунки одат, асосан, инсонларга хос хусусиятдир. Жонсиз предметларга хос ҳара- катни билдирувчи феъл -гувчи эди формасида қўлланган бўл- са, унинг ўринли эмаслиги сезилиб туради:

*У бувисининг одатларини ўйлаб кўрганда, кўпи уцга ёқар- ди.Фақатгина биттаси Қудратнинг ҳам, Онасининг ҳам* ғаши- ни келтиргувчи эд.и (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»).

Маънодаги ва қўлланишдаги ана шу нозик фарқли хусу- сият -р эди формаси билан бир қаторда -гувчи эди формаси- /; нинг ҳам сақланишига (яшашига) сабаб бўлади. Ҳозирги ўз- бек тили нуқтаи назаридан сифатдош ясовчилар қаторида -гувчи аффикси бёрилмаслиги мумкин. Лекин эди. тўлиқсиз феъли ёрдамида ясалувчи ўтган замон феъл формалари қато- рида -гувчи э<Зи.формаси ҳам албатта берилиши керак. !

**-чу эле** формасининг ўтган замондаги одатдаги, давомли ҳаракат маъно- ;: сини ифодалашй очиб берилмаган. Бизнингча, **-чу эле** формасида.ги **-чу** би- V лан ўтган зам0н феъли ясовчи **-чу** аффикси бир бўлмаса керак.

..

-?'увчи эди формаснда эди тўлш<сиз фсьли борлигидаi) одат тарзидаги ҳаракатнiшг умумаи ўтган замонга оидлиги ҳи- коя қилиниши ҳам мумкин, шунингдек, муносабат ифодала- ниши ҳам мумкин:

*У ўзи туғилиб ўсган қииiлоқнинг гўзал табиатини, соф ҳавосию кумушдай сувларини нечоғлик севмасин, баъзан тоғ иқлимининг «инжиқлиги>>дан* р а н ж и б к ў й г у в ч и э д и (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар») . *Саидий ўқиганда Мунисхон- нинг ҳар замон* т о в у вд и ч и қ и б ту р г у вчи э д и. *Бир* , *соатдан ортиқ овози чиқмагани Саидийни шубҳага солди* : (А. Қаҳҳор, «Сароб») .

Биринчи мисолда «ранжиб қўййш>>нинг ўтмишда одатдаги ҳаракат бўлгани ҳикоя қилинади. Иккинчи мисолда эса му- носабат йфодаланади. Шу сабабли кейинги гап тушириб қол- дйрилса, айтилмоқчи бўлган гап (фикр) тугамагандек бўлиб туради.

-гувчи эди формасидаги ҳаракат одат тарзидаги ҳаракаi бўлганидан маълум момент билан конкретлаштирйлМайди (тўғрироғи, конкретлаштириш бўлмайди). Шу сабабли унинг лоГик муносабат ифодалаш учун қўлланишига нисбатан уму- ман ҳаракатиинг ўтмишга оидлигини ифодалаш учун қўлла- ниши кўпроқ учрайди.

-гувчи эди фОрмасида ҳаракатнинг бажарилиши маълум момент билан конкретлаштирилмаслиги сабабли бу форма- нинг пайт эргаш гап кесими вазифасида келиши ва эргаш гап- ни бош гапга боғлаш учун қўлланиши мутлақо учрамайди.

-моқчи эди

Узбек' тилщунослиғида бу формага муносабат ва унинг маъноси ҳақида айтилган фикрлар ҳар ҳил. -моқчи эди фор- маси айрим ишларда умуман бйрор грамматик маънони ифо- даловчи форма сифатида берилмайди. Баъзи ишларда эса ўт- ган замон феъл формалари қаторида берилади[[99]](#footnote-99). Проф. А. Н. Кононов эса уни модал формалар қаторига киритади[[100]](#footnote-100)-. А. А. Юлдашев туркий тиллардаги -моқчи эди, -моқчи бўлди- формаларини махсус майл формалари сифатида қарайди.ва «формы нак40нения намерения» деб атайди[[101]](#footnote-101). ,

Ҳозирги ўзбек тили нуқтаи назаридан -моқчи эди формаси- ни феълнинг махсўс формаси сифатида бермаелик (махсус форма ҳиСобламаслик) мумкин эмас. Чунки у оғзаки нутқда ҳам, ёзма нутқда ҳаМ жуда кенг қўлланади 'ва эди тўлиқсйз феъли ёрдамида ясалган формалардан ўзига хос хусусияти билан фарқланади.

/ -моцчи эди формасининг эди тўлиқсиз феъли ёрдамиДа ясалувчи формалардан фарқли ва улар билан умумий бўлган хусусиятлари -моқчи аффикси билан эди тўлиқсиз феълининг хусусиятларидан келиб чиқади. Бу формада -моқчи аффикси ва эди тўлиқсиз феълига хос хусусиятлар сақланади. Шу са- бабли бу формада, биринчидан, ҳамма вақт мақсад маъноси ифодаланади. Иккинчидан, эди тўлиқсиз феълига хос маъно- лар ҳам ифодаланади.

-моқчи.эди формасида эди тўлиқсиз феъли қатнашиши.са- бабли ўтган замон маъноси ҳам ифодаланади. Лекин бунга қараб -моқчи эди формасини аниқлик майлинииг ўтган замон формалари қаторига киритиб бўлмайди. Чунки -моқчи эди формасида ўтган замонда бал<арилувчи ҳаракат эмас, балки маҚсад тарзидаги ҳаракат ифодаланади. Шунга кўра, -моқчи аффйкси мақсад майли формасини ҳосил қилувчи формант бўлганидек86, -моқчи эди ҳам мақсад майли формаси ҳисобла- нади.

Проф. А. Н. Кононов -моқчи эди формасида -моқчи аффик- си билан эди тўлиқсиз феълига хос хусусиятлар сақланишини тўғри иайқайди ва ўтган замонда мақсад қилинган (лекин ба- жарилмаган) ҳаракатни билдиради деб кўрсатади87. Ҳақиқат- да ҳам -моқчи эди формаси мақсаднинг ўтган замонга оидли- ги маъносини билдиради. Лекин унинг маъно ва вазифаси фа- қат шу билан чегараланмайди. '

А. Ҳ. Сулаймонов -моқчи эди формасининг маъноси ҳақи- да қуйидагиларни ёзади: «. ,.бу феъл ишни бажариш учун туғилган истакнигина эмас, балки бажарилишига киришил- ган, аммо кутилмаган бир тўсиқликка учраш орқасида охири- гача олиб борилмаган ва тўсатдан тўхтаб қолган иш-ҳаракат- ни ифодалайди»88.

-моқчи эди формасидаги феъл билдирган ҳаракат кутил- маган бирор тўсиққа учраш орқасида бажарилмай қолган ҳа- ракат бўлиши мумкин. Лекин «кутилмаган тўсиққа учраш» ва «тўсатдан тўхтаб қолганлик» каби маънолар бевосита -моқчи. эди формасига хос маънолар бўлмай, контекст ёки бошқа во- ситаларга тааллуқли маънолар бўлади. >-моқчи эди формаси қўлланган ҳолларда бундай маънолар ифодаланмаслиги ҳам мумкин: 1

1. Бу ҳақда қаранг: А. А. Ю л д а ш е в, Юқорида кўрсатилган а.сар, 21\*1—216-бетлар; А. Ҳ о ж и е м, **-моқчи** аффикси билан ясалган» фъел' формаси ҳақида, «Узбек тили ва адабиёти> журнали, 4-сои, 1966.
2. А, А, **Кононов,** Юқорида кўрсатилган асар, 279-бет.
3. **А, Ҳ, С у л 9 й мо н о в, Ю^орида кўрсатилг?н асар, 26-бет,**

т

* *Ҳа*,— *деди Ҳасан одоб билан,* — *ҳали яна учта- тўртта*

ўртоқлар к е л и ш м о қ ч и э д и, улар ҳозир иiу ўртада чўми- лишиб юришувди (Ибохон, «Улуғ кун»). — Айтмоқчи, м а к- таб очмоқчи эдингиз, нима бўлди? (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»). Мен сенга шуларни айтиб қуй- м.оқ чи 'Э'дим (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов,; «Ота»). ,

Таркибидаги эди тўлиқсиз феълйнйнг таъсирида -моқчи эди формаси қуйидаги маъно ва вазифаларда қўлланади.

1. Мақсаднинг ўтган замонга оидлигини билдиради:

*Зулфйқоров ерга қараганича жим қолди, афтидан, бу са-*

*волга* жавоббермоқчи эмас эди. *Саида жуда чарча- ганини айтиб узр сўради. Зулфиқоров чойнакни олиб, эщик томон йўналди* (А. Қэҳҳор, «Синчалак»). *Самоварчи сандиқ устидаги иккита кўрпанинг бирини олиб, ёстиқ билан Йўлдош- бойнинг ёнига қўйди-да «алламаҳал бўлиб қолди, ётайлик» деди, ўзи эса* у х л а м о қ ч и.. , э м а с э д и (Ҳ. Нуъмон,

А. Шораҳмедов, «Ота»),

Бу формада ҳам, эди тўлиқсиз феъли билан ясалган бош- қа формалардаги каби, мақсад қилинган вақт бевосита нутқ моментига нисбатан белгиланм.айди, балки ўтган замондаги қайси вақтга оидлиги бошқа воситалар ёрдамида реаллашади.

1. Муносабат ифодалайди:

*Мен бу ерда Зокир отани* танқид қилмоқчи эдим, *лвкин, ўйлаб қарасам, танқидни ўзимдан. бошлашим қерак экан* (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»), *Эртага қишло- ғингга* ж ў:н а м о қ ч и э д.и м. *Яхшики ўзинг етиб келдинг...* (Ойбек, «Қутлуғ қон»), *Йўқ десангиз, қатта йўлдан кетавера- миз ,*— *деб машинани орқага* б у р м о қ ч и б ў л д и м/ *Сурайё қўлимни ушлади* (У. Назаров, «Ғурур»). *Бугун уйингга бориб сани, бир* уядт.ирмоқчи эдим, ойим *Ҳафiiза холаникига кетганлари учун қўзғололмадим* (Ҳ. Нуъмон, «Фасллар»).

Бундай ҳолларда -моқчи эди формасидаги ҳаракатга му- носабати бўлган нарса-ҳодисани билдирувчи гап қўлланмаса ҳам, лекии муносабатли нарса-ҳодиса борлиги сезилиб тура- верадй. (Қелтирилган мисоллардаги охирги гапларни туши- риб қўллаб кўринг.) ,

-моқчи эди формаси муносабат ифодалаган ҳолларда за- мон маъноси асосий ўринда бўлмайди:

Гатъяна, эртага Шаҳарга бормоқчи эдим, мен билан бирга бора олмайсизми? (И. Раҳим, «Ихлос»). Шу тўғрида мен сиз билан гаплашмоқчи эдим (Н. Сафар, «Шарқ тонги»).

.'. тг- *Келинг, меҳмон. йўл бўлсин?*

* ГЭСга ў т м о қчи э 6 и м (Саид Аҳ.мад, «Иқбол чироқ-

Л2рИ»).

Ву мйсолларда ўтгап замом эмас, балки муносабат ифода- ланган. -моқчи эди билдирган мақсад тарзидаги ҳаракат нутк моментидан олдйнга оид эмас. Сўзловчи шу гапни айтаётган вақтда ҳам ҳаракатни бажариш мақсади бор.

-моқчи эди формаси муносабат ифодалаши сабабли бу формада ҳам, худди -ган эди, -ётган эди каби формалардаги сингари, хушмуомалалик, камтарлик «сиз нима дейсиз», «маъ- қул кўрасизми» каби маънодаги муносабат ҳам англашиб ту- ради. (Келтирилгаи мисолларга қаранг.)

1. Бош гаидаги ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсата- ди ва эргаш гапни бош гапга боғлаш вазифасини бажар'ади: ...(Элгелди) қора таёқни маҳкам чангаллаган қоқ қўл- ларига тикилиб, орқага т и с а р и л м о қ ч и э д и, девонанинг хириллаган овози тўхтади (А. Мухтор, «ҚораҚалпоқ қисса- си»), У қозиқдан элакни олиб, даҳлизга ч и қ м о қ ч и э д и. кўча эшик очилганини, енгил оёқ шарпасини эшити6 қолдii (Ш. Тошматов, «Тонгдаги кўланка»), Чавандоз трубка жимиб қолганини кўри6, энди жойига қ ў й м о қ ч и э д и, тағин ўиiа овоз хириллади (0. Еқубов, «Эр бошига иш тушса»),

Буидай ҳолларда ҳам -моқчи эди ф6рмасидаги феъл бйл- дирган ҳаракатнинг мақсад тарзидаги ҳаракат экани маъносй йўқолмайди. Лекин кесими шу формадаги гап мазмун жиҳат- дан пайт эргаш гап бўлади. :'

, Бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш вақтини кўрсатиш (эргаш гапни бош гапга 'боғлаш) бевосита эди тўлиқсиз феъ- лига хос. Шунинг учун ҳам унинг ўрнида шу вазифадаги бош- қа воситани ёки боШқа восита ўрнида эд'и тўлиқс;из феълини қўллаш мумкин бўлади:

Сувонжон чўчиб орқага қ а р а м о қч и б ў л г а н и д а, бошини эшикнинг кесакисига уриб олди (С. Аиорбоев, «Оқ- сой>>).

Бу мисолдаги -моқчи бўлганида формаси ўрнида -мо.қни эди, формаси қўлланса ҳам маъно ўзгармайди.

-моқчи эди формаси орқали мақсаднинг ўтган замонга оидлиги йфодаланиши мумкин бўлса-да, лекин бу форма ҳа- қиқий маънодаги замон кўрсатқичи эмас. -моқни формаси ҳа- ракатнинг ўзини эмас, балки уни бажариш мақсадини билди- ради, шунингдек, эди тўлиқсиз феъли ҳам ҳаракат ифодала- маслиги сабабли -моқчи эди формасида ҳам бажарилиш про- цесси бўлмайди ва ҳаракатни бажариш мақсади ҳам аниқ бир момент билан, конкретлаштирилмайди. Масалан, ёзмоқчи эдим формасида ҳаракатни бажариш мақсадининг ўтган за- монга оидлиги ёки шу мақсад ҳозир ҳаМ борлиги аниқ ифода- ланмайди. Бундан ташқари, ёзмоқчи эдим деганда мақсад- нинг ҳозирга ойдлиги маълуМ бўлиб турганда Ҳам бу мақсаД аниқ бйр момеит билан конкретлаштирилмайди. Шу сабабли

мақсад тарзидаги ҳаракатнинг бирор вақтга нисбатан бажа- рилиш моментини конкретлаштириш учун -моқчи аффикси би- лан эди тўлйқсиз феъли ўртасида бўл феълининг бўлган, бўла- ётган, бўлиб турган каби формалари қўлланади: айтмоқчи бўлган эди, айтмоқчи бўлаётган эди каби:

. . *..ўтгап умрига афсус қилиб ҳаётини бошқатдан бошлаиi- га 'бел боғлаганини* айтмоқчи бўлган э д и, *лекин бир нарсани андиша қилиб* қолди ... (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чи- роғлари»). *Бургутдан бу одам ҳақида* сўрамоқчи бўлиб ту рганэдим, *Ёғоч полвон гап бошлаб қолди* (Саид Аҳмад, «Чўл бургути»).

Демак, бўл феълини қўллаш билан ҳаракатни бажариш мақсади процесс ҳолига ўтади ва замон формаларининг ёрда- мида бу мақсад маълум вақт моментига нисбатйн конкрет- лаштирилади. ■!:

-моқчи эди формасида ўтган замон ёки муносабат ифода- ланиши, шунингдек, бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш 6ақтини кўрсатиш бевосита эди тўлиқсиз феълига хос. Бу- ларнинг ҳаммасида -моқчи форманти мақсад маъноси биЛан қатнашади. Лекин -моқчи аффиксига хос маъно таъсирида^ -моқчи эди формасидаги феълнинг қўлланишдаги айрим ўзига хос хусусиятлар келиб чиқади.

Юқорида кўрдикки, эди тўлиқсиз феъли билан ясалган феъл формаларининг айримлари умуман ҳаракатнинг ўтмиш- га оидлигини ифодалаш учуи, баъзилари эса муносабат ифо- далаш учун ёки эргаш гапни бош гапга боғлаш вазифасида 1 кўп қўлланади. -моқчи эди формаси эса муносабат ифодалаш учун кўп қўлланади. Бунинг сабаби iнундаки, юқорида кўриб ўтганимиздек. -моқчи формаси ҳаракатнинг ўзини эмас, балки уни бажариш мақсадини ифодалайди. Эди тўлиқсиз феъли эса, асосан, ўтган замонга (ўтмишга) оидликни ифодаловчи элементдир, яъни «ҳозир эмас, аввал, илгари» деган маънони биЛдирувчи элементдир. Ҳаракатни бажариш мақсади ҳознр эмас, илгари эди деган сўз, ўз-ўзидан, ҳозир унга нисбатан қандайдир бошқа ҳодиса юз бергандигини келтириб чиқара- ди, яъни субъект ҳозир бу мақсаддан қайтган ёки унинг мақ- сади йўққа чиққан (амалга ощмаган) бўлиши мумкин ва ҳ. Демак, -моқчи эди формасидаги -моқчи аффиксининг мақсад бклдириши, эди тўлиқсиз феълининг «ҳозир эмас, аввал>> де- ган маънога эгалиги бу формада (-моқчи эди формасида) де- ярди ҳамма вақт муносабат ифодаланишига сабаб бўлади. Ҳақиқатда ҳам -моқчи эди формаси контекстдан ташқари (бошқа сўзларсиз) қўлланса, деярли ҳамма вақт муносабат ифодаланиб туради: бормоқчи эдим, айтмоқчи эди. Шу сабаб- ли -моқчи эди формасииинг муносабат ифодалаш учун эмас, мақсад тарзидаги ҳаракатнинг ўтган замонга (йлгарига) оид-

лигини ифодалаш учун қўллангани, асосан, контекстда рсал лашади: - -

*Опёрацияни профвссор Семенов* қилмоқчи эди, мсн *унга ёрдамчи эдим. Бемордан хотиржам бўлиб, дам олиiи учун уйга бордим Сурмахоннинз хархашаси-ю, мода жанжа- ли билан соат икки ярим бўлди. Операцияга кечикдим ...* (Б. Раҳмонов, «Юрак сирлари»).

Бу мисолда барча ҳаракатнинг, жумладан -моқчи эди фор- масидаги.феъл билдирган ҳаракатнинг ҳам ўтган замонга оид- лиги ифодаланган. Лекин -моқчи эди формаси билдирган мақ- сад тарзидаги ҳаракатнинг ўтмишга оидлиги кейинги гаплар орқали конкретлашади. ,, Бу гаплар қўлланмаса, -моқчй эди формаси муносабат ифодалаётгандек, айтилмоқчи бўлган фикр тугамагандек бўлиб қолади.

'" ’ -ДИГАН ЭДИ

Узбек тили грамматиқасига оид адабиётларда -диган'эс)и формасига бўлган муносабат ва унинг ўзйга хос хусусиятла-, ри ҳақидаги фикрлар бир-бнрнга мос келмайди. Бу ҳодиСа, биринчи навбатда, -диган аффикси билан ясалган феъл фор- масининг хусусиятини қандай тушунишдан келиб чиқади. Шу сабабли -диган эди формасининг ўзига хос хусусиятини тўғри ва осонроқ тушуниш .учун -диган аффикри билан ясалган фор- манинг хусусиятига ҳам тўхтаб ўтишга тўғри келади. .

А. Ғ. Ғуломов -диган формасини келаси замон давом феъ- ли сифатида беради[[102]](#footnote-102). Лекин автор бу ишида -диган эди фор- масини махсус форма сифатида келтирмайди. Проф.

В. В. Рёшетов -диган аффикси билан ясалган феъл формасини фақат ҳозирги-келаси замон сифатдоши сифатида талқйн эта- ди[[103]](#footnote-103). Проф. А. Н. Қононо'в эса -диган формасини ҳозиргигкела- си замон сифатдоши ва модал форма деб,-диган эди фОрмаси- ни ҳам модал форма деб кўрсатади[[104]](#footnote-104). С. Усмонов -диган фор- масини келаси замон сифатдоши ва келаси зам0н мақсад феъ- ли, -диган эди формасини эса ўтган замон мақсад феъли сифа- тида беради[[105]](#footnote-105). Проф. У. Турсунов, Ж- Мухторов ва Ш. Раҳма- туллаевлар эса-диган аффиксини келаси замон сифатдоши ва келаси замон лозим феъли ясовчи формант деб қарайдилар[[106]](#footnote-106).

Лекин бу ишда -диган эди формаси берилмаган. «Ҳозирги ўз- бек адабий тйли» китобида -диган формаСи келаси замон си- фатдоши ва келаси замон давом феъли деб берилади[[107]](#footnote-107).

Ана шу фактларнинг ўзиёҳ -диган ва -диган эди форма- ларининг хусусиятЛари қай даражада ўрганилганлигинй яқ- қол кўрсатади. -диган ва -диган эди формаларига бўлган муг носабатларига қараб тилшунослар аввало икки группага бўлинадилар: 1) махсус грамматик форма сифатида фақат -диган аффикси билан ясалган форМани тан олувчилар; 2) -ди- ган эди формасинй ҳам тан олувчилар. Бундан ташқ&ри, ди- ган аффикси билан ясалган форманинг асосий хўсусияти ҳа- қидаги қарашларига қараб улар яна иккига бўлинадилар:

1. -диган формасини фақат сифатдош формаси Деб қаровчи- лар; 2) шу билан бирга шахсли феъл формаси ҳам деб қаров- чилар. Гапни ана шу энг кейинги масаладан, яъни -диган формаси фақат сифатдошми ёки у шахсли феъл фОрмаси ҳам- ми деган масаладан бошлайлик.

-диган аффикси билан ясалувчи форманинг ҳозирги ўзбек тилида сифатдош эканига шубҳа йўқ. Узбек тилидаги сифат-' дошлар ҳақида гапирилган ишларнинг ҳаммасида ҳам боаiқа сифатдош формалари қаторида -диган аффикси билан яса- лувчи форма ҳам келтирилади. Лекин у сифатдошнинг қайси турига киради? Бу масалаДа яна ҳар хил фикрларни учрата- миз. Айрим ишларда у келаси замон сифатдоши деб берилса, бошқаларида ҳозирги-келаси замон сифатдоши деб кўрсати- лади.

-диган формасидаги сифатдошнинг келаси замон сифатдо- ши бўлиши қонунйй жиҳатдан ҳам мумкин эмас. Чунки у ке- ласи замон феъли асосидан эмас, ҳозирги-келаси замон феъ- ли асосидан ясалади. Масалан, ишлаётган формарида замон ифодаловчи асос ишлаёт- бўлганидан бу формада аниқ ҳозир- гй замон ифодаланади. (Қиёсланг: тошкент шевасида —

ишлавот — кан, андижон шевасида — ишлаяп + кан) Ишлайдиган формасида ҳам замон ифодаловчи асос —

ишлайди-[[108]](#footnote-108). Ишлайди- формасидаги феъл эса, ; кон-

текстга кўра, ҳозирги ёки келаси замон маъноларини ифо-

далайди. Ишлайди- асосидан ясалган сифатдош ҳам (иш- лайдиган) ҳозирги ёки келаси замон маъноларини ифодалай олади: Бизнинг институтда ишлайдиган олимлар. Эртага к е л а д и г а н мехмонлар.

3ам0н ифодаланишига кўра келадиган, шилайдиган сифат дошлнрй келади, ишлайди формасидаги ҳозирги-келаСи замон феълларидан фарқланмас экан, ўз-ўзидан, уларни ҳам ҳо.зир'- ги-кела.си замон сифатдошлари деб: қараш керак бўлади.

Эiiди -()иган формасиiiи шахсли феъллар қаторига кири- тиш муМкин ёки мумкин эмаслиги масаласига тўхтайлик. Бу форманшiг шахсли:феъл экани'ўзбек тилига оид тўртта иш- да эътироф этилади. Лекин бу тўрт ишда -диган формаси- нинг маъноси ҳақида бир-бирига мос келмай;шган уч хил фиқр айтилади. А. Ғ. Ғуломов бу формани келаси замон даво>у феъли деб атайди. Ж. Жўраева «Ҳозирги ўзбек адабий. тили» иомли ншда А. Ғ. Ғуломов томонидан айтилган фикрларни такрорлайди. А. Ғ. Ғуломов бу формадаги феълни «келаси за- мон давом феьли деб атагани билан у. 1) кўнинча субъект- нинГ доимий белгисини англатиб, конкрет бир замон би.лан чегараланмаганлиқ — умум замон хусусиятига эга бўлади . .;

1. баъзан мўлжал, мақсад маъносини ифодалаш учун хизмат қилади: субъектнинг бирор ишни бажариш ниятида экан- лигини билдиради»[[109]](#footnote-109) деб.таърифлайди. Қўринадики, қўйилган ном билан мазкур форманйнг маъноси ҳақидаги фикр бир-би- рига мос келмайди. Умуман ўзбек тилида ҳаракатнинг келгу- сида давомли тарзда юз беришини билдирувчи махсус фор- ма йўқ. IIIу жиҳатдан «келаси замон давом феЪли» деган Тер- мин келаси замон феълларига нисбатан. мос келмайди. -диган аффиқси билан ясалувчи феъл формаси ҳам келгусида давом- ли тарзда юз берувчи ҳаракатни бйлдирмайди.

-диган формасининг мақсад ёки лозимлик маъносини бил- диришига келсак, ҳақиқатда, ҳам, бу формадаги феъл кесим вазифасида келганда у билдирган ҳаракат'мақсад ёки лозим тарзидаги ҳаракат бўлиши мумкин:

Серафима Федоровна қўйиб берса, Лориса унинг норма- сини ҳам ўз зиммасига о л а д и г а н (0. Ёқубов, «Эр бо- шига иШ тушса ... ». Эртагй Ботиралининг онасига жамоадщ егулик о л и б б ё р а д и г а н м а н (Ҳ. Ғулом, «Машъал»).

Лекин бу маънолар контекст ёки бошқа факторлар таъси- рнда келиб чиқувчи Маънолардир. -диган формасининг ўзи ало- қида олинганда бу маънолар аниқ ифодаланмайди. Масала.н, келтирилган мисолдаги зиммасига оладиган, олиб борадиган формалари контекстдан ташқари олинганда, «зиммасига ол- моқчи», «олиб боришим керак» деган маънони аииқ ифода- ламайди.’ Демак, -диган формаси бу маъноларни тўла касб эт- ган эмас. Бундан ташқари, -диган формаси кесим вазифаси-

да келганда, мақсад маъноси ҳам, лозимлик маъноси ҳам ифо- даланмаслиги мумкин:

*Қараса, халқ жонини жабборга бериб ишга чанг соляпти, унинг ёрдамисиз ҳам сув* чиқариб бўладиган (М. Ис- моилий, «Фарғона тонг отгунча»),

Шунга кўра, -диган формасини ҳозирги узбек тили нуқтаи назаридан мақсад ёки лозимлик маъносини ифодаловчи фор- ма дея олмаймиз, бинобарин, шу маъноларни ифодаловчи келаси замон феъли ҳам дея олмаймиз. -диган формаси кела- . си замон феълининг қандайдир маънони система тарзида — до'им ифодаловчи махсус формасига айланмаган.

-диган формасининг мақсад ёки лозимлик маъносини, шу- нингдек, келаси замон маъносини ифодаловчи формага айла- ниши учун, биринчидан, турмушда шунга талаб бўлиши ке- рак, иккинчидан, -диган формасида шу маънони ифодаловчи восит'ага айланиш учун асос бўлишй керак. Шу нуқтаи назар- дан ёндашилганда ҳам -диган формасининг келаси замонни ифодаловчи формага айланишини, шунингдек, мақсад ёки ло- зимлик маъносини ифодаловчи формага айланишини исбот- лаб бўлмайди. Чунки бу форманинг ўзи келаси замон ифода- лайдиган ииiлайди-, /селадм-'типидаги феъл асосидан ясалгани ҳолда унинг яна келаси замон ифодаловчи формага (шахсли феъл формасига) айланиши учун бирор асос ҳам, сабаб ҳам йўқ. Шунингдек, бу форманинг ўзида лозимлик ёки мақсад маъносини ифодаловчи формага айланиш учун ҳам асос йўқ. Бундан ташқари, ҳозирги ўзбек тилида мақсад ва лозим- лик маъносини ифодаловчи форма ёки бошқа воситалар бўл- гани ҳолда (ишламоқчи, ишлаши керак каби), яна шу маъно- ни ифодаловчи бошқа форманинг яратилишига эҳтиёж бўл- майди.

Xуллас, -диган формаси ҳозирги ўзбек тилида келаси за- мон феълининг махсус турига айланмаган. Унинг ҳозирги- келаси замон сифатдоши эканлиги эса умумий характерга эга.

Лекин -диган формасининг ҳозирги ўзбек тилида кесим вазифасида келиши, кўп бўлмаса-да, учраб турадиган ҳодиса ва бу қўлланиш оғзаки нутқ учун ҳам, ёзма нутқ учун ҳам нормал ҳолат ҳисобланади. Шундай экан,,кесим вазифасида келган -диган формаси сифатдошми ёки шахсли феълми дегаи савол туғилади. Ана шу нарса очилса, -диган формасининг фа- қат ҳозирги-келаси замон сифатдоши экани ёки бошқа вазифа- ни бажариш-бажармаслиги аниқ бўлиб қолади ва -диган эди формаси таркибида -диган формантининг қандай вазифада қатнашишини белгилаш ҳам осонлашади.

-диган формасининг кесим позициясида қандай вазифада келишини ва келиши мумкинлигини осонроқ тушуниш учун

Viги сифатдошпинг -ган ва -ётган формалари билан с.олишти риш керак.

-ган аффикси билан ясалувчи феъл формаси (ииiлаган 'келган каби) сифатдош вазифасида келганда ҳам, ўтган за мон феъли (шахсли феъл) вазифасида келганда ҳам замоi маъноси -ган аффиксига хос бўлади. Агар бу формадан -гаь аффикси олиб ташланса (-ган аффиксисиз формада), замоi , ифодаланмайди. Шу сабабли -ган аффикси билан ясалувч} ф:еъл формаси сифатдош вазифасида ҳам, шахсли феълларгг хос вазифада ҳам келаверади. -ётган, -диган формаларида эсг боиiқачароқ ҳолни кўрамиз. Масалан, ииiлаётган, келаётгаi- (шеваларда ишлавоткан, кевоткан, ишлаяпкан, келяпкан) ка би формадаги сифатдошлар ҳозирги замон феъли асосидағ (ишлаёт-, ишлавот-, ишлаяп- дан) ясалган. IIIу сабабли анир ҳозирги замон феъли асосидан ясалган ииiлаётган (ишлавот кан, ишлаяпкан) формасиДаги снфатдошлар яна аниқ ҳозирп замон феъли вазифасида (кесим вазифасида) қўлланмайди вг уни шу вазифада қўллаш учун ҳеч қандай эҳтиёж ҳам йўқ.

-диган формаси ҳам ҳозирги-келаси замон феъли асосидаь ясалган. Унинг -ган аффиксидан қолган қисмининг ўзи (иш- лайди, келади типидаги форма) ҳозирги-келает замон феъли- га хос маъноларни ифодалайди. Ана шу феъл, асосига -ган аффиксини қўшиш билан атрибутив форма ясаладй. Маълум талаб билан ҳосил қилинган атрибутив формами яна кесим- ликка хос форма (ишлайди, келади типидаги форма) ўрнида қўллаш учун ҳеч қандай эҳтиёж йўқ, ҳатто, ортиқчадир. Де- мак, ҳозирги ўзбек тилида ҳозирги-келаси замон,' феълининi ишлайди, келади типидаги формаси мавжуд бўлгани ҳолда -диган формасининг кесим позициясида келиши оддий сўзла- шув йа адабий тил учун умумий характерга эга экан, бу фор- манинг ҳозирги-келаси замон феълидан бошқа маъиода қўлла- ниши қонунийдир.

-ган эди формасидаги -ган нинг ўтган замон феъли «ваки- ли» -ётган эди формасидаги -ётган нинг аниҳ ҳозирги замон феъли <<вакили» сифатида қатнашиши айтилди. Шунга кўра. -диган эди формаси таркибида -диган форманти ҳозирги-кела- си замон феълининг «вакнли» сифатнда қатнашиши керак эди. Бйроқ, кўриб ўтганимиздек,; ҳозирги-келасн замон феълининг «вакили» сифатида -р эди формаси таркибида -р аффикси қатнашади. -р эди формаси жуда қадимдан мавжуд. -диган эди формаси эса нисбатан яқин даврларда пайдо бўлган. Де- мак, ҳозирги ўзбек тилида -р эди формасининг борлиги ва жу- да кенг қўлланиши ҳам -диган эди формасининг қандайдир бошқа вазифада қўлланишини талаб этади ва -р эди формаси жуда қадимдан бор бўлгани ҳолда тилда яна -диган эди фор- маси ҳам юзага қелар экан, у, қонуний равишДа, -р эди фор-

масйдан бошқа вазифани бажарувчи форма сифатида юзага келадн. '\*■

, Ҳозирги-келасн замон' феълннинг (ишлайди, келади каби’), шўнингдек, бу феъл асосидан ясалган (ишлайдиган, келади- ган каби) снфатдошнинг асосий хусусиятларидан бири одат- даги, 'ппшк ҳаракатни ифодалашдир: Ко.гхозда и ш л а й д и- г а н й.нгит. Утган замонга оид одатдаги, типик ҳаракат тарихан ҳозирги-келаси замон сифатдоши ва ҳозирги-келаси замон феъли вазифасида келувчи -р аффикси билан ясалган ф6рмани эди тўлиқсиз феъли билан қўллаш орқалн ифбдала- нади. Шу сабабли бу маънони ифодалашда -р аффикси ўрни- да. -диган форманти қўлланмайди. Лекин шуниси ҳам борки, ҳозирги ўзбек тилида -р аффикси билан сифатдош ясалиши жўда пассив ҳолга келган. 'Одатдаги, типик ҳаракатни атрибу- тив йўл билан нфодалашда -диган формасидаги сифатдопi қўл- ланади: Ҳар • қандай мақтовга арзий диган а ё л. (Арзий- диган формаси ўрнида арзир формасини қўллаб бўлмайди.)

.Мақсад умуман предметнинг одатдаги, типик ҳаракатини ифодалаш бўлса, ҳозирги-келаси замон сифатдоши эмас, балки ҳозирги-келаси замон феълининг ўзи қўлланаверади. Бунинг учун ҳозирги-келаси замон сифатдощини кесим позициясида қўллаш нiарт эмас. Лекин сифатдош формасида айтила- ётган ҳаракат преДметнинг (п1ахснйнг) белгиси сифатида таъ- кидланади. Шу сабабли бирор .феъл- билдирган ҳаракат пред- метнинг одатдаги хусуспяти, белгиси сифатида ифодалаиади- ган бўлса, ҳозирги-келаси замон сифатдоиiи кесим позициясида қўлланади. Қиёсланг: Ишнинг кўзини биладй — Ииiнинг кўзш ни биладиган. (Демак, бунда -диган;■',' формаси феъл кесим эмас, балкн «сифатдош кесим» бўлади[[110]](#footnote-110).) Айниқса. бун- дай характердаги ҳаракат ўтмишга оид бўлса, -диган форма- сИнинг қўлланиш дараЖаси ортади. Масалаи, ҳаракат-ҳолаТ мансуб бўлган шахс ҳозир бор (ҳаёт) бўлса, унинг бу ҳара- кат-ҳолатини ифодалаш учун, ҳозирги-келаси 1 замон сифат- доши ёки ҳозирги-келаси замон феълини қўллаiп мумкин: Бу киiии ишнинг кўзини билади — Бу кшии ишнинг кўзини би- ладиган. Лекин бу ҳаракат-хусусиятга эга бўлган шахс ҳозир йўқ, вафот этган бўлса, унинг бу хусусиятини ифодалашда ҳеч вақт ҳозирги-келаси замон.феъл формасидан фойдаланиб бўлмайди, балки ҳозирги-келаси замон сифатдош формасидан фойдаланилади: Ишнинг кўзини бйладиган эди (лекин ишнинг кўзини билади эди дейилмайдп).

Одатдаги, типик ҳаракат ўтган замонга оид бўлса, -р эди формаси орқали ифодаланади. Бунда ҳаракатнинг одатдаги, типик ҳаракат экани бевосита -р формасига хос маъно ҳозир-

* ги ўзбек тилида -диган формасидаги сифатдошга хос маъно- дир. Лекин -диган эди формаси таркибидаги -диган форманти худди нiу маънони ифодалаш учун эмас, балкй бу ҳаракатни белги-хусусият тарзида ифодалаш учун қўлланади. Шу са- бабли -диган эди формаси -р эди формаси билан алмаштирил-; са, маънода маълум даражада ўзгариш бўлади:
* *Саидийнинг берадиган бир 0ғиз маълумоти қиз учун бут'ун оламнинг хирожига* арзийдиган эди (А. Қаҳҳор, «Са- роб»). *Урта Осиёнинг кўп шаҳарларидан шунна меҳмон кел- дики, булардан бир қисмининг келтирган тўяналарини пулга чащанда, оддий тўйлардан ўнтасининг харажатини* кўта- радиган э д и (А. Қаҳҳор, «Сароб»).

' Бу икки мисолдаги арзимоқ, кўтармоқ феъллари арзир эди, кўтарар эди формасида ҳўлланса, замон маъноси ҳам, бу ҳа- ракатнинг бажарилиш жиҳатдан хусусияти ҳам ўзгармайди. Лекин-<Эыган эди формасида ;шу ҳаракатлар предметнинг бел- гиси,-хусусияти тарзида ифодаланади. -р эди формасида эса ҳаракатга хос хусусият устун туради.

-диган форм^iсида ҳаракат субъектнинг белгиси сифатида ифодаланиши сабабли маълум ҳолларда -диган эди формаси- даги -диган ўрнида -р аффиксини қўллаб бўлмайди. Бундай ҳолларда -диган формасидаги сўзга нисбатан феълларга бе- риладиган сўроқ эмас, сифатларга нисбатан қўлланадиган сў- роқ («қандай?» сўроғи) берилади:

Чиндан ҳам Т ўланинг авзойи урадйган эди (М. Исмо- . илий, «Бизнинг роман»),

Демак, -диган эди формаси, -р эди формасидан фарқли ҳолда, умуман, ўтган замонга оид бўлган одатдаги, типик ҳа- ракатни эмас, бирор феъл билдирган ҳаракатни субъектнинг ' белги-хусусияти тарзида ифодалаш учун қўлланади. Аниқроқ қилиб айтганда, -диган эди формаси таркибида -диган фор- манти ҳозирги-келаси замон феълининг «вакили» сифатида эмас, ҳозирги-келаси замон сифатдошининг «вакили» сифати- да қатнашади. Бундай тарзда ифодаланиши мумкин бўлган ҳаракатлар эса кўп эмас. Шу сабабли бу маънода -диган эди формасининг қўлланиши ҳам кам учрайди.

-диган эди формаси таркибида -диган форманти бу маъно- да қатнашганда.э<Эы тўлиқсиз феъли шу феъл билдирган ҳа- ракатнинг умуман ўтган замонга оидлигини ифодалаши ҳам, . шунингдек, муносабат ифодалаши ҳам мумкин. Бу нарса кон- текстда реаллашади. Масалан, Ишнинг кўзини биладиган эдц гапи ўтмишдаги бирор шахс ҳақида ҳикоя қилинаётганда қўл- ланиши ҳам, щунингдек, ҳозиргина вафот этган ски бощқа

к6ялёктйвга кё'Т'адйган бўлиб қолган Йiахс ҳақйда гайираёт- ганда ҳам қўлланиши мумкин.

-диган формаеи атрибутив вазифада қўлланган ҳолларда ҳаракатнинг келгусига оидлигидан бошқа қўшимча маънолар ҳам, ифодаланиши мумкин. Масалан, келадиган одам. бирик- масидан ҳаракатнинг келгусига оидлигидан ташқари «келиш- ни мақсад қилган одам» («келмоқчи бўлган одам»), «келиши керак бўлган одам» маънолари ҳам англашилади. Бу маъно- лардан қайси бири асосий эканлиги (қайси бири ифодаланаёт- ганлиги) умумий ҳолатдан рёаллашади. Масалан, агар келиш ҳаракати бажарувчининг ихтиёри билан юз берадиган бўлса, келадиган формаси орқали «келмоқчи бўлган» маъноси ифо- даланади. Қелиш ҳаракати бошқа шахс (шахслар)-нинг тала- би, буйруғи билан бажариладйган бўлса, келадиганi форма- си орқали «келнши кёрак бўлган» («келишй лозим булган») деган маъно ифодаланади[[111]](#footnote-111): \

Xудди бир айтад йт а н гапини эсдан чиқиргандай, икко- ви ҳам дадил қадам ташлаб кетолмас эди (А. Қаҳҳор, «Са- роб»). Бор ухла. Эрта саҳарда ишга чиқадиган о д а м- сан (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»).

Қеласи замон маъносига эга бўлган -диган формаси кесим позициясида кёласи замон маъносини ифода.iаиi учун қўллан- майди. Агар мақсад ҳаракатнинг келгусига оидлигини билдй- ' риш бўлса, бу маъНо ҳозирги-келаси замон феълининг ўзй ор- қали ифодаланаверади. -диган формаси кесим позициясида, асосан, мақсад, лозимлик маъноларида қўлланади. Шу жи- ҳатдан кесим позициясидати -диган формасини аниқлйк майлининг келаеи замон формаси (умуман, «келаси замон фёълй») дея олмаймиз. Қесим позициясидаги -диган формаси ҳам, худди -р эди формаси каби, бажарилиши мумкии бўлган', лекин қандайдир сабаб билан бажарилмай қолган ҳаракатни ёки маълум шарт-шароит юз берса келгусида бажарилиши мумкин бўлган ҳаракатни ифодалар эди. Бироқ -диган эди формасида ҳам -диган форманти мақсад ёки лозймлик маъно- си билан қатнашади: .

Мунисхоннинг тўйи шу йилнинг кузида бўладиганэди (А. Қаҳҳор, «Сароб»), Аслида, Ленинградга мен б о р а д и- ган э д и м (А. Қаҳҳор, «Картина»), .

-диган эди формаси билдирган ҳаракат бирор сабаб билан бажарилмай қолган бўлиши ва кесими -диган эди формаси- , даги гап бал<арилмаганликнинг сабабини билдирувчи гап

билан бир Оутунликии (ҳўшма. гапiш) тайiкиЛ этiiи1й мумкин. Бундай ҳолларда -диган эди формаси -р эди формаси- га хос маънода қўллангандек кўринади. Ҳақиқатда эса бундай бўлмайди:

*У (Маҳмуджон афанди)* отил а длган э д и, *бироқ ким- лардир жонига ора 'кирди* (А. Қаҳҳор, «Сароб»).

Бу мисолдаги отиладиган эди феъли билдирган ҳаракат бажарилмай қолган ҳаракат. -диганэди формаси -р эди форма- си билан алмаштирилса ҳам шу маъно ўзгармайди. Лекин -диган эди формаси баЖарилмай қолганликни эмас, балки ба- жарилиши керак бўлганликни билдираДи.

* -диган формаси ҳаракатнинг бажарилиши аниқлигини ифо-. даламаслиги сабабли -диган эди формаси ҳўлланган ҳоллар- да, биринчидан, ҳаракатнинг ҳали бажарилиши мумкинлиги инкорч этилмайди. Иккинчидан, шу ҳаракатнинг бажарилишй- га бирор тўсқинлик борлиги (ёки бўлганлиги) ҳам ифодалан- майди. Шу сабабли бундай ҳолларда -диган эди формаси ўр- нида -р эди формасйни қўллаб бўлмайди:
* *Канизак қачон келади?*

-- Қеладиган эди, билмадим... уяламан дейди (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»').

•Бу фактларнинг ҳаммаси -диган формаси кесим позиция- сида келаси замонни ифодалаш учун қўлланмаслигини, шу- нингдек, -диган эди формаси доираСида ҳам келаси замои феълининг вакили сифатида қатнашмаслигини, балки модал маъноларни ифодаловчи форма сифатида қўлланишини кўр- сатади.

-диган формаси кесим позициясида келганда мақсад, ло- зимлик м.аънолари ифодаланиши мумкинлигидан қатъий на- зар, -диган формаси тўла маънода шу маъноларни ифодалов- чи формага айланган дея олмаймиз. Чунки, биринчидан, мақ- сад ва лозимлик маънолари бутунлай бошқа-бошқа маъно- лардир. Иккинчидан, -диган формаси мақсад ёки лозиМлиК маъносини тўла даражада касб этмагани сабабли контекст- дан ташқарида шу маънолардан бирини доим аниқ ифодалаб туролмайди. -моқчи, -ши керак (-ши лозим) формалари эса ҳеч қандай восита ёрдамисиз ҳам мақсад, лозимлик Маъно- сини аниқ ифодалайверади: келмоқчи, келиШи керак (келиши лозим). -диган ва -диган эди формасида ифодаланадиган мақ- сад ёки лозимлик маъноси ҳаракатнинг бажарувчига 6ўлган муносабатидан мантиқан келиб чиқувчи маънолардир. Маса- лан, келадиган одам бирикмасида келадиган сифатдоши ҳа- ракатнинг келгусида бажарилишини билдиради. Бу ҳаракат бажарувчининг ўзи' мақсад қилган ёки умуман (хоҳласа-хоҳ- ламаса) бажарилиши керак бўлган ҳаракат бўлади. Демак,- келадиган одам деганда мантиқан ана шундай маънолар. ке-

чйқади. Мантиқаii 'келиб чйқувчи бу маънолар -дигай (-дiiган эди) ■ формасининг қўлланишй билан ҳам боғлиҚли- гидан мазкур формани кесим позидиясида мақсад ёки лозим- лик маъносида қўллаш учун имкон беради ва шундай қўллаш ҳозирги ўзбек тилида бошланган. Лекин -диган формаси бу маъноларни ҳам тўла даражада касб этмаган. Бинобарин, мақсад ёки лозимлик маъносини ифодалаiнда -диган (-диган эди) формаси универсал тарзда қўлланавермайди. Тўғриси, қўллана олмайди.

Бундан ташқари, -моқчи, (-моқчи эди), -ши керак (ищ ке- рак эди) формаларида мақсад ва лозимлик маънолари алоҳи- да таъкидланади. -диган (-диган эди) ф.ормасида эса бу да- ражада бўлмайди. Мақсад, ёки лозимлик маъноси ҳаракат- нинг бажарувчига бўлган муносабатидан келиб чиқиши сабаб-' ли бу маънолар махсус таъкидланмайди ва айрим ҳолларда -диган (-диган эди) формасининг мақсад ёки истак ифода- лаш учун қўллангани аниқ бўлмай қолади: Розилик беради- ган эди. (Розилик бермоқчи эди ёки' розилик бергнси бор 'эди маъносида.)

-диган формасида мақсад ёки лозимлик алоҳида таъкид- ланмаслиги сабабли бу ҳаракатнинг бажарилиши қатъий тарзда қўйилмайди. Шу хусусиятига кўра -диган формаси қатъий талаб, буйруқ тарзидаги ҳаракатларни ифодалашда қўлланмайди. Аксинча, -диган формасида ҳаракатни бажа- ришни маслаҳат,. истак кабй муносабатлар ифодаланади. Қиёсланг: Уша ерларга боришинг керак — Vиiа врларга бо- радигансан. -ши керак формасида ҳаракатнинг бажарилиши лозимлик даражасидан мажбурлик даражасигача бўлиши мумкин. -диган формасида эса лозимлик даражасидаи истак, маслаҳат даражасигача бўлиши мумкин.

-диган (-диган эди) формаси ана шу хусусиятлари билан ёзма нутққа нисбатан оғзаки.нутқда (тўгрироги, оддий сўзла- шувда) кўпроқ қўлланади.

-диган эди формасида -диган форманти мақсад ёки лозим- лик маъносида қ^тнашгайда, кўпинча, муносабат ифодалана- ди. -диган эди формасининг мақсад тарзидаги ёки бажа- рилиши керак бўлган ҳаракатнинг ўтмишга оидлигини ҳикоя қилиш учун қўлланиши деярли учрамайди. Сабаби шуки, -ди- ган эди формасидаги -диган мақсад ёки лозимлик ифодалай- дй, -эди тўлиқсиз феъли эса «аввал», «илгари» деган маънони билдиради. Демак, эди тўлиқсиз феълининг қўлланиши мақ- сад қилинган ёки бажарилиши керак бўлган ҳаракатнинг ҳо- зирга бирор муносабатини ифодалаш талаби билаН бўлади.

Xулоса қилиб айтганда, -диган эди формаси таркибида -ди- ган форманти ҳозирги-келаси замон феълининг вакили сифа- тида қатнашмайди. -диган формаси кесим позициясида ё бел- ги-X’усусппт тарзидаги ҳаракатнй («сифатдоiл кесим» ҳпсобла- нади) ёки мақсад, лозимлик маъносини билдиради. -диган эди формаси таркибида ҳам худди шу маъноларда катнашади. -диган формасининг кесим позициясида қўлланиши (шунинг- дек, -диган эди формаси) ўзбек тилида жуда янги ҳодиса. Шу сабабдан мазкур форма кесим позициясида қўлланганда ифо- даланадиган маъноларни ҳам тўла даражада касб этмаган. Тил тараққиёти бу форманинг маъно тараққиётида қандай ўзгаришларга олиб келади — буни келажак кўрсатади.

-ГИН ЭДИ"

Эди тўлиқсиз феъли буйруқ-истак майли формасига би- рикканда ҳам тўлиқсйз феъл ва буйруқ-истак майли форма- сига хос хусусиятлар йўқолиб кетмайди. Лекин уларга хос барча маънолар сақланмайди ҳам. Бу ҳодиса буйруқ-иста'к майли формаси билан -эди тўлиқсиз феълининг ўзаро маъно муносабатидан келиб чиқади.

Эди тўлиқсиз феъли буйруқ-истак майли формасига бирик- канда ифодаланадиган маъно ҳақида «Ҳозирги ўзбек адабий тили» китобида қуйидагилар айтилади: «Тўлйқсиз феълнинг эди шакли буйруқ майлидаги феълларга қўшилиб келганда, ҳаракатнинг бажарилмай Қолгани, бунинг учун сўзловчининг ачиниши, афсусланиши каби маъноларни англатаДи: кутиб туринг эди, кутиб тура туринг эди . . .»100.

Лекин бу форманинг асосий хусусияти ҳаракатнинг бажа- рилмай қолгани учун сўзловчининг ачиниши, афсусланишини ифодалаш эмас. Кутиб тура туринг эди формасида тура тур кўмакчи феъли ва иккинчи шахс ҳурмат билдирувчи (-нг) фор- манинг қўлланиши та.ъсирида қисман шундай маъно ифода- лангандек кўринади. Лекин кутиб тура туринг эди формаси ачиниш, афсусланиш ифодаловчи форма дея олмаймиз. 'Кутиб тур эди, кутиб тургин эди, кутиб турсин эди формаларида эса бундай маъно бутунлай йўқ. Ҳозирги ўзбек тилида ҳаракатнинг бал<арилмай қолгани учун ачиниш, афсусланиш -са бўлар экан, -ганингда бўлар экан каби формалар орқали ифодала- нади: Борсанг бўлар экан. Борганида бўлар экан.

Эди тўлиқсиз феъли буйруқ-истак майлининг иккинчи ва учинчи шахс формаси билангина қўллана олади: ишла эди (ишлагин эди, ишланг эди), ишласин эди каби.

А. А. Юлдашев туркий тиллардаги -син эди формасини -гай эди, -а (-э) эди формалари билан бир группага киритади

вй 'мстай майли формаiiарй («фо^Мы ЖеЛатёлЬй6В iiакл'6Йё- ния») деб атайди[[112]](#footnote-112). Бунинг бошқа туркий тилларга нисба-■ тан қай даражада асосли экани бизга унчалиК аниқ эмас, ле- кин ўзбек тили нуқтаи назаридан -син эди формасини истак майли формаси деб бўлмайди. ■.

Ҳозирги ўзбек тилида буйруқ майлининг учинчи шахс формаси истак маъносида ҳам қўлланади: Ниятига етсин. Бир аиiула айтиб берсин. Тезроқ, тузалиб кетсин. Лекин -син эди. формаси истак ифодалаш учун қўлланмайди (истак маъ\* носига эга эмас). Шу сабабли келтирилган гаплардаги феъл- ларни -син эди формасида қўллаш мумкин эмас. («Ниятига етсин эди» дейилмайди.)

А. А. Юлдашевнинг кўрсатишича, туркий тилларда -син эди формаси орқали ифодаланган истак контекстга кўра ўт- ган замон, ҳозирги замон ёки келаси замонга оид бўлиши м'ум- кин[[113]](#footnote-113). Лекин ўзбек тилида -син эди формасидаги феъл билдй- радиган ҳаракатнинг бажарилиши фақат ўтган замонга оид бўлиши мумкин. Бу нарса -син эди формасининг истак ифода- ламаслик хусусиятидан келиб чиқади.

Умуман, ҳозирги ўзбек тилида буйруқ-истак майлига эди тўлиқсиз феълининг бирикишидан ҳосил бўлган форманинг бажарилмай қолган ҳаракат учун сўзловчининг ачиниши маъ- носини ифодаловчи форма сифатида қўлланиши, шунингдек, -син эди формасининг истак ифодалаши объектив ҳолда мум- кин эмас. Эди тўлиқсиз феълининг буйруқ-истак майли би- ринчи шахс формаси билан қўлланмаслик сабаби ҳам ана шунда.

Буйруқ-истак майли формасида ҳаракатни бажариш иста- ги, ҳаракатни бажаришга ундаш, буйруқ каби маънолар ифо- даланади. Ҳаракатнинг бажарилиши мантиқан келгусига оид бўлади. Бу форма билан эди тўлиқсиз феълининг қўлланиши натижасида ўтг.ан замон маъноси ифодаланади. Демак, буй- руқ-истак формаси ва эди тўлиқсиз феълининг маъно хусу- сйяти таъсирида -гин эди, -син эди каби формаларда ҳаракат- нинг бажарилмаганлиги, бўлишсиз формада эса,— бажарил- ганлиги маъноси келиб чиқади: келсин эди (келмаганлик), келмасин эди (келганлик). Лекин буйруқ-истак формасини эди тўлиқсиз феъли билан қўллаш фақат шу маънони ифода- лаш учунгина эмас. Эди тўлиқсиз феълини қўллаш билан бу формада муносабат ифодаланади, яъни шу формадаги феъл билдирган ҳаракатнинг истак, хоҳиш тарзидаги бошқа ҳара- катга муиосабати борлиги ифодаланади. Субъект шу ҳаракат- нинг бажарилишини хоҳлар экан (ёки хоҳламас экан), -гин эди (-син эди, -нг эди) формасидаги феъл билдирган ҳаракат- йи бажариши керак зди (еки 6а>йармаслйгй керак эди!) дегай маъно ифодаланади. Шу сабабли -гин эди, -син эди каби фор- мадагi феъл қўлланган гаплар олдида, кўпинча, шарт маъно- сини билдирувчи гаплар ҳам қўлланади (Қўлланмаган тақ- дирда ҳам шундай маъно англашилаверади):

Бунақа экан, мажлиснинг охиригача ў т и р и н г, ниманй ўйлаб Усмонжонни таклиф қилганлигингизни коммунистлар- га айт ингз д и (А. Қаҳҳор, «Синчалак»). Унақа олифта бўл- са, келмасин эди (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»). Айтгинэди, айб ўзингда (М. Исмоилий, «Бизнинг роман») 1 Демак, эди тўлиқсиз феъли буйруқ-истак формаси билан қўлланганда, қуйидаги ҳодисаларни кўриш мумкин: биринчи- дан, бу формадаги феъл билдирган ҳаракат субъект истаган бирор ҳаракатнинг амалга ошиши учун бажарилиши лозим бўлга.н ҳаракат бўлади. Иккинчидан, бундай ҳолларда ҳам ис- iалган, ихтиёр этилган ҳаракат бўлади. Лекин бу ҳаракат -гин эди, -нг эди, -син эди формасидаги феъл билдирган ҳаракат эмас, балки унга муносабатдаги Қандайдир бошқа ҳаракат бўладн. Учинчидан, буйруқ-истак формаси билдирган истак, хоҳиш сўзловчининг хоҳиши, истаги бўлади: олгин, айтсин. Эди тўлиқсиз феъли қўлланганда ифодаланадиган истак эса ҳаракат субъектининг истагн бўлади: [Буни истаса] эртароқ к е л си н э д и. Тўртннчидан, бу формада субъект истагининг амалга ошиши учун айтилаётган ҳаракатнинг бажарилиши керак бўлгани ифодаланибгина қолмайди. Бунда субъект ўз хоҳишининг амалга ошиши учун керак бўлган ҳаракатни ба- жармаганликда. айбланади, яъни бунинг учун айбдор ҳаракаг субъектининг, ўзи эканлиги . ифодаланади. («Xоҳлар экан, нега шундай қилмади» деган маъно ифодаланади.) Бу формада эди тўлиқсиз феъли қўлланиши сабабли айтилаётгаи: нарса-ҳодисанинг аниқ тарзда экани таъкидланад'и. Буйруқ- истак майли биринчи шахс формасининг эди тўлиқсиз феъли билан қўлланмаслиги ана шу сабаблидир. Чунки сўзловчи'ўз истагининг амалга ошиши учун бирор ҳаракатнн, бажарилищи кераклигини аниқ билса, албатта, шу ҳаракатни бажаради, Де- мак, сўзловчининг хоҳиши ўзининг айби билан амалга ошмай қолган бўлса, у нарсадан кейин воқиф бўлган бўлади. Бу маъ- но эса (кейин билганлик маъноси) экан тўлиқсиз феъли ёр- дамида -сам бўлар экан формаси орқали ифодаланади: бор- сам бўлар экан. Экан тўлиқсиз феъли муносабат ифодала- маслиги сабабли -й экан формасининг ўзидан шарт-сабаб маъноси келиб чиқмайди ва шу маънони ифодаловчи -са фор- маси келтирилади. Агар бажарувчи иккинчи ёки учинчи шахс бўлганида ҳам шарт-сабаб тарзидаги ҳаракатнинг бажарили- ши кераклиги кейин билинган бўлса, -са бўлар экан, -санг бў- лар экан формаси цўдяанади.

1Вуйруқ-йстак, майлинйнг йккйнчй шахси уч Xкл формаi’а эга: айт, айтгин, айтинг. -нг аффикси билан ясалувчи форма ҳурмат («сизлаш») билдирилган ўринларда қўлланади ва эди тўлиқсиз феъли қатнащган холларда хам шу маъноси билан қўлланаверади. Иккинчи шахснинг -гин аффикси билан яса- лувчи формаси нисбатан кам қўлланади. Лекин эди тўлиқ- сиз феъли қатнашган ҳолларда эса иккинчи шахснинг фор- мал кўрсаткичга эга бўлм-аган формасига нисбатан- -гин аф- фикси билан ясалувчи формаси кўп қўлланади, яъни айт эди формасига нисбатан ащгин эди формаси кўп қўлланади. Бу иарса таъкидни кучлироқ ифодалаш талаби билан бўлса ке- рак, (грамМатик кўрсаткич йўқ ҳолатга нисбатан шундай кўр- саткич бор ҳолатда таъкид кучлироқ бўлади). Бундан тацi- қари, талаффузда бир хиллик бўлиши талаби ҳам -гин эди формасининг кўп қўлланишига сабаб бўлса керак, яъни -гин формасй қўлланганда, ҳамма феъллар \доирасида ҳам эдитў- лиқсиз феъли олдида бир хил , фонетик ҳолат бўлади. -гин форманти қўлланмаса, фонетик ҳолат ҳар хил бўлади. Чунки айрим феъллар ундош билан (айт, кел, кес), айримла- ри унли билан (ишла, тинчи) тугайди. Шунингдек, феъл охиридаги ундош ёки унли товущлар ҳам бир хиЛ бўлавер- майди. Бундай факторлар таъсирида эди тўлиқсиз феълининг биринчи товущи (э) ва феълнинг охиридаги товушнинг та- лаффузи ҳар хиллашиб кетади. Иккинчи шахснинг -гин фор- маси қўлЛанса, ана шу ҳодиса содир бўлмайди.

Бўйруқ-истак майлининг иккинчи шахс формаси сўзловчи- ниНг алоҳида туйғусини, ҳис-ҳаяжонини, айтаётган нарсаси- нинг жуда «бошқача» эканини ифодалаш учун ҳам қўллана- ди. Агар айтилаётган нарса бошқа бирор нарсага қиёсланади- ган бўлса, иккинчи шахс буйруқ-истак формаси икки марта қўлланади ва биринчиси -у (-ю) юкламаси билан қўлланади. Эди тўлиқсиз феъли шу маънодаги иккинчи шахс буйруқ-ис- так феъли билан қўлланганда, ҳаракат-ҳодисанинг ўтган за- монга оидлиги ифодаланади, холос:

*Қаёққа кетаётганини сўрадим. Қирдаги лолани* к ў р и н г эди-ю, *Асалхонни* кўринг эди. *«Тезроқ борай, опажон*

*кутаётгандир...» дейди қизи тушмагур* (Ҳ. Ғулом).

Риторик сўроқли гапларда буйруқ-истак майлининг учинчи шахс формасида ҳаракатнинг инкори ифодаланади: Қаердан билсин (билмайди). Қандай ишласйн (ишлай олмайди). -син эди формасида ҳам шундай маъно ифодаланиши мумкин. Бун- дай ҳолларда,-син эди формаси-жас эди формаси билан ал- маштирилиши мумкин:

*Узи пайдо бўлмагандцр-ку, бирор киши ўйлаб чиқарма- ганда, радио қандай* булс ин эд и (Н. Сафаров, «Олияхон Султонова»).

Демйк, ёунда -Ьин формаёйiга х6с х'усусййт сақдаййди. ,'ВМ\ тўлиқсиз феъли шу ҳаракат-ҳодисанинг ўтган замонга оидли- гини билдиради. Лекин -син эди формасининг риторик сўроқ- ли гапларда қўлланиши -син формасининг шундай гап.тарда келищига нисбатан кам учрайди.

-СА ЭДИ:

Феълнинг бу формаси туркий тилларнинг >куда кўпчили-' гида бор ва маъноси ҳа.м, асосан, бир-бирларига мос келадщI

-са эди формаси мустақил гапнинг кесими ёки қўшма гаи- ларда зргаш гапнинг кесими вазифасида келиши мумкин. Ле-: кин бу икки.ҳолатда ифодаланадиган маъно бйр хид эмас.

-са эди формаси эргаш гапнинг кесими вазифасида кел- ..i;анда, шарт ёки бошқа маъноларни ифодалаши мумкин. Мус- тақил содда гапнинг кесими вазифасида қўлланганда эса ис- так маъноси ифодаланади. Қуйидаги икки мисолни қиёсланг:;

*Агар у бизнинг ёнимиздан* топилса эди, *юз оiсонимиз- даН 6ир жонимиз қутилмас, ҳаммамиз ўлдирилар эдик* (С. Ай- ний, «Қуллар»), *Тезроқ б'у маросимлар тугай* қолса э д и, *менинг ҳам жоним тинчиб, оғзимга овқат* тегса эди. (П. Турсун, «Уқитувчи»),

Кесими -са эди формасидаги гап ташқи кўринишдан мус- тақил содда гапга. ўхшащи мумкин. Лекин бундай ҳолларда мазкур гапнинг мустақил содда гап ёки мустақил гап эмасли-' гини белгилашда мазмунни ҳам асосга олиш керак бўлади. Ташқи кўринишдан мустақил содда гап ҳолидаги гап мазму- на'н бошқа нарса-ҳодисани билдирувчи гап билан алоқадор бўлиши мумкин. -са эди форм'асидаги ҳаракатга алоқадор бўлган нарса-ҳодиса умумий ҳолатдан аниқ бўлганидан бу нарса-ҳодисани билдирувчи гап қўлланмаслиги ва ўнинг 6ор- лигини билдирувчи белги (масалан, уч' нуқта) қўйилмаслиги, ҳам мумкин:

Буни бир кўрсангэди, Эртоев! Бир к ў р и б қ ў й с а и г э д и буни, лаънати Эртоёв! (0. Еқубов, «Эр бошига иш туш- са...») .

Бу гап ташқи кўринишдан мустақил гапга ў.ҳшайди, лекин мазмунан мустақил эмас (Эртоев кўрса, нималар бўлиши се- зилиб турибди). Бундай гапларни мустақил гап сифатида олмадик.

-са эди формасининг мустақил содда гап кесими вазифа- сида ифодалайдиган маъноси билан эргаш гапнинг кесими вазйфасида келганда билдирадиган маъноси бир хил.бўлма- ганидан бу икки ҳолатни алоҳида-алоҳида олиб текширай- лик.

1 Мустақил содда гапнинг к е с и,м и в а з н- ф а с и д а к е л г а н д а. Туркий тиллар грамматикасига оид адабиётларда мустақил содда гапнинг кесими вазифасида келган -са ва -са эди формасининг шарт маъносини эмас, ис- так маъносини ифодалаши айтилади. Лекин шу маънодаги бу формалар алоҳида майл турини ҳосил қилувчи форкалар сифатида берилмайди.

Проф. А. К. Боровков ўзбек тилидаги шарт ифодаламаган -са эди формасини «сослагательное наклоиение>>га хос маъно- ни ифодаловчи форма деб қарайди ва шу майл ҳақйда гапир- ганда, -са эди формасини ҳам келгиради[[114]](#footnote-114).

Б. Xўжаев туркман тилидаги сады -седи (-са эди) форма- сини «шарт-орзу формаси» деб атайди[[115]](#footnote-115).

А,- А. Юлдашев яна ҳам бошқачароқ фикр баён этади. Унинг кўрсатишича, хаёл қилинган (хаёл тарзидаги) исгак маъносини ифодалаш учун махсус -са эди формаси борлиги, хоҳлаган феълдан шу маънони ифодаловчи форма ясалиши мумкинлиги ва бу маънодаги -са эди формасини аниқлик май- ли ёки бошқа майл доирасида- қўллаб бўлмаслик — булар- пинг ҳаммаси -са эди формасини мустақил майл кўрсаткичи сифатида ажратиш учун етарли асос бўла олади[[116]](#footnote-116).

Лекин бу ўринда бир нарсани ҳисобга олиш керак бўла- дй. Мустақйл гапнинг кесими вазифасида келган -са.эди фор- масининг шарт ифодаламай, истак ифодалашига қараб икки хил майл формаси ёки бир майл формаси экани ҳал этилади- ган>бўлса, бу масала аввало -са эди формаси доирасида эмас, балки -са формасининг ўзи доирасида ҳал этилиши керак. Чунки фақат -са эди формаси эмас, -са формасининг ўзи ҳам мустақил гапнинг кесими вазифасида келганда истак, мас- лаҳат тарзидаги истак каби маъноларни ифодалайди. Бу ҳо- дисани оддий сўзлашувда ҳам, ёзма нутқда ҳам, фольклор асарларида ҳам жуда кўп учратиш мумкин:

*Сизнинг эиiигингиздан* ки.рса.м, *беодоблик бi]лса ҳам ойнадан* б о қ с а м. *Сиз бирор оппоқ, қоғдз устида қалам юр- гизаётган* бўлсангиз. Кўрса м-у - *яна Москвага учиб* келсам... (Сайёр, «Бир кеча хаёли»), *«Йўлда чарчаб қолган кўринасиз, уйингизга кириб бир оз дам* олсангиз (И. Ра- ҳим, «Ихлос»). *Гўрўғлининг юртидан хабар олиб, вақтини^* топса к, *лашкар* т о р т с а к, *бир қон* т ў к и ш и б к ў р с а к,

Демак, 8унда -Ьин формасйга х6с хуйусйй? сақланади. Эд] тўлиқсиз феъли шу ҳаракат-ҳодисанинг ўтган замонга ондлй гини билдиради. Лекин -син эди формасйнинг риторик сўроi^ ли гапларда қўлланнши -син формасининг шундай гапларДi келйщига нисбатан кам учрайди.

-СА ЭДг,

Феълнинг. бу формаси туркий тилларнинг >куда кўнчили- гида бор ва маъноси ҳам, асосан, бнр-бирларига мос келади] -са эди формаСи мустақнл гапнннг кесими ёки қўшма гап-i ларда эргаш гапнинг кесими вазифасида келиши мумкин. Ле| кин бу иккиҳолатда ифодаланадиган маъно бйр хил эмас. 1 i -са эди формаси эргаш гапнинг кесими вазифасида кел-i ганда, шарт ёки бошқа маъноларни ифодалаши мумкин. .Мус- тақил содда гапнинг кесими вазифасида қўлланганда эса ис- так маъноси ифодаланади. Қуйидаги иккн мисолни қиёсланп Агар у бизнинг ёнимиздан топилса эди, юз жонимиз- дан бир жонимиз қутилмас, ҳаммамиз ўлдирилар эдик (С. Ай- ний, «Куппар>>).Тезроқ бў маросимлар тугай ҳолса э д и, менинг ҳам жоним тинчиб, оғзимга овқат тегса эди (П. Турсун, «Уҳитувчи»),

Кесими -са эди формасидаги гап ташҳи кўринишДан мус- таҳил содда гапга ўхшащи мумкин. Лекин бундай ҳолларда мазкур гапнинг мустақил содда гап ёки мустақил гап эмасли- гини белгилашда мазмунни ҳам асосга олиш керак бўлади. Ташқи кўринишдан мустақил содда гап ҳолидаги гап мазму- нан бошқа нарса-ҳодисани билдирувчи гап билан алоқадор бўлиши мумкин. -са эди формасидаги ҳаракатга алоқадор бўлган нарса-ҳодиса умумий ҳолатдан аниқ бўлганидан бу нарса-ҳодисани билдирувчи гаи қўлланмаслиги ва унинг бор- лигини билдирувчи белги (масалан, уч нукта) қўйилмаслиги ҳам мумкин:

Буни бир кўрсангэди, Эртоев! Бир к ў р и б қ ў й с а н г э д и буни, лаънати Эртоёв! (0. Ёқубов, «Эр бошига иш тущ- са...»).

Бу гап ташқи кўринишдан мустақил гапга ўхшайди, лекин мазмунан мустақил эмас (Эртоев кўрса, нималар бўлиши се- зилиб турибди). Бундай гапларни мустақил гап сифатида олмадик.

-са эди формасининг мустақил содда гап кесими вазифа- сида ифодалайдиган маъноси билан эргаш гапнинг кесими вазифасида келганда билдирадиган маъноси бир хил,бўлма- ганидан бу икки х.олатни алоҳида-алоҳида олиб текширай- лик, ,

1. Мустақил содда гапнинг кес им и в а з и-

ф а с и д а келганда. Туркий тиллар грамматикасига оид цдабиётларда мустақил содда гапнинг кесими вазифасида колган -са ва -са эди формасининг шарт маъносини эмас, ис- так маъносини ифодалаши айтилади. Лекин шу маънодаги бу формалар алоҳида майл турини ҳосил қилувчи фор'малар счiфатида берилмайди.

Проф. А. Қ. Боровков ўзбек тилидаги шарт ифодаламаган -са эди формасини «сослагательное наклоиение>>га хос маъно- ни ифодаловчи форма деб қарайди ва шу майл ҳақида гапир- ганда, -са эди формасини ҳам келтиради[[117]](#footnote-117).

Б. Xўжаев туркман тилидаги сады -седи (-са эди) форма- сини «шарт-орзу формаси» деб атайди[[118]](#footnote-118). ,

А. А. Юлдашев яна ҳам бошқачароқ фикр баён этади. Унинг кўрсатишича, хаёл қилинган (хаёл тарзидаги) истак маъносини ифодалаш учун махсус -са эди формаси борлиги, хоҳлаган феълда'н шу маънони ифодаловчи форма ясалиши мумкинлиги ва бу маънодаги -са эди формасини аниқлик май- ли ёки бощқа майл дОирасида қўллаб бўлмаслйк — булар- пинг ҳаммаси -са эди формасини мустақил майл кўрсаткичи сифатида ажратиш учун етарли асос бўла олади[[119]](#footnote-119).

Лекин бу ўринда бир нарсани ҳисобга олиш керак бўла- ди. Мустақил гапнинг кесими вазифасида келган -са.эди фор- масининг шарт ифодаламай, истак ифодалашига қараб икки хил майл формаси ёки бир майл формаси экани ҳал этилади- ган.бўлса, бу масала аввало -са эди формаси доирасида эмас, балки -са формасининг ўзи доирасида ҳал этилиши керак. Чунки фақат -са эди формаси эмас, -са формасининг ўзи ҳам мустақил гапнинг кесими вазифасида келганда истак, мас- лаҳат тарзидаги истак каби маъноларни ифодалайди. Бу ҳо- дисани оддий сўзлашувда ҳам, ёзма нутқда ҳам, фольклор. асарларида ҳам ж.уда кўп учратиш мумкин:

*Сизнинг эиiигингиздан* к и р с а м, *беодоблик бўлса ҳам ойнадан* б о қ с а м. *Сиз бирор оппоқ қоғдз устида қалам юр- гизаётган* бўлсангиз. К ў р с а м-у *яна Москвага учиб* келсам... (Сайёр, «Бир кеча хаёли»), *«Йўлда чарчаб қолган кўринасиз, уйингизга кириб бир оз дам* олсангиз (И. Ра- ҳим, «Ихлос»), *Гўрўғлининг юртидан хабар олиб, вақтини^* то п с а к, *лаиiкар* тортсак, *бир қон* тў к и ш и б кў р с а к,

Гўрўғлини бандга келтирсак ё ў л д и р с а к, ё айтганц мизга к ў н д и р с а к... («Интизор») , ,

-са формасининг истак ифодалаш учун қўлланиши умумй: характерга эгалигидан ўзб.ек тили грамматикасига оид иш ларда ҳамма вақт қайд этилади. Бу ҳодиса ўзбек тилида иЦ бошҳа туркий тилларда ҳам жуда қадимдан мавжуд ҳодиса-: лардан ҳисобланади[[120]](#footnote-120). Демак, истак майли ва- бошқа бпрор мустақил майл ҳақида гапириладиган бўлса, аввало -са фор- масининг шундай майл турини ҳосил қилувчи форма экани ёки ундай -эмаслиги ҳа.қида гапириш керак бўлади. -са эди формасидаги эди тўлиқсиз феъли истак-маъносини кслтириб чиқармайди. Бу маъно эди тўлиҳсиз феъли қўшилгунга қа- дар ҳам бўлади[[121]](#footnote-121). Тўғри, -са эди формаси -са формаси бил- дирган истакнинг худди ўзини ифодаламайди (бу ҳақда ке- йинроқ гапирамиз). Лекин шунинг ўзига қараб -саэди форма- си, -са формасидан фарқли ҳолда, махсус майл турини хосил қилувчи форма дея олмаймиз. Чунки -са эди формасида ҳам,:i озми-кўпми даражада\* -са формасига хос хусусият (истак ифодалаш) сақланади. Демак, -са эди формаси шарт маъно- сидан бошқа маъно ифодалашига кўра қандайдир махсус майл турини ҳосил қилади деб қараганда ҳам уни шарт ифо- даламаган -са формасидан бутунлай ажратиб бўлмайди. -са эдц формаси махсус майл турини ҳосил қилувчи форма сифатида қараладиган бўлса, истак ифодаловчи -са форма- сини ҳам шу майл турини ҳосил қилувчи форма деб қаращ керак бўлади. Шу сабабли -са эди формасининг таҳ.чилида унинг махсус майл турини ҳосИл қилиш ёки ҳосил қила ол- маслигига тўхтаб ўтирмасдан унинг -са формасидан фарқли хусусияти ҳақида гапириш билан чегараланамиз.

Шарт майли формаси (эди тўлиқсиз феълисиз) мустақил гапнииг кесими вазифасида келганда, истак, маслаҳат, илти- мос каби маънолар, ифодаланиши мумкин. Илтимос, майла- ҳат ифодаланган ҳолларда истак маъноси ҳам йўқолмайди. (Чуики исталмаган нарса илтимос қилинмайди.) Леқ:ин ис- такка нисбатан илтимос ёки маслаҳат асосий ўринда туради. -са эди формасида ,эса ҳамма вақт истак асосий ўринда ту- ' ради: ' .

*Қандай қиз экан, бир қўрсам эди* (А. Қаҳҳор, «Сароб»). *Она болам ҳали хом, шу кўкйўталдан ҳам эсон-омон* ўтиб

олса э д и, деб ташвиш тортарди (Саид Аҳмад, «Уфк»). , Туман тарқаб кетса э д и, деб кўнглидан ўтказади у (С. Анорбоёв, «Оқсой»).

-са эди формасида истак асосий ўринда туриши сабабли илтимос, маслаҳат тарзидаги истак маъносида бу форма қўл- ланса, унинг ноўринлиги (-са формасини қўллаш кераклиги) аниқ сезнлиб туради:

* *Уртоқ боiилиқ... сиздан сўрайман. Бу вишкалардан энг каттасига юборинг мени.*
* *Пармаловчига шогирд тушасизми?*
* Бўпти... Ишқилиб энг катта газ конига ю б о р с а н- гиз э д и (П. Қодиров, «Қадрим»).
* Ижо. зат берилса эди, тақсир.
* Ҳа, дарров қайтасизми? (С. Айний, «ДохуНда»).

Катта газ конига юбориш ва ижозат бериш сўзловчининг

истаги бўлса ҳам, лекин Шу конга юборишни, ижозат бериш- ни у илтимос қиляпти. Шунга кўра, бу ўринда -са эди форма- сини эмас, балки -са ни қўллаш тўғри бўлади (юборсангиз, ижозат берсангиз).

Демак, мустақил гапнинг кесими вазифасида келган -са формасининг маъно Доирасига нисбатан -са эди формасининГ маъно доираси тор (чегараланган). Шу сабабли -са эди фор- масининг истак маъносининг ўзини ифодалаётганлиги аниқ бўлиб туради. -са формаси истакдан бошқа маъноларга ҳам эгалигидан баъзи ҳолларда улардан қайси бири ифодалан- ганлиги контекстдан ташқарида аниқ бўлмаслиги мумкин.

Истак, хоҳиш маъносйнн -са ва -са эди формалари ифода- лай олса-да, лекiш бу маънода улар бир-бирига бутунлай тенг даражада эмас. Шунинг учун уларнинг бири ўрнида иккинчиеини қўллаш ҳамма вақт ҳам мумкин бўлавермайди.

-са эди формаси ифодалайдиган истак шунчаки (6ддий) истак эмас, кучли даралсадаги истак бўлади. -са , формаси ифодалайдиган истак эса нормал даражадаги (оддий) истак бўлиши. мумкин. Қуйидаги икки мисолни қиёсланг:

*Охири, бекнинг бирорта юмуши билан юртимга* қ а й т с а- м у, *ўша ерда* қолиб кетсам, *дебаҳд қилдим* (3. Фатхул- лин, «Ватан ишқи»). *У, истиқболини ўйлар экан, ҳамма вақт «худо, шуларнинг ҳаммаси тушум* бўлса эди!» *дер эди* (А. Қаҳҳор, «Сароб»).

Қейинги гапнинг кесими эди тўлиқсиз феълисиз қўллана- диган бўлса, ифодада истакнинг кучлилик даражасини сақ- лаш учун гап бошида «қани эди» ёки «қани энди» фОрмасини. қўллаш керак бўлади: Ғ\ани энди... шуларнинг ҳаммаси ту- шум бўлса.

Демак, бунда ҳам истак маъноси бевосита -са формасига хос. Эди тўлиқсиз феълннинг қўлланиши шу истакни кучай- тиради. Йстакни кучайтирувчи бошқа воситалар бўлса, эди тўлиқсйз феълини тушириб қолдириш мумкин. Лекин бундап -са эди формаси -са формасига нисбатан истакни кучли дара- жада ифодаловчи форма дея олмаймиз. Бирор ҳаракатни ба- жаришга бўлган кучли даражадаги истакнй ифодалаш учун ҳамма вақт -са эди формасини қўллаш мумкин бўлавермайди. Чунки эди тўлиқсиз феъли маънони кучайтириш хусусиятига эга эмас. Эди тўлиқсиз феъли қўлланган ҳолларда маънонинг кучайиши бошқа факторлар таъсирида ёки шу тўлиқсиз феъл- га ҳос бўлган бошқа хусусият таъсирида юз беради. Ҳозирги ўзбек тилида ҳаракатнинг бажарилишига бўлган кучли истак асосан қани эди... -са, қани энди... -са формасида ифодала- 4 нади. Лекин бундай гаплардан «қани эди», «қани энди» фор- маларини тушириб қолдириб, ўрнида -са эди 'формасини қўл- лаш мумкин бўлавермайди. Бундан ташқари, ҳаракатнинг бк- жарилишига истакнинг кучлилиги «қани эди», «қани энди» кабиларсиз ҳам билиниб туриши мумкин. Бундай ҳолларда ҳам -са формаси ўрнида -са эди формасини қўллаш мумкин бўлавермайди:

Қани эди боплаб қ а с о с о л с а-ю, а л а м и д а н чиқса! (С. Анорбоев, «Оқсой»). Қани энди инқилоб бўлса-ю, меҳнаткаиi халқ хонни ағдариб мамлакатни ўзи идора қил- с а, ҳамма.эршн нафас олса... (Ж. Шарипов, «Xоразм»), Қўлида беҳуш ётган Нигора аста кўзини о ч с а-ю, тепасида уни к ў р с а, Нигоранинг ҳамон қ у р қ и н ч, даҳiиат тўла кўз- ларида миннатдорчилик учқуни йилтирас а... (С. Анор- боев, «Оқсой»),

Ана шу фактларнинг ўзиёқ -са эди формаси истакнинг ўзинигина ифодаловчи ёки истакни кучли даражада ифода- ловчи форма эмаслигини курсатади. Бу маънолар эди тўлиқ- сйз феъли қўлланмаса ҳам ифодаланаверади. Демак, шарт майли формасини эди тўлиқсиз феъли билан қўллаш (-са эди формасини қўллаш) қандайдир бошқачароқ талаб билан бў- лади. Ҳақиқатда ҳам шундай.

Эди тўлиқсиз феъли кўпгина феъл формаларига бириккан- да, одатда, замон маъносини ўзгартиради, яъни ҳаракат-ҳо- латнинг ўтган замонга оидлиги ифодаланади. -са эди форма- сида эса у замон кўрсаткичи сифатида қатнаиiмайди. Шу жи- ҳатдан А. А. Юлдашевнинг -са ва -са эди формалари бири ик- кинчисининг замон ифодалашига кўра фарқланувчи дублети («временной дублет») эмас деган фикри ўзбек тили фактлари- га ҳам тўла мос келади.

-са эди формаси таркибида эди тўлиқсиз феъли муноса- бат ифодаловчи элемент сифатида қатнашади, Истак маъно- си эса бевосита -са аффиксига хос бўлади. -са эди формасида- ги истак (қай даражада бўлишидан қатъий назар) умуман ҳаракатнинг бажарилиш истаги бўлмай, унга нисбатан сўз- ловчининг муносабати ҳам ифодаланади. Сўзловчи эди тў- лиқсиз феълини қўллаш билан шу ҳаракатнинг бажарилиш-б;а- жарилмаслиги номаълум деган муносабатни ифодалайди. Демак, бунда истак (орзу) бор-ку, унинг амалга ошиши эса / «лекии» ҳолатида. Шу сабабли -са эди формасидаги истак хаёлий (хаёл қилинган) истак, амалга ошиши шубҳали ҳол- даги истак бўлади:

*Ҳозир унинг дили нақадар типирчилаб ўйнаётганини, мия- си хилма-хил саволларга тўлиб-тошганини ўртоқлари* сезса эди (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»). *Бир ой шу ерда тур- динг, аммо азим дарёдай жўшқин уриб қайнаётган шу ҳаёт- ни, бундаги янгиликларни кўрмабсан-да... Яқинда бўлиб ўт- ?ан мажлисда парторг бизнинг звенони мақтади... Кўнглим тоғдай кўтарилганини* б и л с а н г э ди (Ж. Абдуллахонов, «Албатта кут»).

-са эди формасидiа фақат истакнинг ўзи эмас, балки муно- сабат ҳам ифодаланишини ҳуйидаги ҳодисада ҳам аниқ кў- риш мумкии.

-са формаси мустақил гапнинг кесими вазифасида келиб, истак ифодалаган ҳолларда гап бошида «қанй энди» ёки «қа- ни эди» формаси қўлланиши мумкин. Бундай ҳолларда булар- нинг бири ўрнида иккинчисини қўллаш.мумкин бўлади. Шун- га кўра, улар маъно жиҳатдан бир бирига тенгдек кўринади. Ҳақиқатда эса бундай эмас. «Қани энди» билан «қани эди» да улар таркибидйги «энди» ва «эди»га хос хусусият сақлана- ди. «К,ани энди» формасидаги энди сўзи муносабат ифодалаш хусусйятига эга эма'с. Шу сабабли «қани Энди» бирикувида ҳаракатнинг бажарилиш-бажарилмаслигига ҳеч қандай муно- сабат ифодаланмай, истак-орзунинг ўзи ифодаланиши мумкин. Қа'ни эди формасида эса, албатта, муносабат ифодаланади. 1IIу сабабли бу форма билдирган орзу-истак хаёл тарзидаги орзу-истак бўлади, унинг амалга ошишидан кўра амалга ош- маслиги кўпроқ реал ҳолатда бўлади. ■ Қиёсланг: Қани энди муздаккина кўк чой бўлса — Қани эди муздаккина кўк чой бўлса .

-са эди формасининг истак билан бирга доим муносабат ҳам ифодалаши бўлищсиз аспектда яна ҳам аниқроқ кўрина- ди. Бўлишсиз аспектда сўзловчи ҳаракатнинг бажарилмасли- гини истайди ва истак маъноси -са формаси орқали ифодала- нади. Бундай ҳолларда эди тўлиқснз феълини ҳам қўллаш билан (-са ,эди формасини қўллаш билан) шу ҳаракатнинг бажарилмаслиги эмас, балки бажарилишининг эҳтимолдан узоқ эмаслиги ифодаланади ва шу нарса алоҳида таъкидла- нади, яъни истакдан ҳам кўра истакка қарши бўлган ҳаракат- нинг бажарилиши эҳтимолдан узоқ эмаслиги таъкидланади.

Шу сабабли эди тўлиқсиз феълнии тушириб ҳам бўлмайди вг уни «қани энди» ёки! «қани эди» формалари билан алмашти риш ҳам мумкин эмас. ^

*Бир кун «Элобод» колхози сени бағримдан* узмасаэди

* *двди айёрча илжайиб раис* (Ойбек, «Олтин водийдан шаба далар»), *Менга бирор қалтис гап айтиб,* , *кўпчилик орасидс* шарманда қилмаса эдн (Б. Кербобоев, «Нёбитдоғ») *Эишкдан ичкари кирар экан, Ғуломжон ҳақидаги ўйлари йў*
* *қолиб: «Бугун яна ота билан орамизда* г а п қочмасаэд и> *i* , *деган таiивишга туiиди* (Ҳ. IIуъмон, «Фасллар»).

Агар эди тўлиқсиз феъли қўлланмайдиган бўлса, униц] ўрнида эҳтимолдан узоқ эмаслик ва истак маъноларини бир га ифодалай оладиган ишқилиб, ҳали, дейман каби сўз ёкi бошқа воситаларни қўллаш керак бўлади: Бир кун «Элобод>

... колхози с.ени бағримдан узм аса дейм а н. Менга биро; қалтис гап қилиб, кўпчилик орасида шарманда қилмаса ҳа ли. Лекин бундай воситалар ҳам 'эди тўлиқсиз феълининг' ўр' нини тўла даражада қоплай олмайди.

Айтилгаилар ва келтирилган факгларнинг ҳаммаси -са эдi формасини мустақил содда гапнинг кесими вазифасида қўл лашдан мақсад истак ифодалаш учунгина эмаслигини кўрса тади. Истак маъноси эди тўлиқсиз феълисиз ҳам ифодалана веради. Эди тўлиқсиз феълини қўллаш билан шу истакi-шн]

' амалга ошиш-ощмаслиги ноаниқлигини кўрсатувчи муноса бат ифодаланади, ҳатто, истакнинг акси юз бериши эҳтимоЛ' дан узоқ эмаслиги ифодаланади. Шунинг учун -са эди форма си билдирган истак хаёлий истак, бажарилишига тўла ишоiн бўлмаган истак бўлади. А. А. Юлдашевнинг -са эди формаеи бир томондан, йстак майли билан, иккинчи томондан, «сосла гательное наклонение» билан туташади, лекин бу категория ларга қанчалик яқин бўлса-да бирор тилда ҳам уларнинi бирортасига тўла мос келмайди деган фикри ўзбек тил.игг ҳам мос келади. Шунинг ўзиёқ кўрсатиб турибдики, -са эдi формасида -са ва эди фОрмаларига хос хусусият 'сақланади Бинобарин, -са эди формасининг -са. формасидан бутунлаi фарқли (мустақил) майл категориясини ҳосил,қилиши ҳақидг гапириш Мумкин эмас.

1. Эргаш гапнинг кесими вазифасида кел- ганда- Эргаш гапнинг кесими вазифасида ҳам -са эди фор- масининг маъно ва қўлланиш доираси -са формасининг маънс. ва қўлланиш доирасига нисбатан анча чегараланган. Бу ҳоди- са ҳам -са эди формасидаги эди тўлиқеиз феълининг хусусня- ти билан боглиқдир[[122]](#footnote-122).

Эрг'аш, гапнинг кесими вазифасида келган -са формаси шарт, сабаб, пайт каби маъноларни.ифодалаши мумкин[[123]](#footnote-123). -са эди формаси фақат шарт маъносини ифодалай олади. ■ Эргаш гапнинг кесими -са формасидаги феълдан бўлгани- да, бош гапнинг кесими аниқлик, мақсад ёки буйруқ-истак майллари формасида бўлиши мумкин. Рухсат берсан■ гиз, эртага б о р а д и. Рухсат берсангиз, эртага бормоқчи. Рухсат берсангиз, эртага б о.р с и н. Шунингдек, бош гапнинг кесими бирор сабаб билан бал<:арилмай қолган ёки келгусида бажарилиши исталган, бажарилиши мумкин бўлган ҳаракат- ни билдирувчи -р эди формасида ҳам бўлиши мумкин. Рухсат берсангиз, эртага б о р а р д и.

-са эди формаси эса ана шу кейинги ҳоллардагина қўлла- на олади, яъни у маълум шартиинг бажарилмаслиги натижа- сида бажарилмай қолган ҳаракатни билдирувчи ва маълум шарт-шароит юз берса, бажарилишН мумкин бўлган, орзу этилган ҳаракатни билдирувчи қўшма гапларда эргаш гап- нинг кесими вазифасида келади:

Агар менгд ўхиiаган авиациячи бўлсангиз эди, ватанингизнинг цанчалик катталигини кўрган бўлар эдингиз (Ғ. Ғулом, «Ёдгор»). Тузалс-а ' эди, одамлардек ю р а олса эди, бошига кўтарарди (Саид Аҳмад, «Кўклам чечак- лари»).' \

-са эди формаси мустақил содда гапнинг кесими вазифаси- да келганда -са формасининг ўтган замон варианти бўлмага- нидек, эргаш гапнинг кееими бўлиб келганда ҳам ўтган замон ифодаловчи форма вазифасини бажармайди. Айтилаётган нар- са-ҳодисанинг қайси замонга оидлиги умумий ҳолатдан реал- лашади ёки бошқа воситалар ёрдамида ифодаланади[[124]](#footnote-124).

-са формасидаги феъл эргаш гапнинг кесими вазифасида келганда, бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши учун шу фор- мадаги ҳаракатнинг бажарилиши шартлиги ифодаланади. Леқин шарт майли формасидаги феъл билдирган ҳаракатнинг бажарилиш-бажарилмаслигига муносабат ифодаланмайди. -са эди формасида эса муносабат ифодаланади. Шунинг учун ҳам бу формада феъл билдирган ҳаракатнинг бажарилиш- бажарилмаслигй ноаниқ ҳ’олда экани, ҳатто, бажаршшши эҳ| тимолдан узоқ ёки имконсиз экани англа;шилади:

*Агар табиатнинг ихтиёри менинг* қўлимда б ў л с а э д и, *яна бир неча йиллар шу ёшимда тўхтаб турар эдим* (Ғ. Гулом,

«ЁДГОр») • ' ;

Демак, -са эди формаси мустақил содда гапнинг кесими вазифасида кеЛганда эди тўлиқсиз фсълпга хос бўлган хусу- сидт, бу формаэргаш гапнинг кесими вазифасида келганда ҳам сақланади. Фарқ щундаки, -са эди формаси мустақил содда гапнинг кесими вазифасида келганда -са формаси истак ифо- далайди. Эргаш гапнинг кесими вазифасида келганда эса- шарт. маъНосини билдиради. Эди тўлиқсиз феъли эса иккала ҳодатда ҳам муносабат ифодаловчи восита сифатида қатна- ■шади. : . . V' . . . ^

-са эди формасида шарт-сабаб тарзидаги ҳаракатнинг 6а- жарилиш-бажарилмаслиги ноаниқ (хаёлий) бўлганидан шу ҳарақатнинг бажарилишига боғлиқ бўлған ҳаракатнинг бажа- рилишини аниқ тарзда ифодалаш мумкин бўлмайди. ЧункИ;' шартнинг амалга ошиши ноаниқ, хаёлий экан, унга боғлиқ бўлган ҳаракатнинг бажарилиши ҳам ноаниқ, хаёлий тарзда бўлади. Ана шундан шарт эргаш гапнинг кесими -са эди фор- масида бўлса, бош гацнинг кесими -р эди формасида келади. /;

Xуллас, -са эди формасида ҳам -са формаси ва эди тўлиқ- сиз феълига хос хусусият сақланади. Шарт майли формасини эди тўлиқсиз феъли билан қўЛлаш натижасида -са формаси- нинг маъноси йўқолмайди. Эди тўлиқсиз феъли -са формаси- нинг маъносига қўшимча тарзда ўзига хос маъно ифодаловчи элемент сифатида қатнашади. -са эди формасининг қўлланиш-г даги хусусйятлари ҳам эди тўлиқсиз феълига хос хусусиятлар таъсирида келиб чиқади.

-са эди формасида эди тўлиқсиз феъли билан ясалувчи бошқа формаларда учрамайдиган бир хусусият бор, яъни эди тўлиқсиз феъли шарт майли формаси билан қўлланганда, шахс-сон қўшимчаси асосий феълга ёки эди тўлиқсиз феълига, ёки ҳар иккалас^га қўшилиши мумкин:

Оҳ, оғзидан чиққан сўзларини эшитсаларинг эди.. (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли»), Агар бу ишни қози-калон жанобларига арз қилсайдингиз,.. (С. Айний «Дохун- да») • Шундай одамларни бир кўрсам эдим! (П. Турсун, «Уқи- тувчи»). ' ; ’

Лекин шахс-сон қўщимчасининг тўлиқсиз феълга қўшили- ши {-са эдинг), шунингдек, ҳар иккала феълга қўшилшшi (-санг эдинг) жуда кам учрайди. Шахс-сон қўшимчасининг фа- қат эди тўлиқсиз феълига қўшилиши, асосан, оғзаки нутқда

учра6 туради. Бундай ҳолларда эди тўлиқсиз феъликинг бйрйй- чи товуши й га ўтади: курсайдинг, билсайдинг каби:

*Бўлса эди минг йил умрим,* туғилсайдим *минг йил аввал..* (Мақсуд Шайхзода).

Учинчи шахсда махсус грамматик кўрсаткичлар йўқ. I1Iу сабабли бу шахсда э нинг й га ўтиши (й талаффуз этилиши) кўп учрайди ва бу ҳодиса ёзувда ҳам кўпроқ акс этади:

*Қани энди Нисз полвон* келсяйди,

*Бу золимнинг адабини* б е р с а й д и

(Иззат Султон, «Номаълум. киши»).

Шахс-сон аффиксининг иккала' феълга қўшилиши, асосан, шахсни таъкидлаш учун бўлади.

Тўлиқсиз феъл билан ясалувчи барча формаларда шахс- сон Қўшимчаси тўлиқсиз феълга қўшилгани ҳолда -са эди формасида - асосий феъл ёки ҳар иккала феълга қўшилиши мумкинлиги ва бунда асосий феълга қўшилишнинг нормал ҳолат экани қизиқ ҳодисадир. Бунинг маълум сабаби бўлади, албатта. '/ ■ .■

Эди тўлиқсиз феълининг отлар, равишдош ва сифатдош формалари билан бирикиб боғлама вазифасида қўлланиши жуда қадиМдан бошланган. Боғлама бўлган ҳолларда эса шахс-сон ;Қўшимчалари ҳамма вақт шу элементга қўшилади. Эди тўлиқсиз феълининг шарт майли формасй билан қўлла- нйши эса анча кейинги даврларда юз берган. У кесимни шакл- лантирувчи элемент (боғлама) сифатида эмас, фақат модал маъно ифодаловчи эл>емент сифатида қўлланган (эди тўлиқсиз феъли буйруқ-истак майли формаси билан қўлланганда ҳам худди шундай ҳолни кўрамиз). Шу сабабли шахс-сон қўц)имчалариiiииг эди тўлиқсиЗ феълига қўшплнши ҳам шарт ■ (қонуний тарзда) бўлмай қолади.

Бундан ташқари, ҳозирги ўзбек тилида буйруқ-истак ва шарт феъллари ҳамма вақт шахс-сон билан щаклланган бўла- ди. Шарт майлининг ҳеч қандай шахс кўрсаткичига эга бўл- маган ҳолати ҳам учинчи шахс формаси ҳисобланади. Шунга кўра, шахс-сон қўшимчалари (биринчи ва иккиичи шахс қў- шимчалари) эди тўлиқсиз феълига қўшйлса, бир феъл форма- сида икки хил шахс-сон (учинчи ва биринчи шахс ёки учинчи ва иккинчи шахс) ифодалагандек бўлиб-туради: Кўрса эдинг (кўрса — учинчи шахс, эдинг — иккинчи шахс). Мана бу ҳоди- са ҳам шахс-сон қўшимчаларининг асосий феълнинг ўзига қў- шилйшини талаб этади. Ана шу сабабларга кўра шахс-сон қўшимчаларининг асосий феълга қўшйлиши нормал ҳолат -ҳисоблаиадй- ;|. . / ■

т

Шундай экан,' шахс-сон қўшимчасининг эди. тўлйқеиз фсъ- лига қўшилишн мумкйнлигнни қандай изоҳлаш мумкин, деган савол туғилиши мумкин. Бизнингча, бунинг сабаби, биринчи- . дан, шарт майли формасидаги шахс-сон кўрсаткичлари билан эди тўлиқсиз феълига қўшилувчи шахс-сон кўрсаткичларининг бир хиллигида бўлса, иккинчидан, шахс-сон қўшимчаларининг бошқа ҳамма формаларда эди тўлиқсиз феълига қўшилиши таъсирида бўлса керак.

Эди тўлиқсиз феълининг отларга бирикканда ифодалайди- ган маъноси, вазифаси, шунингдек, эди тўлиқсиз феъли ёрда- мида ясалувчи феъл формаларининг маъноси ва қўлланишдаги асоснй хусусиятлари ана шулардан иборат. Маълум бўлдики,. эди тўлиқсиз феъли ҳозирги ўзбек тилида уч асосий хусусиятга эга: 1) нарса-ҳодисанинг ўтган замонга (ўтмишга) оидлигини’ билдиради; 2) муносабат билдиради; 3) пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қилади. Эда тўлиқсиз. феъли^ айрим феъл формаларига бирикканда ана шу учала вазифада қўллана олиши мумкин, айрим формаларга бирикканда эса бу вазйфалардан фақат иккитасида қўлланиши мумкин. Бундан ташқари, эди тўлиқсиз феъли феълларга бирикканда, ҳар бир форма ва тўлиқсиз феълга хос хусусиятлар ■таъсирида яна бошқа маъно ва хусусиятлар юзага келиши ҳам мумкин. ■■

ЭКАН

Тўлиқсиз феълнинг эканиi формаси кўп маънолилиги ва турли-туман вазифада келиши билан эди, эмиш формаларидан фарқланади. Узбек тили -грамматикасига оид адабиётларда экан тўлиқсиз феъли ҳақидаги фикрлар бир-биридан фарқ қилади. Бу нарса, биринчи навбатда, тўлиқсиз феъл форма- ларининг етарли даражада ўрганилмаганлигидан келиб чиқса, иккинчидан, экан формасининг кўп маъно ва маъно нозиклик- ларига эгалиги, қўлланишда ўзига хос ■ қатор хусусиятларга эгалигидан келиб чиқади. Учинчидан, экан формаси ҳозирги ўзбек тилида янги-янги маъно ва вазифалар касб этмоқда. Унинг ана шундай маънсi ва вазифалари ҳам, кўпинча, эъти- бордан четда қолиб келмоқда. •

'Iулиқсиз феъл экан формасининг маънолари ҳақида гапй- ришдан аввал унинг қандай сўзлар билан, шунингдек, сўзнинг қандай формалари билан бирика олиши масаласига тўхтаб ўтиш керак бўлади.

Проф,, А. Ғ. Ғуломов ва А. Н. Крноновлар экан тўлиқсиз феълининг отлар билан, -ган, -р аффикслари орқали ясалган сифатдошлар билан, шунингдек, шарт майли формаси билан бирика олишини кўрсатадилар[[125]](#footnote-125). Бу ■ ҳодиса ўзбек тилида ҳақиқатда ҳам бор. Лекин экан тўлиқсиз феълининг феъллар- га бирикиши фақат шу формалар доирасида чегараланмайди. У (экан формаси) ҳозирги ўзбек адабий тилида ўтган замоН феълининг -ди, (-и) бди аффикслари билан ясалган формала- рига (қачон келди экан, цачон келибди экан каби), ҳозирги замои ва ҳозирги-келаси замон формаларига (нима келяпти экан, ,нима қилади экан каби), шунингдек, буйруқ майли фор- маларига (ёзсин экан каби) ҳам бирика олади. Бундан т,ашқа- ри, экан тўлиқсиз феълининг -гунча, -гани аффикслари орқали ясалган равишдош формаларига бирикиши ҳам фактик жи- ҳатдан мумкин бўлган ҳодиса (ииiи битгунча экан каби).

Xуллас, экан тўлиқсиз феъли феълнинг -(и)б, -а (-й) ва -гач аффикслари орқали ясалган равишдош формаларидан бошқа ҳамма формасига бирика олади.

Тўлиқсиз феъл экан формасининг қандай феъл формасига бирика олиши ёки бирика олмаслиги шу формаларнинг муста- қил содда гаи кесими вазифасида кела олиши ёки кела олмас- лигига ва маълум даражада улар ифодалайдиган маънога боғлиқ. Экан тўлиқсиз феъли содда гапнинг кесими вазифаси- да кела олмайдиган феъл формаларига бирика олмайди.

* Ҳозирги ўзбек тилида экан тўлиқсиз феъли феълнинг -ган ва -(а) р аффикси билан ясалган формаси доирасида кўп қўл- ланади. Унинг кўпгина маънолари ҳам ана шу формаларга бирикканда ифодаланади. Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки боглама вазифасида келган экан тўлиқсиз феъли, аслида, от- лар ва феълнинг от формалари доирасида қўлланган. Унинг кўпгина маънолари ҳам шу формалар доирасида- келиб чиққан.

Узбек тили фактларининг кўрсатишича, экан формаси фа- қат боғлама вазифасидагина эмас, шунингдек, модал маънони ифодалаш учун ҳам қўлланадиган бўлгандан кейингина шахс-

Ли феъллар бйлан ҳам бирикадиган бўлган11^. Чунки шахсл'й феъл учун боғламанинг кераги йўқ, Ҳақиқатда ҳам, экан фор- маси шахсли феълларга бирикканда, фақат модал маъно ифо- даловчи форма сифатида бўлади. Шахс-сон қўшимчаларининГ асосий феълга қўшилиши ҳам бундай ҳолларда экан формаеи- нинг боғлама эмаслигини кўрсатади: Қаерга борсам экан? Оиi-нонинг бўлмаса ҳам бир оғиз ширин сўзинг бўлсин экан (С. Анорбоев, «Оқсой»).

Тўлиқсиз феъл экан формасининг. феълларга бирикканда ифодалайдиган маъноси ва вазифаси билан отларга бириккан- да ифодалайдиган маъноси ва вазифаси тенг эмас. Отларга' бирикканда ифодалайдиган айрим маънолари, баъзи феъл формаларига бирикканда ифодаланмайди ва, аксинча. Шу сабабли ҳар бир ҳодисанинг аниқ реаллашуви учун экац фор- масининг ифодалайдиган маънолари, вазифаси ва .қўлланиш- даги хусусиятларини аввал отлар; сўнгра феъл формалари, доирасида олиб текширишни маъқул кўрдик. Щундай қилин- ганда, экан формасининг отларга бирикканда ифодалайдиган’ қайси маъноси феълнинг қайси формасига бирикканда ифода- ланиши мумкин ёки мумкин эмаслиги ҳам аниқ кўриниб туради: '

Отларга бирикканда:

1. Узи бирикиб келган сўздан англашилган, нарса, ҳодиса, белги кабиларнинг сўзловчига аввал маълум бўлмай кейин (энди) маълум бўлганлиги (билинганлиги) маъносини билди- ради: ўрмон экан, чиройли экан, ўнта экан, ўша экан каби. Бунда икки ҳодиса бўлиши мумкин:
2. Аввал маълум бўлмаган нарса, белги кабиларни кейин- чалик сўзловчининг ўзи билиши, ўз кузатиши, текшириши ва' шу каби йўл билан ундан воқиф бўлиши ифодаланади:

Кичкина бўлса ҳам, ўзига яраща иззат-нафси бор экан (М. Исмоилий, «Бизнинг роман»). Исомиддин махсум келиб ўз окойига ўтириб, қўлидаги тангаларни санаб кўрди, йигирма танга экан (С. Айний, «Дохунда»), Ҳа, оти нима эди? Топдим, мана, Тўла экан (М. Исмоилий, «Биз- нинг роман»). .

Тўлиқсиз экан феъли кўрсатилган маънода қўлланганда, умумий ҳолатга қараб, турли маъно нозикликларига, қўшимча

* маъноларга ҳам эга бўлади. Проф. А. Н. I<ононов бундай ҳолларда экан формасининг маъноси русча «оказывается»,

1. Бу ҳақда С. Н. Ивановнинг фикрига тўла қўшиламиз. Қаранг: С. Н. ,И в. а н о в, Модальная связка **экан** и форма **эканлик** в узбекском языке, «Ученые записки ЛГУ»\* № 256, серия востоковедческих наук, вып, **7, 1958, стр. 139. ' ,**

<<кажется>>, <<бёрбятно», «повйди^6му» ва iпу каби ма'ЬйоларгЙ тўғри келади деб кўрсатади114.

Бирор предмет, белги ва шу кабилар ҳақида абвал ҳеч қандай фикрда бўлинмаган (шў предмет, белги кабилардан бошқасн ҳақида тасаввур бўлмаган) ҳолларда экан тўлиқсйз феъли кўрсатилган маъносига ҳеч қандай қўшимча маъно' ифо- даламайди, балки кейинчалик маълум бўлганликнинг ўзигина ифодаланади. Масалан, бирор шахс умрида ҳеч кўрмаган ва ҳидининг қандай эканлигини билмаган бир гулни олнб ҳидлаб. «ҳидли экан» деса, бу гулнинг ҳиди ҳақида аввал ҳеч қандай тасаввурга эга бўлмаганлиги, унинг ҳидлн гул эканлигини энди билганлиги маъносигина ифодаланади.

Сўзловчи нарса, белги ва шу кабилар ҳақида аввал бошқа- ча тасаввурда бўлиб, у ҳақда ўзгадан бошқача маълумот эшитган бўлиб, унинг ҳақиқий ҳолати кейин'(энди) маълум бўлган ҳолларда энди маълум бўлганлик (энди билганлик) маъносига қўшимча тарзда «бундай деб ўйламаган эдим>. «биз билган, биз эшитганнинг акси экан» каби маънолар ҳам ифодаланади. Ана шундай ҳолларда экан феълининг маъноси русча «оказывается», «кажется» каби маъноларга тўғри ке- лади:

Зуфар! Сен ҳали ҳам содда экансан,—деди Қурбон (С. Айний, «Дохунда»), Ҳамца гап ш у н д а экан, Охун— (Ойбек, «Қутлуғ қон»).

2) Аввал маълум бўлмаган нарса, белги ва шу кабини ўзга орқали, ундан эшитиб билганлик (эшитганлик) маъноси- ни билдиради’15.

Иўлчига қийин бўлди .. .бир ўспиршi укаси бор экан, бу ҳам бировда ииiлар экан... (Ойбек, «Қутлуғ қон»). Бу бир ғариб мусофир экан, борадиган эюойи й ў қ э к а н, бирга олиб келдим (С. Айний, «Дохунда»). i Эшитилганлик маъносига тўлиқсиз феълнинг эмиш форма- си ҳам эга. Шу сабабли эшитилганлнк маъносини ифодалаган экан формаси ўрнида маълум ҳолларда эмиш формасини қўл- лаш мумкин:

Топдим (устани), афандим. Л'екин қўли банд экан (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»), Бу мисолдаги экан формасини эмиш формаси билан алмаштирилса ҳам асосий маъно ўзгармайди.

Эшитилганлик маъносида .э/сан тўлиқсиз феъли ҳам қўлла- на олиши сабабли шу маънодаги; кетма-кет келган гапларнинг бирида жан, ксйингйсида тииi формаси аралат қўллана&ёiэа- ди- Бу жиҳатдан қуйидаги мисол характерли;

*Мен бир сивдогарни кўрдим, унинг тррт туя моли* бор э к а н. *«Бу молларни кимларга сотасан?»* — *деб сўрасам: Амалдорларга, уламоларга, бойларга цозиларга сотаман, деб 'жавоб берди.*

, — У қанақа мол экан? — деб сўрабди бир амалдор. Бир туя моли з у л м э к а .н, бу а м а л д о р л а р г а э м и iл: бир туя моли хиёнат экан, буниси бойларга эми ш; бир туяси кибру ғурур ва таъна экан, буниси уламоларга эмиш; бир туяси ҳийлаи шаръий ва п о р а х ў р л и к экан, буниси қозиларга эмиш («Латифалар»).

Бу мисолдаги эмиш\_ формаси ўрнида экан формасиин ва, аксинча, экан формаси ўрнида эмиш формасини қўллаш мум- кин. Шунингдек, фақат экан ёки эмиш формасининг ўзини қўллаш ҳам мумкин, бу билан маъно ўзгармайди. Лекин қай- тариқ ортиб, услуб ғализ чиқади. ,

Эшитилганлик маъносида экан ва эмиш формасининг ик- каласи ҳам қўллана олишидан қатъий наза-р, бу маънода улар: бир-бирига бутунлай тенг эмас, балки ўзларига хос хусусият- лари бнлан бир-биридан фарқланади. Шу сабабли маълум ҳолларда уларнинг бири ўрнида иккинчисини қўллаш мумкин эмас, (Бу ҳақда «эмиш>> тўлиқсиз феъли баҳсида гапирамиз.)

Эшитилганлик маъноси экан тўлиқсиз ф.еъли қатнашган гапларда контекстнинг умумий мазмунидан англашилиб тура- ди ёки у бошқа бирор сўз ё форма' орқали конкретлашади. Шунинг учун ҳам эшитнлганлик маъноси ало.ҳнда таъкидлан- майди. Бундай ҳолларда экан формасининг бевосита ўзига хос, бўлган маъно нарса, ҳодиса, белги ва шу кабининг аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлгашшгй маъносидир.

Мақоллар орқали турмуш тажрибасида синалиб ҳақиқат- лиги тасдиқланган нарсагҲодисалар ифодаланади ва бу нарса- ҳодисалар ҳаммага маълум (ҳамма биладиган) бўлади. Шу жиҳатдан, мақолларда гап кесими кейин (энди) маълум бўл- ганликни ифодаловчи экин тўлиқсиз феъли билан қўлланмас- лиги керак эди. Ҳақиқатда эса экан формасининг мақоллар кесими таркибида, қўлланиши кўп учрайди ва буни нормадан ташқари ҳолат ҳисоблаб бўлмайди:

Тўқайга ўт кетса, ҳўли-қуруқ баравар экан (Саид Аҳ- мад, «Қайтиш»). i

Мақолларда гап кесимини экан формасида қўллаш билан шу мақол билдирган нарса-ҳодисани энди билганлик ифода- ланмайди (Энди билаётган.бўлеа, мақол орқали ифодаланмай- ди.) Бундай ҳолларда мақол билдирган мазмунни тасдиқловчи бйрор ҳоднса юз берганлиги, шу билан мақол' билдирган маз- мутшиг сўзловчи турмуш та'жрйI>асйда^ .эйдй таедйқлайгайлй-- ги ва.юз „берган ҳодисанинг шу мақолга кўра қонунийлиги энди маълум бўлганлиги, ўз тажрибасидан энди ўтказиб, билганлиги ифодаланади. Юқорйда ■ келтирилган мақол!iи контёкст йчида олиб кўрайлик:

*Нима қилай, жонимни жабборга бериб ишлаганим билан биров ҳолинг не демаса, колхознинг аҳволи мундоқ бўлса, газета зўр берiiб танқид қилади. Тўқайга ўт кетса, ҳўли-қуруқ баравар* экан. *Бизга ўхшаганларнинг меҳнати куйиб кетяп- ти* (Саид Аҳмад, «Қайтиш>>).

, Баъзи нарса-ҳодисалар ҳамма учун, жумладан, сўзловчи учун ҳам маълум, умумий характердаги нарса-ҳодисалар бўлади. Бундай нарса-ҳодисаларни билдирувчи гаиларнинг кесим;ини экан формасида қўллаш билан айтилаётган -нарса- iiинг энди маълум бўлгани эмас, балки унинг қатъий экаплиги назарда тутилган бирор нарса билан яна (энди). тасдиқлан- гани ифодаланади. Бундай ҳолларда таъкид кучлй бўлади. Шу, сабабли экан тўлиқсиз феъли билан бирға, кўпинча, -да юкламаси ҳам қўлланади: ■

*Тушунмагандан кейин* қийин экан-да. *Тавба, ҳар ким кириб раисга дўқ қила берса-я!* (Уйғун «Навбаҳор»).

Тўлиқсиз феъл экан формасининг биринчи маъноси ва бу маънода қўлланишдаги хусусиятлар ана шулардан иборат. Экан формаси бу маънода жуда кенг қўлланади. Шунинг учун ҳам экан тўлиқсиз феъли ҳақида гапирилгаи ишларнинг деярли ҳаммасида унинг ана шу маъноси қайд этилгаи.

Тўлнқсиз феъл экан формасининг бу маъноси қандай ке- либ чиққан?, Бу саволга жавоб топиш учун, ўз-ўзидан, экан формасини ҳосил қилувчи компонентларнинг хусусиятига му- рожаат қилиш керак бўлади.

Тўлиқсиз феъл (э) нинг ҳозирги ўзбек тилида мустақил маънога эга. эмаслйги айтилди. Лекин у тарихан мустақил маънога эга бўлган. Бу феъл мавжуд бўлиш (русча «быть») маъносини ифодалаган. Бу маънода ҳозирги ўзбек тилида бўл феъли қўлланади: - ,

*Фақат шуниси эсимдаки, бир кун 'ойим укаларим билан* бўлиб *чопиққа чиқа олмади* (П. Қодиров «Қадрим»),

Ҳозирги ўзбек тилида тўлиқсиз феълнинг кўи ҳолларда бўл феьли вазифасида қўллана олиши унинг тарихан худди бўл феъли билдирадиган маънога эга бўлганлигидан далолат беради[[126]](#footnote-126).

Эр- тўлиқсиз феъли, аслида, фақат «бўлмоқ» маъносига эмае, ёалки русча «йёляться», «суiiiествовать» кабн маън<з- ларга ҳам эга бўлган117. Xудди шу маъносида -кан аффикси билан (эркан формасида) қўлланганда, нарса-ҳодисанинг фақт сифатида мавжудлиги маъноси ифодаланади. Эр- тўлиқ- Сиз феъли ўз маЪносини маълум даражада сақлаган ҳоллар- да эркан (экан) формаси ҳамма вақт ҳам аввал маълум бўл- май, кейин маълум бўлганлик маъносини ифодалайвермаган.

Сифатдошнинг -ган аффикси билан ясалган формаси ҳо- латнинг факт сифатида мавжудлигини ифодалайди. (Бу унинг хусусиятларидан бири)118.

ТўлиқСиз феълнинг экан формасй боғлама вазифасида қўлланганда, тўлиқсиз феъл ва сифатдош ясовчи -ган аффик- сига хос, юқорида айтилган, хусусиятлар сақланган (Юқори- да келтирилган мисолга қаранг.)- Буни ҳозир ҳам маълум даражада сезиш мумкин. Масалан, чиройли экан деганда чи- ройли ҳолатнинг ҳозир факт сифатида мавжудлиги маъноси бор.

Лекин ҳозирги ўзбек тилида от кесим билдирган маънО- нинг ҳозирги замонга оидлигини ифодалашда боғлама қўл- Ланмайди (боғлама қўллаiп талаб этилмайди): Тоиiкент хал- қи жуда меҳмондўст.

Тўлиқсиз эр- феъли лексик мустақиллигини йўқота борган сари гапда у ифодалайдиган маъно эмас, балки унга қўшил- ган форма ифодалайдиган маъно, шу форманинг таъсиридан Келиб чиқадиган маъно асосий ўринга ўтади. Экан формаси1 да ҳам худди шундай ҳодиса юз берган, яънй бу фор.мада тў- лиқсиз феълга хос бўЛган мавжуд бўлиш («быть», «являть- ся») маъноси йўқолйб, сифатдОш ясОвчи -кан (-ган) аффикси- га хос бўлган ва унинг таъсирида келиб ^иқадиган маъно асосий ўринга ўтади.

Юқорида айтдикки, -ган аффиксй билан ясалгаи феъл фор- масида ҳолатнйнг факт сифатида мавжудлиги ифодаланади. Шунингдек, бу формада ҳараКатнинг ўтган замонга оидлиги тушунчаси ҳам бор:

Паҳталар чаман очилган. Бунда очилиш ҳаракатининг ав- вал бажарилганлиги ва очилган ҳолатнинГ ҳозйр мавжудли- ги ифодаланади. Экан формасида ҳам шу хусусйяТ сақланган.

1ГГ; Қаранг: А. М. Щ е р б а к, Грамматический очерк языка тюркски> текстов X—XIII вв. из В'осточного Туркестаиа, М.—Л., 1961, стр. 162.

п®- **ган** аффикси билан ясалган феъл формасининг бу хусусияти ўзбе( тилига оид адабйётларда қайд этилган. Қаранг: А. Н. **Кононов,** Грам матика узбекского языка, Ташкент, 1948, стр. 174; «Ҳозирги замон ўзбеi тили» (коллектив), Тошкент, 1957, 399-бет'; С. Н. И в а н о в, Очерки пс синтаксису узбе’кского языка (форма на **-iан** и ее произвоДные), Изд-в\* **ЛГУ, 1958, стр. 23,**
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Масалан, Колхоз боРи жуда салқин гапида салқин хрлатнинг ҳозир мавжудлиги ифодаланади. Колхоз боғи жуда салқин экан гапида ҳам салкин ҳолатнинг ҳозир мавжудлиги англа- шилади. Шунинг билан бирга унинг аввал ҳам (сўзловчи бил- гунга қадар) салқин бўлганлиги маъноси бор. Демак, бунда «аввал» ва «ҳозир» («энди») тушунчалари бор. Бу тушунча- лар бевосита еифатдошнинг -ган аффикси билан ясалган фор- маси ифодiлайдиган тушунчалардир.

Демак, эқан формасида тўлйқсиз феълнинг ўзига хос лек- сик маъно йўқолган, лекин сифатдош формасига хос хусусият сақланган. Ана шу сифатдош формасининг маъно хусусияти ва гап мазмунининг, контекстниқг таъсирида экан формаси бир бутун ҳолда аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлган- лик маъносини ифодалаган.

Қўринадики, экан формаси орқали ифодаланадиган «ав- вал ,маълум бўлмай, энди (ҳозир) маълум бўлиш» маъноси- даги «аввал» «энди» элементлари бевосита -кан (-ган) аф- фиксига хос. «Маълум бўлмай, маълум бўлиш» маъноси эса маълум даражада контекстнинг таъсиридан келиб чиққан. Аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлиш маъносининг ифодаланишида ҳамма вақт экан формаси қатнашиши ту- файли у мана щу маънони ифодаловчи формага айланади ва контекстдан ташқарида ҳам шу маънони билдиради.

Бу форма ана шу мОдал маънони ифодаловчи воситага айланиши сабабли экан тўлиқсиз феъли билан қўлланган сўз яна бошқа боғламалар ҳам қабул қилаверадиган бўлган: ... битиб минбарининг устида қўйғон эркан дурур, олиб i)қиғоч (Алишер Навоий, «Мажолисун нафоис»),

1. Узидан олдин ёки кейиндаi;и гапдан англашилган нар- са, ҳодиса кабиларнинг сабаби экан тўлиқсиз феъли бири- киб келган сўз билдирган нарса, ҳодиса, белти ва шу каби экани маъносини билдиради:

Кўнгил э к а н, *нима ҳам деб бўлйди*,.. (А. Қаҳҳор, «Синчалак»). *Бу нарсанинг ўз-ўзидан рўй бермаслигига ақ- лим етади, иiундай бўлса! ҳам,* инсончилик экан-да... (Б. Кербобоев, «Небитдоғ»). Ж и г а р экан, *машина орқа- сидан юраги увушиб қараб қолди* (Саид Аҳмад, «Уфқ»). *Аммо, ўрнига мени раис қилиб сайлашар деб ўйламаган эдим. Ана бу хунук бўлди.* Кўпчилик э к а н, *Иўқ дега- нимга қарамай сайлаворишди* (Уйғун, «Навбаҳор»). Нима *қилайки,* тирикчилик экан (И. Султон, «Имон»).

Тўлиқсиз. феъл экан формасининг бу маъноси унинг биринчи маъиоси асосида келиб чиққанлиги сезилиб туради. Маса- лан, Кўнгил экан, нима ҳам деб бўлади гапини «кўнгил шун- дай бўлар экан-да, нима ҳам деб бўладн» тарзида ўзгарти- i>иш'-мумкин. Демак, бунда маълум даражада' аввал бнлма- ганлик («шундай экан-да») маъноси бор.

Бу маънода экан формаси нисбатан анча кам сўзлар дои-' раснда қўлланадн. Чунки бирор нарсани келтириб чиқара- диган, лекин уни сўзловчи билмайдиган ҳодисаларнйнг ўзи объектив равишда кам учрайди.

1. Нарса, ҳодиса, белги ва шу’ кабиларнинг фақат экан тў- лнқсиз феъли бириккан сўз билдирган нарса, ҳодиса, бёдги билан чегараланмаслиги маъносини («..-гина эмас» деган маъ- нони) билдиради. Бундай ҳолларда таъкиднн кучайтирнш учун кўпинча -ку (-у) юкламаси ҳам қўлланади:

ҳали жонивор экан, у савилдан (кўприкдан) одам ҳам зўрға ўтади-ку (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»)... ҳали битта Ф о с и ҳ афанди э к а н-у, мингта Фосиҳ афан- ди келиб гувоҳ ўтганда ҳам... Xайр, бу гапни қўяйлик (М. Ис- моилий, «Фарғона тонг отгунча»), Менга қолса, ҳали қ и з и м э к а н -у, жонимни сўрасангиз, икки цўллаб тутар эдим (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»). Йўқ-йўқ, соат э к а н-к у, минут, секундида ҳам гап кўп (Саид Аҳмад, «Қадр- дон далалар»).

Бу маъно ҳам экан формасининг биринчи маъноси. асосида келиб чиққан. Асосий далил сифатида қуйидаги ҳодисани кел- тнриш кифоя. Масалан, учинчи мисолни... қизим нима бў- либди, жонимни сўрасангиз, икки қўллаб тутар эдим тарзида қўлласа ҳам маъно ўзгармайди. Бунда экан тўлиқсиз феъли ифодалаган м'аъно 6ўлибди феъли орқали ифодаланади. Феълнинг -(и)бди формаси эса (ҳаммага маълум) аввал маъ- лум бўлмай, кейин маълум бўлганлик, эшитилганлик маъно- сини ифодалайди. Бу маъно экан формасининг биринчи маъ- носидир.

1. Шарт маъносини билдирадн ва экан тўлиқсиз феъли билан шаклланган сўз шарт эргащ гапнинг кесими вазифаси- да келади:[[127]](#footnote-127)

*Кишининг* қўли узунэкан — *юлдузни ҳам узиб ола- ди, қўли қисқа чўнтагидагини ҳам ололмайди* (Ойбек, «Қут- луғ қон»), *Дарахтнинг илдизи* сувда экан, *ундан мева умид қилиш мумкин* (С. Айний, «Дохунда»),

Бу форма, худди шарт майли формаси каби, сабаб оттен- касидаги шарт маъносини ифодалаш учун ҳам кенг қўлла- нади:

Агар Олтинсой ф о й д а л и э к а н, мутахассислар нега индамайдилар? (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли») Сиз импе- ратор жаноблари томонидан қўйилган н а м о я н д а экаи- с и з, халқнинг арзини тингланг... (Н. Сафаров, «Уйғониш»), Экан тўлиқсиз феълининг шарт маъноси унинг биринчи маъноси асосида келиб чиққан. Буни қуйидаги мисоллар ор- қали исботлаш мумкин:

*Модомики Ферузанинг мақсади* шундай экан, *нима цилардинг Янгиерга қайтиб келиб, «Меҳнат-роҳат>>да қола- вермайсанми* (Ҳ. Ғулом, «Сенга интиламан»), *Э аттанг, илу дардинг* б о р э к а н, *бир ҳафта олдин айтмайсанми?* (С. Анорбоев, «Оқсой»),

Бу мисолларда «мақсад. шундай экан», «шу дарди бор экани»дан сўзловчининг хабари бўлмаганлиги. маъноси бор. Бу маъно бевосита экан тўлиқсиз феълига тааллуқли. Шарт майли формасида ҳам нарса, ҳодиса, белги ва шу кабилар сўзловчига конкрет аён бўлмайди. Бу фактнинг реаллашуви кейингйна бўлиши мумкин. Демак, экан формаси билан шарт майли формаси ўртасида. маълум умумийлик бор. Ана шу нарса шарт майли формаси ифодалайдиган маънода экан фор- масининг қўлланишига имкон берган' ва у (экан тўлиқсиз феъли) маълум даврлардан бошлаб шу маънода қўллана бошлаган[[128]](#footnote-128).

1. Сабаб маъносини билдиради ва у билан шақлланган сўз сабаб эргаш гапнинг кесими вазифасида келади:

Раҳбар эканмизми, *ҳамманинг кўзи бизда бўлади, меҳмонлар ҳам беҳисоб...,* (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли»), *Мен иоюроком* раиси эканман, *қўл остимда ким ииiла- шидан қатъий назар, ҳаммасидан интизом ва ҳисоб талаб қи- лишга мажбурман* (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли»),

*«3'еби, сиз топширинг (байроқни), ютқаздик...*

* Майли, биздан илғор эканла р, олсинлар, 'ютқиз- ган эканмиз — топширамиз (Шукур Саъдулла, «Далада бай- рам»).

Бу маъно экан тўлиқсиз феълининг шарт маъносига боғ- ланади, яъни шарт маъноси асосида келиб чиққан. Қйёсланг: Ҳақиқат сиз билан э к а н, нима ҳам қила олар эди. (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли») — «Ҳақиқат сиз билан бўл- са (бўлгандан кейин) нима ҳам қила олар эди» — «Нима ҳам қила олар эди, чунки ҳақиқат сиз билан».

Шарт майли формасига кўп жиҳатдан яқин бўлганидан, экан формаси шарт майли формасига хос бўлган пайт маъно- ларини ифодалаш учун ҳам қўлланади. Лекин унинг бу маъ- носи тўла даражада шаклланиб етмаган, балки шарт маъно- си асосида келиб чиқадиган маънолар ҳолатида бўлади:

Мен буровда эканман, бирортангизни ҳам ҳеч ким буровдан бўиiата олмайди (Б. Кербобоев, «Небитдоғ»), Vла- ўлгунимча сизни дейман, тандсi моним б о р эк ан, сизни ку- таман (Б.Раҳмон6в, «Баҳор арафаси»), Тирикэкан м а н, ўз фикримдан қайтмайман (Б. Кербобоев, «Небитдор»). Мен щзлар билан бирга эканман, биронтасининг кўзига гард тушмайди (А. Убайдулла, «Ҳаёт оҳими»).

Шарт ва сабаб маънолари ҳозирги ўзбек тилида яна бош- қа форма ва воситалар орқали ҳам ифодаланади. Лекин экан формасида бу маънолар алоҳида таъкидланади (таъкид куч- ли бўлади):

*Исфандиёрхон тахтда ўтиреа, роҳат йўқ! Жунаид* бор э к а н, *халққа тинчлик йўқ!* (Ж. Шарипов, «Xоразм») . *Уйқу* керак э к а н, *нега қарол бўлдинг* (С. Айний, «Дохунда»). *Қампир сочларини юлиб дод солди...* К ў з и м о ч и қ э к а н, / *қизингни қорачага бердирмайман* (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»). ■

1. Муносабат билдиради. Бундай ҳолларда ҳам экан фор-' масига хос «кейин билганлик» маъноси йўқолмайди. Лекин муносабат ифодалаш асосий ўринда бўлиши сабабли эксiн тўлиқсиз феълини тушириб бўлмайди. Экан формасининг қўл- ланиши шу гап билдирган нарсага алоқадор нимадир борли- ги, ҳали айтиладиган нарса борлиги сезилиб туради:

*Шаҳарда юргани ҳам* дурустэкан, *қулоғимиз тинч эди* (Уйғун, «Навбаҳор»). *Аҳмаджон дарҳол ўзини уйиб қўйилган ғишт орқасига олган эди, бу ёғ* ч у қ у р л и к экан, *ағдари- либ туШди* (А. Қаҳҳор, «Олтин юлдуз»), *Собиржон бундан* хабардор экан, *келин билан куёвнинг қаттиқ қаршили- гига қарамай ишни катта қилиб юборди* (А. Қаҳҳор, «Тўй»).

Бу мисолларда экан формасининг муносабат билдиришини шу ҳодиса ҳам очиқ кўрсатадики, агар экан тўлиқсиз феъли тушириб қолдирилса, унинг ўрнида эди тўлиқсиз феълини қўллаш керак бўлади. Фарқ шундаки, экан формаси қўллан- ганда, нарса ҳодиса аввал маълум бўлмай, кейин (энди) маV лум бўлади, эди формаси қўлланганда эса нарса-ҳодиса ав- валдан маълум ҳолда бўлади. Демак, эди ва экан формалари муносабат маъносини ана шу фарқли оттенка билан ифода- лайди.

1. Г1айт эргаш гапнинг кесими таркибида пайт маъносини ифодалаб келади. Бундай ҳолларда дайт эргащ г^п қесими

билдирган нарса, ҳодиеа, ҳолат ва шу кабилар вақтида бош гапдаги ҳаракат, ҳолат кабиларнинг юз бериши маъноси ифо- даланади:

*Анвар супада ўрда юмуiиларидан баъзисини цилиш билан* машғулэкан, *ичкаридан Раъно чиқиб келди* (А. Қодирий, «Меҳробдан чаён»), *Бир вақтлар ҳали мен* й ў қ э к а н м а н, *у мана шундай ёш тўкиб, дадамни жангга кузатган. Мана энди мени кузатииги керак* (А. Мухтор, «Давр менинг тақди- римда»). *Абдураҳмон* ёш бола э к а н, *отаси ўлиб, онаси ва ота томонлари тарбиясида қолди* (А. Қодирий, «Меҳроб- дан чаён»),

Тўлиқсиз феълнинг экан формаси шу маънода фақат кито- бйй тилдагина қўлланади. (Бунинг сабаби ва исботи ҳақида кейинроқ гапирамиз.)

Юқорида экан формасининг шарт майли формаси йфода- лайдиган пайт маъносида қўлланишини кўрдик. Лекин бу феълнинг пайт эргаш гап кесими таркибида ифодалайдиган пайт маъноси бутунлай бошқа характерга эга. Шунингдек, экан тўлиқсиз феъли бу маъносининг келиб чиқишини унинг ўзбек тилидаги бошқа бирор формага алоқаси (масалан, шарт майли формаснга алоқаси) асосида исботлаб бўлмайди.

Экан тўлиқсиз феъли бу маънода ҳар қандай отлар билан бирикавермайди. ■ Масалан, бу маънода у стол, длма, оёқ, одобли, қачон каби сўзлар билан ҳеч вақт бирикмайди. Экан формаси бу маънода қуйидаги хусусиятга эга бўлган сўзлар билан бирика олади:

а) ҳолат маъносига эга бўлган сўзлар билан:

. *Гулнор айвонда қуруқ бўйра устида ўтириб, махси кийиш билан* овора экан, *Унсин кириб келди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *Мен беморни қулайроқ ётқизиш билан* б а н д э к а н- м а н, *аёл нарироқда туриб менинг ҳаракатларимни кузатар- ди* (У. Назаров, «Ғурур»).

б) ўрин-пайт келишиги формасидаги сўзлар билан:

*Марьямбахши шу* хаёлда экан, *эшик зулфини шилди-*

раб қолди... («Ҳ. Шамс., «Душман»).

в) баъзи сўзлар билдирган нарса, ҳодисалар маълум вақт билан чегараланган, маълум вақт ўтиши билан тугайдиган (бошқаси билан алмашинадиган) бўлади. Экан тўлиқсиз феъ- ли кўрсатилган маъносида ана шундай нарса, ҳодисаларни билдирувчи сўзлар билан ҳам бирикади:

*Бундан саккиз йил аввал у ўн етти яшар* ўспирин э к а н, *Қарқарага қатновчи бир қўйчи 'бой... Тошкентга кел- тирган* (Ойбек, «Қутлуғ қон»),

1. Қесимдан англашилган ҳаракатнинг экан формаси би- риккан сўз ёки сўз бирикмаси билдирган ҳолатда (ҳолда) ба-

. жарйлиши ифодаланади, яъни экан феъли бирикиб келгаи сўi кесимдаги ҳаракатнинг бажарилиши ҳолатини кўрсата;ди. Бу1 маънода экан тўлиқсиз феъли асосан ўрин-пайт келишигй формасидаги сўзлар ва ҳолат билдирувчи сўзлар билан бири- кади: ' i

*11Iаҳодат муфти савағич қаламини давотга бир-икки тиқиб олгач, кўзи* қ о г о з д а э к а н, *жавоб^ берди...* (А. Қодирий,- «Меҳробдан чаён»)... *икки кўзи* осм.онда э к а н, *ёнига Ьор- ган Қудратга: «Курдингми*?— *деди* (Ҳ. Назир, «Сўнмас чаю| моқлар»). ||

« Тўлиқсиз феъл экан формаси бу маънода қўлланганда| субъект битта бўлади. Субъект бирдан ортиқ бўлганда (ба- жарувчи бошқа-бошқа шахслар бўлса), пайт маъноси нфода- ланади ва эргаш гап пайт эргаш гап ҳисобланади: Ц

*...Узоқдаги кимгадир қараб қолди, кўзи ўша* т а р а ф д э к а н, *бояги сўзини такрорлади* (А. Қодирий, «Меҳробдан.1 чаён>>). Бу мисолда ҳолат маъноси ифодаланади, яъни *кўзи ўша тарафда бўлгани ҳолда (ўша ёққа қараган ҳолда) боя- ги 'сўзини такрорлади.* Агар феъл кесимнинг шаҳс формаеи ўзгартирилса, пайт маъноси асосий ўринга ўтади: ... *кўзи ўшащ тарафда экан, бояги сўзимни такрорладим.* ';я

Тўлиқсиз феъл экан формасининг отлар билан (умуман, феъл бўлмаган сўзлар билан) бирикканда ифодалайдиган'1 маънолари, маъно нозикл.иклари, вазифалари ва қўллапииiи- • даги хусусиятлари ана шулардан иборат. Энди унинг феъл • формаларига бирикканда ифодалайдиган маънолари ва бош-1 қа хусусиятларига тўхталамиз.

Юқорида кўрдикки, экан тўлиқсиз феъли феълнинг бар^а;i майл формалари билан бирика олади. Лекин унинг нфода- лайдиган маъноси барча майл формалари доирасида бир хил | эмас. Айрим феъл формаларига бирикканда бирдан ортиқ , маъно ифодаласа, баъзиларига бирикканда, фақат бир маъ-ч,' нога эга бўлади. Шу ; сабабли экан ' тўлиқсиз феълининг.1 феълларга бирикканда ифодалайдиган маъноси ва боiпқа 1 хусусиятларини майллар бўйича (дарслик ва қўлланмалар-,| да берилган тартибда — аниқлик майли, буйруқ майли, шарт майллари бўйича) текширишни маъқул кўрдик. Аниқлик май-. :•' лида эса замон формалари тартиби бўйича текширилди (ўт-i| , ган замон, ҳозирги замон, келаси замон). Сўнгра бошқа фо,р-;| маларга бирикканда ифодалайдиган маъно ва хусусиятлари '• текширилди. Я

-ДИ ЭКАН

Утган замон феълининг -ди аффикси орқали ясалган фор- маси билан экан тўлиқсиз феъли фақат сўроқ гаплар доира- сида, таркибида сўроқ олмощлари ёкя -ми сўроқ юкламаси

бўлган гаплар доирасидагииа' бирика олади. Вунда шахс-сон қўшимчаси асосий феълга қўшилади. Қачон айтдим экан? Қа- чон айтдинг экан? Қачон айтди экан?

*Саидғози қандай мақсад билан бу ерга* келди,эка н? (С. Анорбоев, «Оқсой») *Йўқ, Одилжон икки билагимдан уш- лаганича, билмадим, қанча* т у р д и к э к а н,- *ниҳоят ерга қа- раб:..:* (У. Назаров, «Ғурур»). ... *Сенга тўғрисшш айтишга уял- ган бўлса, бош врач \ ундан сени* суриштирм адими *э* к а н? (ё. Ҳаимов, М. Раҳмон, «Ҳаёт-мамот»)[[129]](#footnote-129).

Тўлиқсиз феълнинг экан формаси ўтган замон феълининг бу формасига бирикканда, учинчи шахс формасида экан феъ- лининг биринчи (э) товуши й га; а товуши и га ўтиши мумкин. Бу ҳодиса, айниқса, оғзаки нутқда кучли характерга эга: Қа- чон келдийкин? каби:

Нега энди мажнунтолнинг тагида кутдириш з а р у р б ў- л и б -қолдийкин? (0. Ёқубов, «Тилла узук») Кенжа Xоно- бод йўлида бирданига қаердан пайдо бўлиб қолдий- к и н? (И. Султонов, «Бургутнинг парвози»)

Ҳозирги ўзбек тилида -ди аффикси билан ясалган ўтга-н замон феълига экан тўлиқсиз феълининг бирикишидан ҳосил бўлган форманинг маъносида -ган аффикси орқали ясалган ўтган замон сифатдошига экан феълининг бириккан формаси ҳам қўлланаверади. Каерга кетди экан?— Қаерга кетган экан? каби:

*Бир ҳисоблаб кўрингчи, шунча пахта терганимда неча мар- таба* ўтириб турдим эка н,... *неча километр* й ў л ю р- дим экан! (А. Қаҳҳор, «Синчалак»)

Бу мисо;iдаги -ди экан формасини -ган экан формаси би- лан алмаштириш мумкин. Лекин -ди экан формасида шу фор- мага хос маъно конкрет ифодаланади. -ган экан формаси кўп маънога эга бўлгани учун унинг -ди экан формаси маъносида қўлланганлиги конкрет ёки умумий ҳолатдан ташқарида аниқ бўлмайди. Бундан ташқари, -ган экан билан.-<Эы экан форма- си ўртасида маънода ҳам маълум фарқ сезйлади, яъни -ган з/сан формасида вақт нуқтаи назаридан маълум даражада ил- гарилик, узоқлик сезилади:

Бу ерларда қор нега эриб кетдиэкан? (А. Мухтор, «Давр менинг тақдиримда») сезилиб турибдики, бошқа ер- даги қорлар ҳали эримаган. Демак, бу ердаги қорнинг эриши ҳам узоққа бормайдн (яқинда бўлган). Агар бу гапдаги -Ы экан формасн ўрнида -ган экан формаси қўлланса, ҳаракат| нйнг бажарилнш вақти анча нлгарига ўтади.

-ГАН ЭI<АЙ

Сифатдошнинг -ган аффикси орқали ясалган тури била1 экан формаси қўйндаги маъно ва вазифаларда қўлланадн. ';

Г-.. Ҳаракат-ҳолатнинг аввал маълум бўлмай, кейин маъ'? лум бўлганлиги маъносини билдиради. Бу ҳаракатнн сўзлов! чи кейинчалик ўзи билган ёки ўзгад.ан эшитган бўлнши ҳа| мумкин:

* Ҳа-а, эшитганман, 'тўғри, з ш и т г а н э к а и м а и, тсiц рифини эиiитганман (М. Исмоилий, «Фарғона тонғ отгунча»|

Турдивой боя царашда унча пайқамаган экан, ҳозiц барала кўрди (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»), Айтишищ гиздан орада ҳеч гап ўтмаган экан (А. Қаҳҳор, «Са; роб»). " '; ■' ;"

Кейин билганлик, эшитилганлнк маъносини ифодалагшi билан бу форма -(и)б аффикси билан ясалган равишдошнин| шахс-сон билан тусланган формаснга (ишлабсан, шилабди формасига) ўхшайдн: , ■ |

*Домла! Калтак есам, рўзам очилади-ку!—* д е г а н э к а н («Латифалар»), *Xудойим! Икки танга бермасанг ҳолим ха^ роб!*— д е б д и («Латифалар»). / 'V^iЙ

Лекин бу икки форма (-ган экан ва -(и)бди формаси, юқо- рида кўрсатилган маънода ҳам бир-бирига бутунлай, тен| эмас. ,ViШ

Биринчидан, -(и)бди формасида энди билганлик, эшитилI ганлик маъНосининг ўзи ифодаланиши, бунда «аввал билмад ганлик» маъноси, ифодаланмаслиги мумкин. -ган экац формасида эса «аввал билмагаНлнк» ҳам таъкидланади. Қн- ёсланг: Xабар берибди — умуман хабар берилганликни бил- ганлик. Xабар берган экин — бнз билмаган экаимиз, энди- бнлдик. /|

Иккинчид.ан, -ган экан формасида ҳаракатнинг бажарш лиш вақти нисбатан узоқ бўлади. Қиёсланг: ТошДУ ни битир-\ ган экан — ТошДУни биТирибди: Кўчиб кетган экан — кўшЩ кетибди. /)

Учинчидан, айрим феъллар -(и)бди формасида бўлганда', ҳолатнинг ҳозир мавжудлиги ифодаланади. Шу феъллар -гащ экан формасида келганда эса бошқача маъно —• ҳаракат-ҳо-: латнинг бошқа бнрор ҳаракат-ҳодиса юз бергунча мавжудЯ бўлг’анлиги, ҳозир эса унинг йўқлиги ёки у ҳақда сўзловчи-!Я нинг ҳознр тасаввурга эга эмаслиги каби маъно ифодаланади,; Қиёсланг: Осиб щйибди — Осцб кцйгац эқан. ЦIу хусусиад|

ларига кура аввал маьлум бўлмай, кейин маълум бўлган ва кетма-кет (олдинма-кейин) юз берган ҳаракатларни ифода- лашда биринчи ҳарақатни билдирувчи феъл -ган экан форма- сида, кейинги ҳаракатии билдирувчи феъл эса (-и)бди фор- масида қўлланади. .

*Улар 'овқат олдидан сойга чўмилгани кетииiганда кийим- ларини очиқ жойда* қолдиришган э к а н, *шамол туриб, кийимларини ҳар ёща* тўзитиб юборибди (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар») *.< Ҳеч салла урамайдиган Афанди итти- фоқо кичкина пашшахонани салла қилиб ўраб мачитга* б о р- г а н э к а н, *қайтиб келишида ити танимай* таламоқчи бў- либди («Латифалар»). *Содиқжон кўтариб қараса,* жони, чиқмаган экан, *кўзини* очибди (А. Қаҳҳор, «Асрор- 6обо»). 1

Бу мисоллардаги -ган экан ва -(и)бди формаларининг ўр- кини алмаштириб бўлмайди.

Баъзан -(и)бди аффикси билан ясалган форманинг олдин, экан формасини қабул қилган сўзнинг кейин қўлланиш ҳол- лари учрайди. Лекин бу.ндай қўллаш ҳаракатнинг олдинма- кетинлигини кўрсатиш учун эмас, балки бирор стилистик ёки бошқа талаб билан бўлади:

Эрталаб раис самоварга кирса, келин-куёв бир бурчакда ўтиришибди. Поездга , етишолмай қолишган экан (Саид Аҳмад, «Xанка билан Танка»^.

1. Муносабат ифодалайди. Бундай ҳолларда ҳам кейин маълум бўлганлик, маъноси йўқолмайди. Лекин бу маъно асо- сий ўринда келмайди. Масалан,' ўрикнинг яхши гуллаганини кейин билган (кўрган) киши бу маънони ифодалаганда, экан тўлиқсиз феълини қўлламай, уни ўрик яхши гуллабди тарзи- да (яъни «гуллабди» формаси орқали) ифодалайверади. Агар яхши гуллаган экан дейилса, бу ҳаракатдан кёйин воқиф бў- лиш маъноси билан бирга яна нимадир юз берганлиги (яхши гуллаган ҳолатнинг ҳозир йўқлиги, унда бирор нарса бўлган- лиги) ҳам ифодаланйши мумкин: яхши гуллаган экан, лекин қуриб кетибди. ■

Экан формаси муносабат ифодалаган ҳолларда уни туши- риВ қолдириб бўлмайди. Унинг ўрнида эди тўлиқсиз феъли қўлланадиган бўлса, муносабат ифодалаш йўқолмайди, лекин кейин билганлик маъноси, ўзи кўрганлик (билганлик) маъ- носи билан алмашади: яхши гуллаган эди, қуриб қолди.

Экан формаси муносабат ифодалаган ҳолларда кейин бил- ганлик маъноси шу форма бириккан феъл билдирган ҳара- катга эмас, бошқа ҳаракат-ҳодисага с>ид бўлиши мумкин: Яхши ҳам шу бола дунёга келиб қ о л г а н экан ... (Ғ, Ғулом, «Едгор»),

Экан тўлйқсйз феълй Мунб<iаёат ифоДала^ай ҲолларД| ккки гап ўртасидаги пауза жуда қисқа бўлади ва ёзувда б| ҳодиса'вергул орқали ифодаланади. Икки гапнинг муносабатй мазмун жиҳатдан қандай характерда эканлиги экан тўлиқсй| феъли орқали ифодаланмайди, балки шу гаплар мазмунининi ўзаро муносабатидан аниқлашади:

. *Кампир жуда* бўлиб қолган экан, *тоқат қи.юлма; ди* (А. Қаҳҳор, «Ас.рорбобо»). *Мирза Баҳром ундай маънс чиқиiиини сира* кўзда тутмаган экан, *усал бўлдi* (А. Қаҳҳор, «Миллатчилар»). *Сўфи яна* сасийверг а i э к а н, *Али-лайлак бир куни сўф'ини хилватда тутиб хил.ват- га тортиб, тўқмоқдай муштини унинг иягига тирабди* (А. Қаҳ- ҳор. «Утмишдан эртаклар»),

1. Пайт эргаш гапни бош гапга боғлаш учун хизмат қила'-

ди. Бунда бош гапнинг кесими ҳам кейин билганлик, эшитилI ганлик маъносини ифодаловчи, формада келади: , 'ўМ

*Бир кун Султон ака энди намоздан қайтиб, ҳовлига кирiщ ман деб эшик остонасига шундай* қадам қўйган э к а Н' *биров шақ этиб пеигонасига урибди* (Ойбек, <;Болалик»).

Бу мисолдаги экан формаси ўрнида эди қўлланса ҳай пайт эргаш гап пайт эргаш гаплигича қолади. Лекин эшй; тилганлик маъноси ўзи кўрганлик .(кузатганлик) , маъносi-: билан алмашади ва бош гапнинг кесимини ҳам «урди» фор- масида қўллаш керак бўлади. ;-

Демак, -ган экан формаси муносабат ифодалаши ва паi'п маъносини билдириб, пайт эргаш гапнинг кесими вазйфаси- да келишига кўра -ган эди форi^асига ўхшайди, лекин би- ринчисида ҳаракат бевосйта кузатилган бўлмайди, -ган эди формаси орқали эса бевосита ;ўзи кузатган ҳаракат ифода- ланади.

1. Шарт маъносини билдиради ва бу формадаги феъл шарт эргаш гапнинг кесими вазифасида келади:

*Демак, Адолат Қодировнинг сўзларини қайтариб, ўз бил- ганини* қ и л г а н э к а н, *бу қишлоқ совети ёки Умрзоқова■ нинг тарғиботи эмас, қалбининг қарори, шуурининг буюрга- нидир* (Щ. Рашидов, «Бўрондан кучли»), *Чарчамаймач. менга сиз билан бориш* н а сиб қилган э к а н, *дунёнинг н'а■ риги бурчагига ҳам кетавераман* (Ж- Абдуллахонов, «Йўл») *Қйзил қўшин мендан ҳарбий доктор бўлишликни* талаЕ қил'ган экан, *мен бу вазифани аъло даражада тез фур- сатда бажараман* (Ғ. Ғулом, «Ёдгор»).

Экан тўлиқсиз феъли -ган аффикси орқали ясалган сифат^ дошга бирикканда ҳам шарт маъносини ифодалайди. Шу са- бабли худди шарт феъли формаси каби, эга эргаш гап вг ўрин эргаiи га'пларнинг кссими вазйфасйда кела олади. Бун- дай ҳолларда.ҳам шарт маъноси сезилиб туради:

*Қаердаки омма ўрт'асида ғоявий ва сиёсий-тарбиявий иiилар* бўш қўйилган экан, *ана иiундай «бўш жой- ларда» эскилик сарқитлари илдиз отаверади* («Совет Узбеки- стони»). .

1. Сабаб маъносини билдиради ва экан тўлиқсиз феъли билан шаклланган феъл сабаб эргаш гагiнинг кесими вазифа- сида келади:

*Уз ихтиёримиз билан бу вазифани* зиммамизга ол- ган эканмиз, *бўйнимизга олган юкни «энди кўтара ол- маймиз» деб ярим йўлда ташлаш биз учун ордир, айбдир* (С. Айний, «Дохунда»), *Партия ва ҳукумат шу колхозни Мен- га ишониб* т опширган экан, *унда қаттиқ тартиб-инти- зом ўрнатишга мажбурман* (С. Анорбоев, «Оқсой»).

-БДИ ЭКАН

Юҳорида кўрдикки, -(и)бди формаси ҳам, худди экан тў- лиқсиз феъли каби, аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўл- ганлик, эшитганлик маъносини билдиради. Шу сабабли экан тўлиқсиз феълининг бу маънода -(и)бди формасидаги феълга бирикиши деярли учрамайди. -(и)бди экан формаси сўроқ гапларда, таркибида сўроқ олмошлари ёки -ми юкламаси бўл- ган гапларда учрайдй. Лекин бу ҳам жуда кам даражада: Эр-хотин: «Бизнинг тўғримизда бу ёлғон гапни ким т ў- қибди эка н»,— деб бир-бирларига қараб анқайишиб қол- дилар. (ё. Xанмов, М. Раҳмон, «Ҳаёт-мамот»).

-ЁТГАН ЭКАН

Бу формада ҳам эқан тўлиқсиз феъли худди -ган экан формасидаги маъно ва вазифаларида ■ қатнашади. Асосий фарқли хусусият -ган ва -ётган формантларига хос фарқли хусусиятдир, яъни -ган экан формасидаги ҳаракат тугаган, бажарилган ҳаракат бўлади. -ётган экан формаси билдирган ҳаракат эса назарда1тутилган вақтда (моментда) тугамаган, бажарилаётган ҳаракат бўлади. Қиёсланг: келган эксiн — ке- лаётган экан.

Бундан ташқари, -ган экан формасининг муносабат бил- дириш ва пайт э’ргаш гапни бош гапга боғлаш вазифасида қўлланиши иисбатац кам учрайди. -ётган экан формаси эса бу вазифаларда кўп қўлланади:

*Мана бу одам қишлоққа* к и р 'и *’б* к е л а с т i' а н э к а й, *тутдик* (И. Султонов, «Бургутнинг парвози»), *Ка.мпир оиiхо- нада қоЗон* юваётган экан, *эрини кўрииiи билан яна\ оковраб кетди* (Саид Аҳмад, «Мастонбиби»). *Босмачилар ҳа- қида ҳар хил хабарлар кела бошлади:... фалон қўрбоши йиг гитлари билан тоғ оралиғида* келаётган экан, *кўчки босиб қолибди...* (А. Қаҳҳор, «Утмишдан эртаклар»).

-ётган эқан формасининг муносабат билдириш ва пайт> эргаш. гапни бош гапга боглаш вазифасида кўпроқ қўллани- ши -ётган формасида ҳаракат бажарилиш вақтпнинг маълум. аниқ моментда бўлиши таъсиридадир. (Бу ҳодиса -ётган эдч формасинИнг таҳлилида ҳам гапирилган эдй.)

-ЯПТИ ЭКАН (-ЁТИБДИ ЭКАН, -ЁТИР ЭКАН, -МОҚДА ЭКАН)

Экан тўлиқсиз феъли ҳозирги замон сифатдошидан таш- қари, аниқ ҳозирги замон феълининг барча формалари билан ҳам бирика олади:

*Бу тикилган катта-катта кўзлар биздан нимани* у м и д *қиляпти экан?* (А. Мухтор, «Давр менинг тақдиримда») *Кейинги кунларда эса мактабда қанчадан-қанча янгиликлар* 6ўла ётибди экан-у, *марҳамат Қудратни бир оғиз йўқлатмайди* (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»), У *кимни* о л и б кетаётир экан? (Б. Кербобоев. «Небитдоғ»)у!Мем *билма- ган эканман, ўтнинг тафтига липпамдагц ёғ эриб, почамдан* оқмоқда э к а н (Ғ. Ғулом, «Шум бола»).

Тўлиқсиз феъл экан формасининг аниқ ҳозирги замон феъл формаларининг барчаси билан бирикиши фактик жи- ҳатдан мумкин бўлСа-да, лекин бундай қўллаш адабийтил нуқ- таи назаридан ҳамма вақт ҳам нормал ҳолат бўлавермайди Аввало, -моқда экан, -ётир экан формаси жуда кам учрай- ди. -ётир экан формаси — жуда кам қўлланган ҳолларда ҳам. унинг адабий тил нуқтаи назаридан нормал ҳолат эмаслиги аниқ сезилиб туради.

Бундан ташқари, аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик маъносида -япти экан, -ётибди экан, -ётир экаь формасининг қўлланиши адабий тил нуқтаи назаридан нор- мал ҳолат эмас. Бу маънода адабий тил нормасига моси -ёт- ган экан формасидир. Қиёсланг: Гул теряпти экан ■—Гул тё‘ раётган экан. Роман ёзаётибди экан т— Роман ёзаётган экан Тўй бўлаётир экан—■ Тўй бўлаётган экан.

Лекин сўроқ формасидаги гапларда таажжуб, ҳайронлиi каби маънолар ифодаланган ҳолларда -япти эқан (яптий- 'кйн) -ётибдй экан (ети6дийкин) формас'ййи қулл'аш адк6ий тил учун ҳам нормал ҳолат ҳисобланади (бу ҳақда кейщнроқ яна гапирамиз): Нима қилаётганикин?—Нима i^иляпти экан (қиляптийкин). Қелаётганмикйн?—Келяптимикин (келяпти- ми экан) каби.

-АДИ (-ЙДИ) ЭКАН

Экан тўлиқсиз феълининг ҳозирги-келаси замон формасига бирйкиши, кам даражада бўлса-да, ҳозирги ўзбек тилида учрайди:

Оббо, \онцертга борамиз деб, кондерт қўйиб б&ра- м й з э к а н-д а! (С. Зуннунова, «Олов») Сен шаҳарнинг феъ- лини билмавсан э к а н (Ҳ. Шамс, «Душман»), Учинчиси иккинчисига: Қани, мендек тик тур-чи. Уйқусиз қанча тура ол асан эка н?— дебди (Е. Xаимов, М. Раҳмон, «Ҳаёт-ма- мот»), Яхши одам сира ўлмайдикан (Саид Аҳмад, «Қадрдон далалар»).

Ҳозирги ўзбек адабий тилида бу форма орқ^ли ифодала- надиган маънода, асосан *-р экан* формаси қўлланади *(кон- церт қўйиб берамиз экан-да* — *концерт қўйиб берар эканмиз- да, 6илмайсан экан — билмас жансан, тура оласан экан* — *тура олар экансан.)*

V -Р ЭКАН

Бу форманинг маъноси ва хусусиятлари ҳақида А. Ғ. Ғу- ломов ва А. Н. Қононовларнинг юқорида кўрсатилган ишла- рида тўлароқ маълумот берилади. Бу ишларда -р экан фор- масида экан феълининг аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик маъносини, шунингдек, иайт ва шарт маъноларини ифодалаши кўрсатйлади. Бироқ -р экан формасининг маъно ва вазифаси шулар билангина чегараланмайди. Бу форма ҳозирги ўзбек тилида экан тўлиқсиз феъли билан ясаладиган феъл формалари ичида кўп маънолилиги, маъно нозикликла- рига эгалиги ва қўлланишда ўзига хос қатор хусусиятлари би- лан ажралиб туради.

1. Ҳаракатнинг аввал номаълум бўлиб, кейин (энди) маъ- лум бўлганлиги (билинганлиги) ифодаланаДи. Маълум бўлиш эса,эшитиш ёки бошқа йўл билан юз бериши мумкин:

*Ҳозир район вакили ўртоқ Ғойипов телефон қилди. Ҳамма ишни тўхтатиб, қимирлаган жонни теримга* солар экан^ ми з (Н. Сафаров, «Ҳаёт мактаби»), *Кейин билсам, бу бола- лигимдан қулоғимга сингиб кетган ойимнинг овозига* ў х ш а р *§* к а н (А. Мухтор, «Давр менинг тақдиримда»).

Ву формада ҳаракатни>iг замонга муносабати қуйидагича

бўлиши мумкин:

,■ 1) Ҳаракат доимий характерга, умумзамон характерига эга бўлади:

... олимларнинг ҳисобича, ҳар бир қурт ўсиiи даврида беиi- гадан йигирматагача кўсакни шипирар экан (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»). Бундан чиқди, овчиликни яхши к ў- рарканса н-д а? (0. Еқубов, «Тенгдошлар») Замона шум бўлса, яхши хотиндан ҳам қочар экан киши (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғларй»).

Ҳаракатнинг бажарилиши доимий, умумзамон характери- га эга бўлган ҳолларда -р экан формасидаги феълнинг бирин- чи шахсда қўлланиши жуда кам учрайди. Чунки сўзловчи ўзи бал^арадиган доимий ҳаракатини ёки шу вақтгача давом . этиб келган ҳаракатни ўзи билмаслиги объектив ҳолда кам . бўладиган ҳодиса.

2) Ҳаракат келгусига оид бўлади: *Негасини суриштирма, кечқурун, халқни йиғиб* эшиттирар *экан) сабабини ўшан- да сўрайсан* (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»), *Менга «Улуғ Октябрь байрамига цандай баҳолар билан келдик» деган мақола ёзиiини топширди. Бунда ютуқларимизни ҳам, камчиликларимизни ҳам* к ў р с а т а р эканмиз (М. Ис- моилий, «Бизнинг роман»),

Бу форма -да юкламаси билан қўлланганда,. ҳаракатнинг сўзловчига маъқул бўлмаганлиги, умуман шу ҳаракат маъқул бўлмаган (нормал ..ҳолатга тўғри келмайдиган) ҳаракат экан- лиги ва шу каби қўшимча маънолар ҳам ифодаланади:

Меҳмонни ишга солар эканмиз-да, — деди Йўлчи- ни бирга олиб жўнаркан Ёрмат (Ойбек, «Қутлуғ қон»), Бир ўзим ҳ о л а р к а н м а н-д а.„—деди йиғламсираб Раиса (0. Ёқубов, «Тенгдошлар»). Бўлмаган гап,... Биров бир нима деса ишонаверар эка н-д а (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»),

1. Шарт маъносини билдиради ва шарт эргаш гапнинг ке- сими вазифасида келади: ■

*Агар ана шу ишга муносиб ҳисса* қ ў ш а р э к а н м а н, *халқ ишончини оқлаган бўламан* (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли»). *Агар бизлар билан баравар қадам ташлаб боришни* и с т а м а с э к а н с и з, *бизга халал бермай ҳам қўя қолинг* (ё. Xаимов, М. Раҳмон, «Ҳаёт-мамот»). *Бешта қизим олти-* т а *бўларкан* — *севинмайманми! Олти қизим мен учун тенг. Шуларни деб яшайман, юрагим* уриб турарэк а н, *шўлар учун ишлайман* («Совет Узбекистони»).

Экан тўлиқсиз феъли -р экан формасида шарт маъносини- ифодалаши сабабли бу формаддги сўз, худди феълнииг щарт

•> формасй каби, эга эргаш гай, аiiиқлопчн эЬгаiii i-ап, урий э{)-. гаш гап, ва ўхшатиш-даража эргаш гапла^нинг кесими вази- фасида кела олади:

*Кимки ҳаётимиздаги пўлат оқимга қарилiX* борар-экан *ҳалок бўлади* (Н. Сафаров, «Ҳаёт мактаби»). *Биз ииллаб чищан мебеллар уйларингизни қанчалик яхиги* б е з а т а р э к а н, *биз иiунчалик хурсанд бўламиз* (Телевидение эшит- тиришидан*). Қайси касб сизни* қизиқтирар экан, *ўша касбни эгаллашга ҳаракат қилинг. Қаерда меҳнат интизоми .тўғри* й ў л г а. қ ў й и л а р э К а н, *ўша ерда меҳнат унум- дорлиги юқори бўлади.*

1. Сабаб маъносини билдиради ва бу формадаги сўз са- , баб эргащ гапнинг кесими вазифасида келади:

*Кечани кеча, кундузни кундуз демай* тертўкар экан- миз*, турмушимиз ҳам фаровон бўлуви'шарт* (Ш. Рашидов, «Бўрондан кучли»). *Модомики, душман кучини парчаламай туриб ғалабага* эришиб бўлмас экан, *биз* *'ҳам полк кучини учта группага бўлиб иш кўрсак* (А. Убайдуллаев, «Қонли издан»),

Ҳаракат келгусига оид бўлган ҳолларда -р экан формаси «кўрасан», «кейин биласан» каби маъноларнн ҳам ифодалай- ди. Бу маънолар экан тўлиқсиз феълининг «кейин маълум бўлиш»ни ифодалаш хусусиятидан келиб чиқади:

Иккинчи шу уйга қадам қўйгин, нима қиЛар экан- ман (Саид Аҳмад, «Муҳаббат»),

Бу ҳодиса, айниқса, оғзаки нутқда кўп учрайди.

1. Муносабат бнлдиради. Бундай ҳолларда ҳам кейин маълум бўлганлик маъиоси йўқолмайди. Лекин бу маъно асосий ўринда1келмайди. -р экан формаси муносабат билди- риш учун қўлланган ҳолларда, худди -р эди формасидаги ка- би, айтилаётган ҳаракатга оид нимадир борлиги сезилиб ту- ради. Шунингдек, камтарлик, хушмуомалалик! ҳам ифодала- нади. Агар кейин маълум бўлганлик таъкидланмайдиган бўл-

. са, -р экан формаси -р эдиформаси билан алмаштирилиши мумкин:

Бу гапни аямга айтмай қўяқолсам ҳам бўлар экан, дадам, балога қолди' (А. Қаҳҳор, «Утмишдан 'эртаклар»). Эҳе, бунақа қўрқоқлигингизни билсам, сизни чақиртир- мас эканман-у?! (3. Фатхуллин, «Олтин куз»), Биронта китоб берсам, йўлда эрмак қилиб кетар, экансиз (Саид Аҳмад, «Қўшиқ»),

1. Пайт маъносини билдиради ва пайт эргаш гапнинг ке- сими вазифасида келади:

*Мулла Абдураҳмон Қўқон сафарига* ҳозирланар э к а н, *кўнгли Қўқонда ўзини кути6 турган уламолик шуҳра-*

*Ы'&й... ЫаЩйнар эёи* (А. Қодирии, «Меҳробдан чаён»). *Йиги? тонг пайтлари иiига чиқио универсали устида дала* к е з а р

э к а н, *Ра.исанинг муҳаббати унга ҳамроҳ бўлиб қолганди* (Ж. Абдуллахонов,; «Янги одамлар»). *Ез чоқлари Йўлчи да- лада* ишларкан, *улар тез-тез учрашпб турпшар, жуда са- мимий сўзлашар эди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»),

,, Узбек тилидаги пайт эргаш гапли қўшма гаплар ҳақида ^гапирилган ҳозирги ишла)энинг деярли ҳамма- сида кесими -р экан формасидаги пайт. эргаш гапли қўшма гад тури мавжудлиги кўрсатилади ва бундай гаплар- да бош ва эргаш. гаплардаги ҳаракатнинг бир вақтда рўй бериши[[130]](#footnote-130), параллел ҳолда юзага келиши[[131]](#footnote-131) айтилади. Лекин биринчидан, кесими -р экан формасидаги феъллардан бўлган пайт эргаш гапли қўшма гапларнинг хусусияти ва бундай эргаш гаплардаги -р экан формасининг маъноси фақат шу билангипа чекланмайди. РIккинчидан, бош ва эргаш гапда- ги ҳаракат би"р вақтда рўй беради, параллел ҳолда юзага кё- Лади деган гапларга ҳам маълум аниқлик киритиш лозим бўлади. Учинчидан, кесими -р экан формасидаги феълдан 6ўлган пайт эргаш гапли қўшма гаплар ҳақида гапирганда, унинг ўзига маънодош бўлган бошқа формалардан фарқли хусусиятларини очиб. бериш ҳам муҳим аҳамиятга эга. Ҳо- зирги ишларда масаланинг ана шу томони эътибордан четда қолиб келмоқда.

Қесими -р экан формасидаги феълдан бўлган пайт эргаш гапли қўшма гапларда бош гап билан эргаш гапдаги ҳара- катнинг бажарилИш вақти ва давомлилиги бир хил бўла- вермайди. Ҳозирги ўзбек тили фактларининг кўрсатишича., бу типдаги қўшма гапларда бош ва эргаш гапдаГи ҳаракат- нинг бажарилиш вақти ва улардаги ҳаракатнинг давомлилик жиҳатдан ўзаро муносабати қуйидагича бўлиши мумкин:

1. ГIайт эргаш гап кесими билдирган ҳаракат-ҳолат про- цессида (бажарилаётганида) бош Гапдаги ҳаракат бажари- лади: Бунда:

а) Бош гапдаги ҳаракат давомли бўлиши мумкин:

*Омонов ўз йўлида* давом э т а р к а н, *болаларнинг тур-*

*лича табиатлари ҳақида хаёл суриб кетди.* (Ибохон, «Улуғ кун»), *Чоракор* чиқиб кетар эка.н, *уни то зинадан туш*-. *кунча кузатиб турди* (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»).

б) давомли бўлмаслиги мумкин:

*Икир-чикир хаёлдйн кўз очиб қўшни қиз билан хайрла- шиб* чиқар эканман, *у кампирдан трз-тез хабар олиб ту- ришимни илтимос қилди* (Ғайратий, «Унутилмас кунлар»). *Содда ва самимий ҳангома, билан чой* йчилар э к а н, *да- рахтлар орқасйда ҳўнграб йиғлаган товуш эшитилди* (Ойбек «Қутлуғ қон»).

Қўринадики, эргаш гап кесими билдирган ҳаракат .про- цессида бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши ифодалангаii ҳолларда иккала ҳаракатнинг бйрга давом этиши, параллел бажарилиши шарт эмас. Шунингдек, иккала ҳаракат давом- лйлик ёки давомсизлик жиҳатдан бир хил бўлмайди. Бунда- ги асосий нарса шуки, бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши эргаш гапдаги ҳаракатнинг бажарилаётган вақтига тўғри (дуч) келади., Эргаш гапнинг кёсими билдирган ҳаракат бош гапдаги-ҳаракат бажарилишидан аввал бошланган ва давом этаётган бўлади. Бу ҳаракат бош гапдаги ҳаракат бажарил- гандан сўнг яна давом этиши ҳам, давом этмаслиги ҳам мум- кин. Шунингдек, бош гапдаги ҳаракат билан яна давом этувчи ҳаракат бўлиши ҳам мумкин:

*Жимжитлиг-у?* — *деди Йўлдошев, менинг ёнимда туриб майдонни* кузатар экан. (А. Убайдуллаев, «Қонли из- дан»), *Қумри опа ва раис машинадан* тушар эканлар, *бирдан. уларни кўриб қолишди-да, колхозчилсiрга. қўллари билан кўрсатиши6 мағрурланишди* (Ибохон, «Улуғ кун»). *Саодатнинг гапларига* қудоқ соларкан, *Турғун бу иш чўпонлардан кўра ҳам Саодат учун оғир эканини ўйлар эди* (0. Еқубов, «Тоғ қизи»).

Демак, кесими -р экан формасидаги феълдан бўлган пайт эргаш гапли қўшма гапларда ифодаланадиган асосий маъно- лардан биринчиси бош гапдаги ҳаракат бажарилишининг эр- гаш гапдаги ҳаракат бажарилаётган вақтига тўғри келиши- дир. Бунда эргаш гап кесими билдирган ҳаракат давомли ҳа- ракат 6ўЛади.

Пайт эргаш гап кесими билдирган .ҳаракат бажарилаёт- ганда бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиши маъноси кесими -ётганда, ётиб, -ганда, -б формасидаги феъллардан, шунинг- дек, -ган, -ётган формасидаги сифатдош + ўрин-пайт келиши- ги формасидаги вақт, пайт, чоғ, замон каби сўзлардан бўлган найт эргаш. гапли қўшма гаплар орқали ҳам ифодаланади. (Бу ҳоДиса ўзбек тили грамматиқасига оид адабиётларда ' қайд этилган.) Лекин пайт ифодаловчи ,-р экан формаси пайт эргаш гап кесимининг юқорида келтирилган формала- ридан ўзига хос хусусиятлари билан фарқланади. Шунинг учун ҳам пайт эргаш гапнинг кесими -р экан формасида бўл- ган тури ўрнида қесими бошқа фо.рмада бўлган турини ва, аксинча, улар ўрнида кесими -р экан формасидаги турини қўллаш ҳамма вақт ҳам мумкин бўлавермаиди:

[йўлдошбой] *...ўтирган жойида ерга сингиб кетгандек* бақраяркан, *қўзидан тирқираб* , *ёш чищанини ўзи ҳам билмади* (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»), *Жаннат хола бегона нотоб бола тепасида ўтириб, ўз боласини* ў й л а р к а н, *кўзларидан думалаб тушаётган қайноқ ёшлари ажинли юз- ларини куйдиради* (Саид Аҳмад, «Уфқ»), *Ана шундай цув- ноқ ҳангома* авжга чиқиб турган пайтда, *эшикдан Раҳимнинг «Келдилар Келдилар!» деган шод қичқириғи , эиштилди* (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоҳлар»), *Икки фасл ора- сида, айниқса куз* бошл анаётганда, *ҳар хил довул-бў- , ронлар бўлади* (Б. Кербобоев, «Небитдог»).

Биринчи икки мисолдаги -р экан формаси ўрнида пайт эргаш гап кесимининг бошқа формасини ва кейинги икки ми- солдаги -ган пайтда, -ётганда формалари ўрнида -р экан формасини қўллаб бўлмайди. Қўлланса, маънода-қандайдир ўзгариш юз беради.

Яна шу нарса ҳам характерлики, кесими -р экан форма- сида бўлган пайт эргаш гап ўрнида, баъзи ҳолларда, кесими -ганда формасидаги пайт эргаш гапни қўллаш мумкин бўла- ди. Бундай ҳолда, кесими -ётганда ёк'и -(и) б формасидаги пайт эргаш гапни қўллаб бўлмайди ва, аксинча, кесими,г(и)б ёки -ётганда формасидаги пайт эргаш гапни қўллаш мумкин бўлгани ҳолда, кесими ,-ганда формасидаги пайт эргаш гапни 'қўллаб бўлмайди ва ҳ. Бу ҳодисаларнинг сабабини -р экан формасининг хусусияти орқали тушунтириш мумкин.

Кесими -р экан формасидаги феълдан бўлган пайт эргаш гапли қўшма гапларда ҳаракат бажарувчиси бир шахснинг ўзи бўлиши ҳам[[132]](#footnote-132), бошқа-бошқа шахслар бўлиши ҳам мум- кин. Шунингдек, эргаш гапда бажарувчи бир шахс, бош гап- да эса у билан бирга яна бошқа бажарувчи шахс (ёки шахс- лар) ёки аксинча бўлиши ҳам мумкин:

*Ҳасан* кўришаркан, *Зуҳрага билинар-билинмас қа- раб кулимсираб қўйди* (Ибохйн, «Улуғ Кун»), *Мен соғ қўлим билан ярадорларнинг пилоткаларини олиб, тешикларга* т и- қар эканман, *яна бошим айланиб, олам қоронғилашди.*

(А. Мухтор, «Давр менинг тақдиримда»). *Исмоилжон Саида- ниҳ секретарликка сайланиiии билан* табриклар э к а н, *икковининг ҳам қўнглидан бир гап ўтди...* (А. Қаҳҳор, «Син- чалак»). *Xон Одалбикани, Одилбика уни* муборакбод қ и л а р э к а н, *хон:*

* Қайнатамга минг раҳмат,— деди... (Ж- Шарипов, «Xо- разм»), . ■ 1 . '

Кесими -р экан формасидаги пайт эргаш гап ўрнида кеси- ми бошқа формадаги пайт эргаш гапни қачон қўллаш' мум- кин ёки мумкин эмаслиги, бир томондан бош ва эргаш гап- даги ҳаракатни бажарувчининг айнан бир шахс ёки бошқа- бошқа шахс бўлишига ҳам боғлиқ.

Кесими -ётиб, -(и) б формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда (ҳаракат давомли бўлганда) бош ва эргаш гапдаги ҳаракатни бажарувчи бир шахснинг ўзи бўлади. Шунинг у-чун ҳам ҳаракатни бажарувчи бошқа-бошқа шахс- лар бўлган ҳолларда -р экан формаси ўрнида -ётиб ёки-(и)б формасини қўллаш мумкин эмас:

*Дорбоз учамакка чиқиш< олдидан муножот қилиб, сўнгги қадамини* кўтарар экан, *фикри-зикри, кўзи-юзи билан тикилиб қолди ҳамма юрагини чангаллаб унга* (М. Исмои- лий, «Фарғона тонг отгунча»). *Йўл-йўлакай бармоғимни боғ- лаб* ю г у р а р к а н м а н, *ҳалиги офицерлар чиққан блиндаж- дан пулемёт очиб қолди.* (А. Мухтор, «Давр менинг тақ- диримда»). *Йўлчи кўзлари билан атрофни* сайр этаркан, *рўбарўдаги қўрғон ачкари ҳовли эшигадан ёш-ёш ўғил ва қиз болалар чувиллашиб' чиқишди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»).

Бажарувчи айнан бир шахснинг ўзи бўлган ҳолларда -р экан формаси ўрнида -ётиб, -(а) б формаларидан ташқари -ётганда, -ганда формаларидан бирини қўллаш ҳам мумкин. Лекин бундай ҳолларда -р экан формаси ўрнида -ётганда, -ганда, -ётаб, -(и) б каби формалардан хоҳлаган бирини хоҳ- лаган вақтда қўллаш мумкин бўлавермайди, балки маълум ҳолларда -ётиб ёки -(и)б формасини, бошқа ўринларда эса -ётганда,. -ганда каби формалардан бирн қўлланади.

Кесими -ётиб, -(ii)б формасидаги пайт эргаш гапли қўш- ма гапларда субъектнинг эргаш гапдаги ҳаракатни бажариш процессида (бажариб туриб, бажараётиб) бош гапдаги ҳара- катни бажариши ифодаланади. Бунда асосий эътибор бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш вақтига қаратилмайди (яъни вақтга урғу берилмайди). Қесими -ётганда, -ганда, -ган вақтда (пайтда, чоғда...) формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда эса асосий диққат вақтга қаратилади, яъни вақтга урғу берилади. Кесим -р экан формасидаги пайт эргащ гапли қўшма гапларда эса аца шу иккала ҳолат ҳам ифода- ўтирар экан, кўзларига ёiи келганидан бехабар эди, (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»).

Бу мисоллардапт -р экан формаси ўрнида -(й)б, -ётиб формаларидан бири қўлланса, маъно ўзгаради — ҳолат от- ' тенкаси юзага келади. Учинчи мисолда, ҳатто, ҳолат маъноси асосий ўринга ўтади. ' ;

! Биз юқорида келтирган мисолЛардаги -р экан формасиi ўрнида -ётиб, -(и)б, -ётганда, -ганда, -ган вақтда каби форма- лардан бири қўлланганда маълум даражада маьно ўзгари- : шини кўрдик. Буларда маънонинг маълум даражада ўзгари-,- шидан қатъий назар, ҳар ҳолда, -р экан формаси ўрнида -ётиб, -(и)б, -ётганда, -ганда,... каби формалардан биринй| қўллаш мумкин. Бироқ шундай ҳоллар ҳам бўладики, -р экан\ формаси ўриида -ётиб, -(и)б, -ётганда, -ганда, -ган вақтда (пайтда) формаларидан бирини қўллаш бутунлай мумкин бўлмайди:

*Қаландаров креслонинг суянчиғига ўнг қўлтиғини қўйиб, :, президиумга орқа ўгириб, кўчага қараб* ўтирар э к а и, *докладни iiкки марта тўхтатиб, бир марта почтальон билан, иккинчи марта ферма мудири билан гаплаиiди* (А. Қаҳҳор, ! «Синчалак»), *Гулнор бу хатни қай тариқа Йўлчига етказиш- ни. ў* й л а р экан*, бу орада йўлчининг қамалганини эшiiтиб, хатни қутилардан бирига ташлаб қўйган эди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»), *Эргаш Михаилнинг жонсиз гавдасини кўтариб, боши- ни бағрига* б о с а р э к а н, *иссиқ кўз ёши марҳум дўстининг юзига анчагача томиб турди* (Н. Сафаров, «Сўнгги нафас- гача»).

Бош гапнйнг кесими -р эди (-мас эди) формасида, эргадi .. гапнинг кесими эса -ётиб, -ётганда, -ганда, -ган вақтда (пайт- да...) каби формада бўлганда, айрим ҳолларда, Ҳаракатнинг маълум вақт билан чегараланмай, қачонки эргаш гапнинг ке- 1 сими билдирган ҳаракат бажарилаётганда бош гапдаги .ҳара- катнинг ҳам бажарилиши ифодаланади. Эргаш гапнинг кеси- ми -р экан формасида бўлганда эса бош ва эргаш гапдаги.: ҳаракатнинг маълум конкрет вақтда бал<арилиши англаши- лади: ' ;

*Устидаги фуфайкасини марзага улоқтириб, астойдил ишга берилиб кетди.* У ишларкан, *ҳеч нарсани ўйламисди...* , (Саид Аҳмад, «Уфқ»). *Xолбек Девдарага ошиб ўтиб, қўйла- рини* қайтарар экан*,^тошга ўйилган ҳалиги суратларга* ; *қарамасликка тиршиар эди* (ГI. Қодиров, «Қора кўзлар»).\

Пайт эргаш гапнинг кесими бўлиб келувчи -р экан феъл формасининг маъноларидан бири ва унинг худди шу маъно- ни ифодаловчи -ётиб, -(и)б, -ётганда, -ганда, -ган вақтда

(пайтда, чоғда...) каби формалардан асосий фарқли хусусият- дари ана шулардан иборат.

1. Пайт эргаш гапнинг кесими билдирган ҳаракат бажа- рилган вақтнинг ўзида бош гапдаги ҳаракатнинг ҳам бажа- рилиши ифодаланади. Бундай хрлларда эргаш гапдаги ҳара- кат билан бош гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш вақти бир- бирига туташиб кетади. -р экан формаси бу маънода қўллан- ганда, ҳаракат бажарувчиси айнан бир шахснинг ўзи ёки бошқа-бошқа шахслар бўлиши мумiщн:

*Маҳмуд кўзларини пирпиратиб олисларга тикилар, баъзан Мақсудага* кўз қирини ташлаб қўяр экан, *қалби ҳам севинч; ҳам қўрқувдан титрарди* (С. Зуннунова, «Олов»). *Сўнгра орқасидан келиб турган Аҳмедовга* к ў з л а р и т у- ш а р к а н, *у кишидан бир оз уялди* (Ибохон, «Улуғ кун»). *Феруза сира тилидан қўймайдиган йигитни* кўраркан, *Xанифанинг кўнглига қувонч тўлди...* (Ҳ. Ғулом, «Сенга ин- тиламан»).

Бундай ҳолларда пайт эргаш гап кесими билдирган ҳара- кат давомли бўлмайди. Шунинг учун ҳам кесими -р экан фор- масидаги пайт эргаш гап ўрнида кесими -ётиб, -ётганда, -ёт- ган вақтда (пайтда) формасидаги пайт эргаш гапларни қўл- лаб бўлмайди, фақат кесими -(и)б, -ганда, -ган вақтда (пайт- ' да) каби формадаги эргаш гапларнигина қўллаш мумкин ёки қўшма гап билдирган мазмунни ифодалдш учун кесими -р экан формасидаги эргаш гапни -ган аффиксли сифатдош оборотга айлантириш лозим бўлади:

. *Йўлдошбой коммуна аъзоларидан баъзиларининг руҳий* , *ҳолатларини* эслар экан, *Тўрабекнинг ана шу ҳаракати кўз ўнгига келди* (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»), *Маҳ- муд Мақсуданинг номини* айтар экан, *ранги билинар- билинмас оқарди* (С. Зуннунова, «Олов»). *У юмушлар билан банд бўлиб, уйга кирди, ҳовлига чиқди ва мен ҳар гал унгй* қарар эканман, *кўзимга иссиқ кўринди, аммо қаердй кўрганимни эслай олмадим* (У. Назаров, «Ғурур»).

Кесими -р экан формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гап- ларда бош ва эргаш гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш вақти қонкрет чегараланмаган бўлиши, қачон эргаш гапдаги ҳара- кат бажарилса, шу вақтнинг ўзидаёқ бош гапдаги ҳаракат- нинг ҳам бажарилиши ифодаланиши мумкин. Ана шундай ҳолларда ҳам, барибйр, -р экан формаси ўрнида -ётиб, -ёт- гандй формаларини қўллаб бўлмайди:

*Ғуломжон тошни ҳам йиғлатиб юборадиган бу таъсирчан ашулани: '*

*«Бу йўлга кирганим ё раб, ки бир дилдорни изларман Нетай сангпораларни, бебаҳо гавҳйрни излйрман!» каби*

*ёниқ сўзлар билан* бошлар э к а н, *ҳамиiиа севгилиси Ҳаёт- ни кўз ўнгида тутар эди* (М. Исмоилий, «Фарғона тонг от- гунча»), .

Кўринадики, -р экан формаси бу маъносида ҳам унга маъ- нодош формалардан ўзига хос маъно нозикликлари ва бош- қа хусусиятлари билан фарқланади.

1. Бош гапнинг кесими билдирган ҳаракатнинг бирор вақт, билан чегараланмаганлиги, қачон -р экан формасидаги феъл билдиргац ҳаракат бажарилса, шу вақтда бош гапдаги ҳара- катнинг ҳам бажарилиши ифодаланади:

*Бу фикрни* илгари сурар эканман, *мен давлаi манфаатларини кўзлайман, холос* (И. Раҳим, «Ихлос>). *Ай- тилганлардан очиқ кўринадики, сингармонизм ҳақида* г а п б о р а р э к а н, *биринчи навбатда уНдошлар уйғунлиги* (син- гармонизм) *кўзда тутилииiи керак* («Узбек тилй. ва адабиёти» журнали).

1. Пайт эргаш гапдаги ҳаракат билан бош гапдаги ҳара- катнинг кетма-кет юз бериши, яъни эргаш гапдаги ҳаракат бажарилиши билан бош гапдаги ҳаракатнинг ҳам бажарили- ши ифодаланади:

*Чорсувга яқинлашганда Тантибойвачча чап томондаги кич- кина кўчани кўрсатди. Извош* т ў х т а р к а н, *бойвачча олдин хотинни туширди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»), *Чўлбобо чойга қор- ган толқонини ямлаб* ю т а р к а н, *Ферузадан сўради:* (Ҳ. Ғу- лом, «Сенга интиламан»). *«Сен етим эмассан» деган картина бўлишини* а й т а р э к а н, *Раиса ҳам, ўқитувчилар ҳам «Янги директор бу одамнинг кўзини очаётганга ўхшайди» дегандек бир-бирларига маъноли қараб олишди* (П. Қодиров, «Қора кўзлар»).' *Кўзи ю* м иларкан, *Қамбар ҳозиргина тасвир эт- ган хасис бойни тушида жуда мудҳиш тасаввур этди* (Ойбек\* «Қутлуғ қон»). '

Шуни айтиш керакки, пайт эргаш гап кесими вазифасида келган -р экан формасининг бу маънода қўлланищи унинг биринчи ва иккинчи маъноларида қўлланишига нисбатан кам учрайди (Бу маъноси у.қадар умумлашмаган). Баъзи ҳол- ларда бош ва эргащ гапдаги ҳаракатнинг бир вақтда ёКи ол-. динма-кёйин бажарилганлиги аниқ бўлмай қолади. Бу маъно- ларнинг конкретлашувида гапнинг умумий мазмуни ёки гап таркибидаги бошқа сўзлар ҳам роль ўйнайди:

*Йўлчи ўз манзилига қайтиб, пичан «тўшакка»* я ў з и л а р- к а н, *ҳалиги ердан яна ноғора тарақлади* (Ойбек, «Қутлуг қон»). *Низомжон ўрнига* чўзиларкан, *Икромжоннинг гапларини яна бир марта танасига ўйлаб кўрди* (Саид Аҳмад, • «Уфқ»),

Виринчи мйсолда Йўлчй ўрнига чўзйлаётганда ноғора Тй-

рақлаганми ёки ўрннга чўзйлгандан сўнг тарақлаганми экан- лиги аниқ эмас. Иккинчи мисолда эса ўрнига чўзилгандан сўкг ўйлаб кўрганлиги аниқ.

' Кссими айнан бир сўздан ифода'ланган пайт эргаш гапли қўшма гапларда бош ва эргаш гагiдаги ҳаракатнинг бажари- лиш вақтп турлича бўлишн му.мкин.

*Пиёлада совиб ҚолгаН' чойни симириб, уйидан* ч и қ а р

1. к а н, *пешонасини эиiик тепасига цаттиқ уриб олди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *Xотиржам бўлгандай ўрнидан туриб кўчага*
2. и қ а р к а н, *июшилиб келаётган Саломбувини учратди* (Ҳ. Шамс, «Душман»).

Биринчи мисол'да эргаш гапдаги ҳаракат бажарилаётган- да (уйдан чиқаётганда) бош гапдаги ҳаракатнинг бажарили- ши ифодаланган. Иккинчи мисолда эса эргаш гапдаги ҳара- кат бажарилгач (кўчага чиққач), бош гапдаги ҳаракат юз берган.

Қесими -р экан формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда бош ва эргаш гапдаги ҳаракатнинг бажарилиш кетма-кетлйгидаги вақт оралиги жуда қисқа бўлади. Эргаш гапдаги ҳаракат бажарилиб бўлган оннинг ўзидаёқ бош гап- даги ҳаракат юзага келади:

*Қизлар навбатма-навбат келиб, биттадан рўмол* о л и- шарк а н, *бошларидаги оқ шол рўмолларини тушира бошла- дилар* (Ж. Абдуллахонов, «Йўл»). *Тугунни Розия холанинг қўлига* б е р а р э к а н, *ярим энтикиб гапира бошЛади* (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота*>>). Қозининг кўзи ялтираб кетди, тиллаларни* оларкан, *дуога қўл очди.* (Ж- Шари- пов, «Xоразм»).

Бундай гапларда бош ва эргаш гапдаги ҳаракатнинг кет- ма-кетлигидаги вақт оралиғи жуда қисқа бўлганидан, бош гапдаги ҳаракатнинг кейин юз бериши таъкидланмайди ҳам. Шу сабабли -р экан формаси ўрнида кейин бажарилишни таъкидловчи -гандан кейин каби формаларни қўллаб бўл- майди.

Қесими -р экан формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гап- ларда -р экан формасининг ифодалайдиган маънолари ва унинг шу маънони ифодаловчи бОшқа формалардан асосий , фарқли хусусиятлари iцулардан иборат. Энди қесими -р экан формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларнинг қўлланиш- даги ўзига хос хусусиятларига қисқача тўхтаб ўтайлик.

, Тўлиқсиз феълнинг’ экан формаси кейин хабардор бўлган- лик маъносида қўлланганда, ҳозирги-келаси замон феълининг бўлишли формаси билан ҳам, 6ўлишсиз формаси билан. ҳам бирика олади: Заводда ишлар экан. Бугун келмас экан каби.

; Зкан ;феълй . iМрт эргаШ гайнйнг i<ёсйМй таркибида қулiiай- ганда ҳам худди iйундай бўлади. Бироқ бу феълнинг бўлиш-

* сиз, формадаги ҳозирги-келаси замон феъли билан бирикиб, пайт эргаш гап кесими вазифасида келиш ҳодисаси учрамай- ди (яъни -р экан формасидаги феъл пайт эргаш гапнинг ке-; сими вазифасида келад.и, лекин -мас экан формасидаги феъл бундай вазифада кела оЛмайди), Бунга сабаб, бизнингча, бу типдаги пайт эрташ гапли қўшма ғапнинг китобий тилга хос- лиги ва бунда ҳаракатнинг маълум даражада: экспрессив тарзда ифодаланишидир. Чунки бўлишсиз формада ҳаракат йўқ бўлади (инкор этилади). Йўқ ҳаракат эса экспрессив тарзда ифодаланмайди. i

, Биз тўплаган фактларнинг кўрсатишича, кесими -р экан формасидаги пайт эргаш гаплар, асосан, биринчи ва учинчи шахс формасида қўлланади. Практик жиҳатдан иккинчи шахс формасида қўлланиши ҳам мумкин. Лекин ҳозирча учраМа- ди. Бунинг сабаби, бизнингча, тингловчининг ўз ҳаракатини (ўзи кўриб, ўзи билиб турган ҳаракатини) ўзига оддий тилда эмас, балки -р экан формасига хос услубда баён қилиб б'е- риш нормал ҳолатга тўғри келмаслигида бўлса керак.

Кесими -р экан формасидаги пайт эргаш гапли қўшма гапларда бош гапнинг кесими ҳеч вақт экан, эмищ -(и)бди формасида бўлмайди. Бунинг сабаби шундаки, кўрса- тилган формаларда (келган экан, келган эмиш, келибди фор- масида), сўзловчи ҳаракатни ўзи кўрган, кузатган бўлмайди. Узи кўрмаган ҳаракатни -р экан формасига хос услуб билан ифодалаш ҳам нормал ҳолат эмас, мантиққа тўғри келмайди.

Бу типдаги қўшма гапларда бош гапнинг кесими ҳеч вақт келаси замон формасида, шунингдек, шарт ва буйруқ майли формасида бўлмайди. Бунинг сабаби ҳам келаси замон фор- масининг, шуйингдек, шарт ва буйруқ майли формасининг ҳали йўқ, келгусида бажарилиши мумкин бўлган ҳаракатни билдиришидадир. Чунки, йўқ ҳаракат, юқорида кўрс.атгани- миздек, экспрессив тарзда ифодаланмайди.

Кесими -р экан формасидаги паит эргаш гапли қўшма гаплариинг қўлланишидаги асосий хусусиятлари шулардан иборат. Кўринадиқи, бу хусусиятларнииг ҳаммаси -р экаii формасининг китобий тилга хослиги ва экспрессив хусусият- га эгалигидан келиб чиқади.

Биз юқорида кўри.б ўтган пайт эргаш гап тури ўзбек тилида анча яқин даврларда пайдо бўлган, яъни -р экан формасидаги феълнинг пайт ифодала.б пайт эргаш гапнинг' кесими вазифасида келиши ўзбек тилида анча.кейинги давр: ларда юз.берган. Бу ҳодиса XIҲ асргача бўлган ёзма манба- ларда учрамайди, ^ .

-р Шан формасйДаГи фёълнйнг пайт. эргаШ гаii кескмй iiазифасида қели.ши ўзбек тилига бошқа туркий тилларнинг ёзув тили орқали юзага келган. Бу типдаги пайт эргаш гапл.и қўшма гаплар. ҳозирда ҳам ёзув тилига .(китобий тилга) хос бўлиб, оддий сўзлашувда учрамайди[[133]](#footnote-133). Унинг ўзбек тилида янги ҳодиса эканлиги ва фақат ёзув тилига хослигининг ис-' боти сифатида қуйидагиларни айтиш мумкин[[134]](#footnote-134).

Биринчидан, пайт эргаш гапли қўшма гапнинг бу тури фольклор асарларида учрайди. ,

Иккинчидан, -р экан формасининг бу маъно ва вазифаси оғзаки ва ёзма тилда ҳали жуда умумлашмагани сабабли унинг бадиий асарларда қўлланиш даражаси ҳам турли ав- торларда турлича. Жонли сўзлашувга нисбатан ёзма нутққа яқин бўлган услубда ёзилгаи асарларда бу форманинг қўл- ланиши кўп учрайдш Масалан, Мирзакалон Исмоилийнииг 479 бетдан иборат «Фарғона тонг отгуича» романида 7 та, С. Айнийнинг 460 бетдан иборат «Дохунда» романида 4 та учрагани ҳолда, Ибохоннинг 76 бетдан иборат «Улуғ кун» повестида 18 та учрайди. Болалар адабиётидан Мирзакалон Исмоилийнинг 164 бетдан иборат «Бизнинг роман» повестида битта, Ҳаким Назириинг 180 бетдан иборат «Сўнмас чақмоқ- лар» повестида 54 та учрайди (ҳаммаси автор нутқида).

Учинчидан, бирор тилга бошқа тилдан ёзув орқали ўз- лашган сўз. ёки грамматик форма бора-бора: оммалашиб ке- тади ва оғзаки нутқда ҳам қўлланаверадиган ҳолга келади. Масалан, -моқда аффикси ўзбек тилига бошқа туркий тил- лардан ёзув тили орқали кирган. Бу форма авваллари ба- диий аеарларда ҳам жуда кам қўллаиган. Ҳозирда оддий сўзлашувда деярли қўлланмаса-да, лекин бадиий асар қаҳ- рамонлари тилида қўп учрайди.

* *Уртоқ Қодиров*,— *деди Жўрабоев, доиа-дона гапи- риб,— сиз қўриқ ер очииiни , қоралаш ниятида жуда кўп* уринмоқдас и з, . *...одам етишмаслиги ва ғўзаларнинг 'қум остнда қолганлиги тўгрисида* ж а р с о л м о қ Д а с й з ' (Ш. Рашидов, «БўрОндан-кучли»).

Ана шунинг ўзиёқ -моқда аффиксининг борган сари ом- малашиб, жонли тилга яқинлашиб бораётганлигини кўрсата- ди. -р экан фор'масидаги, феълнинг пайт ифодалаб пайт эр- гаш гапнинг кесими вазифасида келишй бадиий асаiрларда ,ҳам фақат автор нутқидагина учрайди. Шунинг учун бу тип- даги пайт эргаш гапли қўшма гапла.р драма асарларида жу- да ҳам кам учрайди. (Чунки драма асарлари асосан асар ;қаҳрамонлари нутҳидан ташкил топади).- Масалан, Яшии- нинг «Тор-моiр», «Ёндира'миз», «Гулсара», «Номус ва муҳаб- бат», «Нурхон» драмаларини ўз ичига олган тўпламида фа- қат 5 ўринда учрайди. (Лекин булар ҳам автор нугқида).

Н. Сафаровнинг «Тарих тилга кирди», «Уйғониш», «Шарқ тонги»; «Ҳаёт мактаби» драмаларини ўз ичига- олган тўпла- мида 1 та (автор нутқида) учрайди.

Тўртинчидан, ҳа>ммага маълум бўлган ва маъноси сингиб кетган формалар халқ томонидан ўз маъносида, ўз ўрнида тўғри қўлланади. Масалан, -(и)б, -ётиб, -ётганда, -ганда ка- би формаларнинг қўлланишида хатолик ёки сунъийлик ҳол- лари учрамайди. -р экан формасидаги феълни ноўрин, сунъий равишда пайт эргаш гапиинг кесими вазифасида қўллаш ҳол- ^iари анчагина учрайди.

*Олисда янги қурилган Эски анҳор каналида сув жимир*- *лаб* оқар экан, *у сон-саноқсиз ариқларга бўлиниб, ^да- лйга жонкиритмоқда* (Ж. Абдуллахонов. «Тўйга келинглар»). *Улар овқатланиб* д аiм о лар экав ла р, *донли шувоқ- ларга обдон тўйган қўй-қўзилар ўтларнинг соясига яшиоиНиб ётиб ухладилар* (0. Ёқубов, «Тенгдошлар»). *Кичик хотиндан икки ўғил, бир қиз, Улар катталарнинг буйруғи билан Йўл- дошбойга уни-буни* етказишар эк а и, *янги хизматкор- нинг отини билишмас эди* (Ҳ. Нуъмон, А. ШораҲмедов, «От-а»), *Улар тўғонларнинг тахта ва қозиқларини йўниб, михлаб, сим ўраб* маҳкамлашар э к а н, *уларга бети- ним Бобоқул ота ва бақироқ Полвон оталар, «Ҳа-ҳа» лаб кў- маклашмоща.* (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар»),

Агар -р экан формасидаги феълнйиг пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиши ўзбек тилида анча қадим ҳодиса бўлтанида, унинг бу маъно ва вазифаси ҳамма учун маълум, умумйй даiражага етганида бундай ҳоДисалар юз бермае эди.

Ана шу юқорида келтирилган тўрт фактнинг ўзиёқ -р экан формасидаги феълнинг пайт эрташ гап'кесими вазифасида қелиши ўзбек тилида жуда янги ҳодиса эканини iва бу ҳоди- са ҳозирда фақат китобий тилга хослигини кўрсатади.

Эиди, -р экан формасининг қандай қилиб шу маънони

ифодалайдиган ва шў вазифани бажарадйган <)iпрмага аилап- ганлиги, ўзбек тилида шунга бўлган зарурият ва -р экан фор- масида шу маънони ифодалашга булган имконнят масаласи- га тўхтаб ўтайлик.

Тилда бирор фор'манинг пайдо бўлиши ёки янГи маъно касб этиши (янги маъноли формага айланиши) учун аввало турмушда шунга эҳтиёж, талаб бўлиши керак. Бундан таш- қари, бирор форманинг янги маъно касб этйши учун унд'а шу нарсага асос, имконият мавл<уд бўлиши керак.

Узбек тилида -р экан формасининг пайт ифодалаб пайт эрГаш гап кесими вазифасида келиши, яъни шу типдаги қўш- ма гапларнинг юзага келиши учун талаб бўлганлигини ис- ботлаб ўтиришнинг ҳожати йўқ. Чунки ўзбек тилида шунга талаб,’эҳтиёж бўлганки, iмазкур ҳодиса юз берган.'

Масаланинг энг, асо-сий ва қийин томони -р экан форма- сининг қандай қилиб шу маънони нфодаловчи, шу вазифани баж'арувчи формага айланганлигини белгилашдадир, -р экан формасининг бу маъноси унинг ўзбек тилидаги бошқа бирор маъноси асосида ёки бошқа йўл билан келиб чиққанлигини белгилашдир.

Узбек тилида-маълум оборотларда, қўшма гапларда экан тўлиқсиз феълининг вақт маьносида қўлланйш ҳоллари уч- райди. Шунинг учун, аввало, -р экан формасининг пайт маъ- носини ифодалаши ва пайт эргаш тапнинг кесими вазифаси- 1 да келиши экан тўлиқсиз феълининг ўзбек тнлидаги бирор маъноси асосида юз берганми ёки йўқми дега<н масалага тўхташ ке;рак.

Узбек тилида кесими экан фо<рмасидаги гапларда вақт маъносининг ифодаланиши, бундай ҳолларда экан формаси- ни вақт сўзи билан алмаштириш мумкин бўладиган- ҳолат- лар учрайди:

*Ҳайрон бўлиб* ў т и р г а н э к а н, *кўчада ҳали баланд овоз билан ашуца айти6 ўтган йигитлар яна ашула билан қайти- шибди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»), *Комилжон уйқуга* ётмоқ- чи. бўлиб турган экан, *меҳмонни кўриб, кийиниб олди* (И. Раҳим, «Ихлос»).

Бундай фактiiарни ўзбек тили тарихига оид манбаларда ҳам учратиш мумкин:

*Дерларки, Каъба сафарида Мавлоно бодияда... муғайлон кўлакасида аёғидин тикан суғурурға* машғул ,э к а н - ду р, *қофила шўхтабъларидин бири бу байтни дебдурким...* («Мажолис ун-нафоисдан. Қаранг: Алишер Навоий, Танлан- ган асарлаiр, III том, 26-бет)... *отга миниб* б о р у р эк а н, *оти уркуб, кўтариб ерға урмиш,.;.* (Пошшохўжа, «Мифтоҳ ул- адд»).

Лекин бундай ҳолларда ифодаланадйгай в;iқт Маънбси бнлан -р экан формаси пайт эргаш гапнинг кесими вазифа- сида келганда ифодаламадиган маъноу ўртасида ҳеч қандай боғланиШ йўқ. Биз келтирган мисоллардаги каби ҳолларда ҳамма вақт экан формасига хос «аввал номаълум бўлиб ке- йин маълум бўлганлик» маъноси ҳам ифодаланади, ҳатто, шу маъно асосий ўринда туради. -р экан фО'рiмасидаги феъл эса ҳеч вақт бундай маъно билан пайт эргаш гапнинг кесими ва- зифасида келмайди.

Тўлиқсиз феълнинг экан формаси отлар билан бирикиб, эргаш гапнинг- кесими вазифасида келган айрим ҳолларда ифодалайдиган маъноси -р экан формасидаги маъносига жу- да ўхшаб кетади:

*Бундан кейин ҳам Аллоннинг уйига келадиган хотин Би- биқсiтчанинг* кўзи очиқ экан, *келолмайди* (А. Мух- тор, «Қорақалпоқ қиссаси*»). Узлари партия таихкилотларида, укам Vрмон колхозда бор,* тирик экансизлар, *бизлар- нинг ҳамиша ошиғимиз олш* (Яшин, «Ёндирамиз»). Кўзим

оч иқ э к а н, *қарздан қутилиб, олай,.. Йўлчи рўзғорга қа- райдими, қарзимни узадими...* (Ойбек, «Қутлуғ қон»).

, Келтирилган мисолларда, айниқса учинчи iмисолда, экан тўлиқсиз феъли ифодалаган маъно унинг -р экан формаси- Да ифодалайдиган маъносига жуда ўхшайди. Лекин, бирин- чидан, келтирилган типдаги мисолларда пайт -маъноси экан фбрмасига хос бўлган шарт маъноси асосида келиб чиқяпти (пайт оттенкасидаги шарт маъноси ифодаланиши юқорида айтилган). Бунддги вақт маъноси ҳали шаклланиб, мустақил маъно даражасига ётмаган. Шунинг учун ҳам бу вақт тўрли ҳолларда турлича маънода бўлиши мумкин. Масалан, тирик эканман, қарздан қутилиб олай—: тирик вақтимда (ўлмасим- дан)(қарздан қутилиб олай. Тирик эканман, эсдан чиқармай- ман — тирик бўлсам (ўлгунимча) эсдан чиқармайман. Иккин- чидан, экан тўлиқсиз 'феъли ҳар қандай феълларга эмас, ай- рим сўзларга бириккандагина шундай маъно ифодаланиши мумкин. Учинчидаи, бу маънода экан тўлиқоиз ф6ъли (кам сўзлар доирасида бўлса-да) оддий сўзлашувда ҳам қўллана- веради. -р экан формасининг пайт эргаш гап кесими вазифа- сида келиши эса, юқорида кўрганимиздек, китобий тилга хос,

Тўлиқсиз феълнинг экан формаси ўрин-пайт келишигида бўлганда ҳам бирор нарса, ҳодиса ва шу кабилар вақтйда бошқа ‘нарса, ҳодиса кабиларнинг юз бериш маъноси ифода- ланади:

Тўла саҳна ор.қасида эканида зални, ундаги одамларни кўрмаган эди (М. Исмоилий, «Бизнинг роман»),

*Мен* пахтада эк а а и м д а, *8олангизнйнг ахлощи ёузиЛ- ганлиги учун щаллимлар сизни бир неча бор мактабга чақи- ришибди* (М. Иомоилий, «Бизнинг роман»),

Лекин -р экан фо'рмасининг пайт >маъноси ифодаланишини ва пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиши хусусияти- ни бу ҳодисадан келтириб чиқариб бўлмайди. Чунки, бирин- чидан, экан тўлиқсиз феъли ўрин-пайт келишиги формасида қўлланганда, пайт маъ,носи келишик аффиксига ҳос бўладй. -р экан фор'масининг ўрин-пайт келишиги формасида қўлла- ниши ўзбек тилида учрэмайди.

Шунинг учун ҳам экан тўлиқсиз феъли ўрин-пайт келиши- ги формасида қўлланганда ифодаланган пайт маъносида унинг мазкур қўшимчани қабул қилмаган формаси қўллана олмайди:

*Кампирнинг вағиллаши, қарғашидан нарироқда туришим - ни хоҳласа керак, Тўхтахоланинг* уйида эканимда *ҳсч қачон чақирмас эди* (А. Қаҳҳор, «Утмишдан эртаклар»).

Бу мисолдаги «уйида эканимда» формаси ифодалагаи маънони «уйида эканман» формаси орқали ифодалаш мум- кин эмас.

Иккинчидан, экан тўлиқсиз феъли ўрин-пайт келишиги формасида бўлганда, унга қўшиладига>н шахс-сон қўшимча- си билан -р экан формасига қўшиладиган шахс-еон қўшимча- си бир-биридан тамомила фарқланади: Далада эканимда

*шулар ҳақида ўйладим* — *далада ишлар эканман (далада эканман) шулар ҳақида ўйладим.*

Тўлиқсиз феъл экан формасининг ўзбек тилида вақт ифо- далайдиган ҳоллари шулардан ибо,рат. Кўринадики, бў тў- лиқсиз феълнинг -р экан формасида ифодалайдиган маъноси- ни унинг ўзбек тилидаги бошқа бирор маъноси асосида кел- тириб чиқариб бўлмайди, ўзбек тили фактлари мазкур тилда бундай ҳодиса юз берганлигини тасдиқламайди. Шундай экан, бу ҳодисанинг аiсосини бошқа ердан қидириш лози.м бўлади.

Туркий тиллардан қорлуқ ва қипчоқ группасига мансуб бўлган тиллаiрда -р экан форiмасидаги феълнинг пайт ифо- далаб, пайт эргаш гапнинг кесими вазифа-сида келиши ҳоди- саси учрамайди. Бу ҳодиса ўғуз группасига мапсуб бў^гап озарбайжон, туркма>н ва гагауз тилларида, шунингдек, усмон- ли турк тилида учрайди.

Усмонли турк тилига оид адабиётларда -агкеп (-егкеп — гкеп,...) фоiр>маоидаги феъл равишдош деб қаралади128. Бу

1. Қаранг; В. А. 5 i § га а п о § 1 и, 5. Э е т i г о **§** 1 и, 5, М. С е г г а п, Тигк 4Ш 2гатшагi, Гкi8iга, 5оiуа> 1958, 139-бег,

т

формалап! -iквп, -кап проф. А. Й. Кононов ва Л. А. Йокров- скаянинг ишларида ҳам равишдош ясовчи аффикс сифатида қаралади12\*, Озарбайжон тилига о"ид адабиётларда ҳам -ар- Кс'н формаси ҳақидаги фикрлар бир хил эмас. Айрим ишлар- да -аркгн формасидаги феъл равишдош деб қаралса, бошқа- сида бунга қарши фикр айтилади[[135]](#footnote-135). Бу формаиинт кўрсатил- ган тилларда рав;iшдошми ёки равишдош эмасми эканлигй масаласига тўхтаб ўтирмаймиз. Узбек тилида унинг равиш- дош эмаоiиги аниқ., Бу фактларни келтирищимиздан мақсад шуқи, кўрсатилган тилларда ҳам -р экан формасиДаги феъл- нин-г пайт ифодалаб, пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида. келиши худди ўзбек тилидагига ўхшайди.

Ёизнингча, ўзбек тилйда -р экан формасидаги феълнинi; пайт ифодалаб, пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида кели- ши ўзбек тилига ўғуз г;руппасига мансуб бўлган юқоридаги тилларнинг таъсирида' юз берган. Бунинг асосий далили си- фатида шуни айтиш мумкинки, ўғуз группасига маноуб бўл- ган туркий тилларда экан (аркан) сўзининг -р аффикси бй- лан ясалган сифатдошга бир.икиб (-р экан формасида) пайт ифодалаши ва пайт эргаш .гапнинг кесими вазифаеида келй- ши ўзбек тилидагига нисбатан анча қадим бошланган. Ҳатто, уларнинг айримларида экан формаси аффикс ҳолига келган. Масалан, экан сўзининг -кг<\\-ка ҳолига келган шакли турк- ман ти^iига оид XVII—XVIII аср ёзма манбаларида ҳаад уч- райди:

*Сг'хер вагты сейран эдип* гсзе р к о м,

*Ажап мензил, аокап жая саташдым.*

*Угрум билмей, ёлдан-ёла* азаркам, 1 *Xуп мекана, хуп сарая саташдым.*

(Магтымгулы)[[136]](#footnote-136).

Узбек тилида эса XVIII асрларда экан феълининг аффикс- ға айланиши у ёқда ту.рсин, унинг -р аффикси билан ясалган сифатдошга бирикиб пайт ифодалаши ва пайт эргаш гап- нинг кееими вазифасида келиши ҳодисасн ҳам йўқ эди.

Туркман тилида -р экан формасидағи экан нинг кэ\\ка шаклнга келиши XVII—XVIII асрларда учрар экан, -р экан формасининг (тўлиқ формасининг) пайт билдириб, пайг эр- гаш гап кесими вазифасида келиши, ўз-ўзидан, яна ҳам ил> гарироқ юз бергай бўлади.

Демак, бу кслтирилган фаi<тлар -р экан форiмасидаги феълнинг пайт ифодалаб,. пайт эргаш гапнинг кесими иази- фасида кел^шиўзбектилига (ўғуз группас.ига) мансуб тиллар- нинг таъсири, натижасида юз берган дейиш учун iмаълум да- ражада асос бўла олади. ;

Энди, ўзбек тилида -р экан формасидаги феълнинг пайт ифодалаб пайт эргаш гапнинт кесими iвазифасида келиши ўғуз группаеига маисуб' тиллардан қайси бирининг таьсири натижасида юз берди, деган савол туғилиши мумкин.

Бу ҳодиса«инг туркман тили таъсирида юз бе(рган бўли- ши эҳтимолдан узоқ. Чуики ўзбек тилида -р экан формасида- ги феълнинг кўрсатилган маъно ва вазифада қўллакиши жуда яқин даврларда юз берган. Туркман тилида эса шу маънода- ги -р экан формаси та;ркибидаги :-жан сўзин;шг кгi\\ка шаклига келганлиги, юқорида кўриб ўтганимиздек, бундан бир неча аср илгаiри юз барга«.

Бу ҳодисанинг гагауз тили таъсирида юз бе.ришини наза- рий жиҳатдан ҳам, практик жиҳатдан ҳам асослаб, бўлмяйди.

Бизнингча, -р экан форiмасидаги феълнинг пайт ифодалаб пайт эргаш:гапнинг кесими.вазифасида келиши усмонли гурк ва озарбайжон тй-лла<рининг таъсиридарўй берган. Таiрихан усмонли турк ва озарбайжон адабиётининг ўзбек адабисгига таъсири бўлганлиги маълум. Бу таъсир, шубҳасиз, тилда ҳам ўз аксини топади. Узбек тилидаги -моқда аффикси, жуда қам даражада бўлса-да, учрайдиган равишдош ясовчи -рак (роқ) аффикси ана шу таъсирни кўрсату>вчи белгилардир. Узбек адабиётининг йирик намояндалари бўлган А. Қодирий, Ҳа,м- за, Ойбек каби ёзувчиларимиз ижодига усмонли турк ва озарбайжон; адабиётининг таъси;ри бўлган, албатта[[137]](#footnote-137). Булар асарларида;мазкур тилларга хос формаларнинг учраши ҳам шунинг натижасидир.

Масалан, ўзбек тили грам.матикасига оид адабиётларда равишдош ясовчи аффикслар қаторида -рак (-роқ) аффикси берилМайди. Ҳақиқатда ҳам ҳозирги ўзбек тилида бундай ҳо- диса йўқ. Лекин бадиий асарларда учрайди:

*у тадбирдан* в о з к е,ч а р а к, *эртага қишлоща жў- наб, ўз дўстини илдам тез олиб келишини мулоҳаза қилар экан, ҳовлидан кирган хотини: эиiик* тақиллайди, чиқинг,—; *деди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *[Фазлиддин] Нурининг қаршиси- га ўтирйб, чоллар каби, «ё ҳаётаннабий!» ёки кўпинча «ё сар- вари коинот» деб бошини* э г а р а к *жим ўтиради* (Ойбек, «Қутлуг қон»).

Мана шу фактнинг ўзиёқ ўзбек тилига бошқа туркий тил- ларнинг маълум дарал<ада таъсири бўлганлигини кўреатади. Бу тиллдр таъсирида ўзбек тилида қўллаиган формаларнинг айримлари ўзлашиб (сингиб) кетган, айримлари эса ўзлаш- и>ган. ,i

Ниҳоят, -р экан формасининг пайт маъносини билдириб: пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келиши усмонли турк ва озарбайжон тилининг таъсирида юз берганлигини қуiiида- ги ҳодиса ҳам маълум даражада тасдиқлайди. Бу тилларда пайт эргаш гапнинг кесими вазифасида келган -р экан фор- маси шаҳс-сон қўшимчаларинй қабул қилмайди. ,Xудди шун- дай ҳодисани, жуда кам даражада бўлса-да, ўзбек тилида ҳам учратиш мумкин. Бундай ҳолларда ҳаракатнинг қайси шахсга оидлиги бош гапнинг кесими орқали ёки умумиГi ҳо- лагдан реаллашади: ,

*IIIу охирги сатрларни* ёзаркан, *ташқарига. билоихти- ёр кўз ташласам, тонг ёриша бошлабди* (В. Зоҳидов, «Улуг- лар изидан» «Совет Узбекистони» газетаси).

Кетар э кан, *икки оғиз сўзим бор, холос.*

*Венецияга хизмат қилдим* — *ҳамма билади.*

*Бу тўғрида шу кифоя. Сиздан сўрайман Б.у қайғули иш устида ахбор* ё з а р к а н,

*Кимлигимни аниқ ёзинг, зарра бўшатманг,..*

(В. Шекспир, «Отелло», Ғафур Ғулом таржимаси, Тошкент 1948, 206-бет.)

Биринчп iмисолдаги ёзаркан, ‘иккинчи мисолдаги кетар экан формаси биринчи шахс (ёзарканман, кетар эканман) маъносида ва иккинчи мисолдаги ёзаркан формаси эса ик- кинчи шахс (ёзар экансиз) маъносида қўлланган.. Гарчи бун- дай ҳўллаш ҳозирги ўзбек адабий тили учун умумий харак- терга эга бўлмаса ҳам, лекин унинг учраб туриши усмонл.и турк ва озарбайжон тилларининг таъсири эканидан далолат' беради. 1

Узбек тилида экан тўлиқсиз феълининг пайт эргаш гап кесими таркибида пайт маъносини иф.одалаб келиши усмонли турк ва озарбайжон тилларининг таъсирида гоз ёерганливйнинг .. исботи сифатида яна шуни ҳам айтиш' мумкинки, бу тилларда ҳозир ҳам -р экан (-ркан) формаси қисқармаган, ўзгарншга учрамаган ҳолда мавжуд. Демак, ўзбек тилидаги -р экан (-ркан) формаси усмонли турк ва озарбайжон тилларидаги худди шу формаиинг маъно ва вазифасини қабул, қилган. Шундай бўлиши мумкинлиги туркман тилидати кэ/ /ка фор- масининг экан формасига таъсир этишидан кўра ҳақиқатга яқннроқ туради[[138]](#footnote-138).

Шу нарса характерлики, -р экан формасинннг бу маъно ва вазифаси асосида ўзбек тнлида унинг бошқа маънолари ва янги вазифалари вужудга келган. Бошқа туркий тилларга оид адабиётларда экан формасининг ана шу вазифалари қайд этилмаган. (Бу тилларда балки экан формасининг ана шу маънолари ҳақиқатда'ҳам йўқдир.)

1. Бош гапдаги ҳаракатнинг қай тарзда бажарилишини билдиради ва бу формадаги феъл равиш эргаш гапнинг кесими вазифасида келади:

* *Ҳа, ҳа*,— *деди Иўлдошбой ғазабидан* титр ар эка н (Ҳ. НуiзМОн, А. Шораҳме'дов, «Ота»), *Ватаннинг содiщ ўғли Беловнинг нафаси ўчди. Бахўр дўстининг мурдасини маҳкам* қучоқлар экан: *Гарчи сен менинг овозимни эiиитмаётган бўлсанг ҳамки, душмандан сен учун қасос олишга онт ичй-* ман,— *деди* (Ё. Xаимов, М. Раҳмон, «Ҳаёт-мамот»). *Мақсуда унинг бўйи ғўзалар орасида кўринмай қолгунча орқасидан термилиб турди-да, кейин худди ёш қизларга ўхшаб пиқиллаб* йиғларкан, *оёғи остидаги ажриққа ўтириб, кўз ёшларини кўйлагининг этагига артиб олди.* (С. Зуннунова, «Олов»).

Бундай гапларда -р экан формасининг ифодалайдиган маъноси равиш зргаш гапнинг кесими бўлиб келган -(и)б аф- фикси орқали ясалган равишдош формасининг маъносига тўғ- ри келади. (Келтирилган мисоллардаги -р экан формаси ўрни- да -(и)б формасини қўллаб кўринг.)-

Ҳаракатнинг қай тарзда бажарилишини. билдириши ва равиш эргаш гапнинг кесими вазифасида келиши ўзбек тилида -р экан формаси маъно тараққиётида янада кейинроқ юз бер- ган, жуда янги ҳодиса. Узбектили грамматикасига оид адаби- ётларнинг бирортасида -р экан формасининг бу маъно ва вазифаси ҳақида ҳеч нарса дейилмаганининг сабаби ҳам, биз- нингча, ана шунда бўлиши керак, яъни -р эка<н формасининг бу маъно ва вазифаси унинг бошқа маъно ва вазифаларига қараганда ҳали у даражада оммалашмаган. Шунингдек, -р

Ькан формаси бу маънода -(и)б равишдош формаси каби кенг

қўлланмайди.

БиЭ:Нш-iгча, -р экан формасининг бу маъно ва вазифаси унинг пайт эргаш гап кесимн бўлиб келганда ифодалайдиган маъно ва вазифаси асосида i<елиб чиққан. Шундай бўлганли- ги ва бўлиши мумкинлигининг далили сифатида шуни айтиш мумкинки, -р экан формаси пайт эргаш гапнинг кесими бўлиб келганда, эргаш гапдаги ҳаракат давомида бош гапдаги ҳара-

* катнинг бажарилиши ифодаланади. (Юқорида айтилди.) -р эка,н формаси равиш эргаш гапнинг кесими бўлиб келганда ҳам эргаш гапдаги ҳаракат-ҳолат мавжудлиги ҳолда бощ гап- даги ҳаракатнинг бажарилиши ифодаланади, Фарқ шундаки, биринчисида эргаш гапдаги ҳаракатнинг жараёни,-. процесси асосий ўринда турса, кейингисида ҳолат -асосий ўринда туради.

Қиёсланг: Унга бошидан оёқ ти'к ил а р э к а н, қалбида қайноқ ҳарорат жўш уради (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»). Танбурда туриб серюлдуз осмонга хаёлчан т и к и л а р эканман, тинмай папирос чекаман.. (У. Назаров, «Ғурур»),

1. Натижа маъиосини билдиради:

*Бунда иккинчи мисрада, шоир подшо маъносида Xусрав* , *сўзини* и ш л атар экан, *қизиқ сўз ўйини қилган* («Тошкепт ҳақиқати»). ,

Узбек тилида -р экан формасининг бу маъноси ҳам унинг пайт эргаш гап кесими вазифасида келганда ифодалайдиган маъноси асосида келиб чиққан. Бу маънонинг ифодаланишида феълнин-г лексик маъноси ва контекст ҳам маълум даражада роль ўйнайди. Аммо бу форманйнг бундай маънода қўлланиши яна ҳам кам'ррқ учрайди. Чунки унинг бу, маъноси юқорида кўрсатилган (олтинчи) маъносидан ҳам янги. -р экан форма- сннинг бу маъно ва вазифаси ҳам китобий тилга хос бўлиб, оддий сўзлашувда учрамайди.

Xуллас, -р экан формасининг кейинги уч маъноси ва вази- фаси (5-, 6-, 7- пунктларда кўрсатилган маъноси ва вазифаси) ўзбек тилида анча кейинги даврларда юзага келган ва учала- си ҳам китобий т.илга хос, оддий сўзлашувда учрамайди.

-р экан формасининг пайт маъносини билдйриб, пайт эргаш Тапнинг 'i<есими вазифасида келиши ўзбек тилида анча, янги ҳодиса бўлишига қарамай, шу маъно ва вазифаси асосида, юқорида кўриб ўтганимиздек, яна икки маъноси келиб чиққан.

Ҳозирги ўзбек тили фактларига назар ташласак, -р экан формасининг биз юқорида кўрган маънолардан бошқа маъно- ларда ҳам қўлланишини кўрамиз. Унинг бу маънолари асосн- да ҳам пайт.эргаш гапнинг кесими вазифасида келТанда йфо- далайдиган маъноси ётади ва бу сезилиб туради. Лекин бу маънолар ҳали шаклланиО етмаган, фа^ат маълум гап ичида,

контекстда, шуш-шглек. феълнинг лексик маъноси таъсирида реаллашадиган маъиолар даражасидадир:

К ў з и м у й қ у г а к е т а р к а н, «ажойиб қиз!» деган фикр яна кўнглимдан ўтди (0. Еқубов, «Тилла узук>>).Қора томон я қ и н л а ш а р к а н м а н, унинг ғира-шира шакли аниқлаша 'бдшлайди... (У. Назаров, '«Ғурур»), Учраишб, киноларга

*бориб, умуман* яқинлашиб, дўстлашиб бораркан- м а н, *Насибанинг ақлли ва босиқ бир қиз эканига ишончим орта борди* (0. Еқубов, «Тилла узук»).

Учала мисолда ҳам -р экан формаси аслида пайт эргаiп гапнинг кесими вазифасида келганда ифодалайдиган маъноси билан қатнашганлиги сезилиб турибди. Масалан, 6иринчи ми- солдаги кўзим уйқуга кетаркан формасида ҳаракатнинг бажа- рилиш процесси (уйқуга кетиш процесси) маъноси бор. Лекйн бундан қатъий назар, бу мисолдаги -р экан формаси ўрнйда -ётиб, -(и)б, -ётганда, -ганда каби формалардан бирини қўл- лаб бўлмайди. Бу гапдаги кўзим уйқуга кетаркан формаси орқали ифодаланган маънони кўзим уйқуга кетиш олдида деб бериш мумкин. Бироқ ҳозирги ўзбек тилпда -р экан формаси бундай маънони касб этгани йўқ. ' ; : '

* Учкнчи мисолдаги -р экан формаси ўрнида ҳам -ётиб, -(и)б, -ётганда, -ганс)а каби формалардаи бирини қўллаб бўлмайди. Бу мисолдаги яқинлашиб, дўстлашиб борарқанман формаси орқали ифодаланган маънони яқинлашиб, дўстлашиб боргани.ч, сари тарзида ифодалаш мумкпн, яъни бу мисолда -р экан формаси худди шу маънода қўллаиган. Лекии ҳозирги ўзбеқ тилида -р эқан формаси -ган сари формасига хос маънони ифодаловч;i воситага айланмаган.

Шундай ҳоллар ҳам 6орки, -р экан формасииинг қандай маънода қўллангани тушунарли ва.унингшу маънода иш'ла- тилганини нормал ҳолатдан ташқари деб бўлмайди. Лекин у қўлланган маъноии ҳозирги ўзбек тилида феълнинг бирор фор- маси цфодалайдигаи маъно билан те'нглаштириб бўлмайди ва -р экан формасицинг бундай маънода . қўлланиши система характерига эга эмас, яъни -р экан формаси барча феъллар доирасида шу маънони ифодалайвермайди (тўғриси, ифодалай олмайди):

*Ушбу асарни муҳтарам китобхонга* т а қ д и м э т *i* р к а н- м и з, *китоб ҳақида уларцинг мулоҳаза ва маслаҳатларини қутамиз.* (С. Эркиновнинг «Ҳакимхон» номли китобчага ёзган сўз . бошисидан). *Шамол деразага ойна ўрнига ёпиштирилган қоғозни тимдалади. Иўлчи чиқиб кетмоқ* и с т а р к а н, *яна қолди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *Қанорни* кўтарар э к а н, *энди бу оғир юк унга сира писанд эмас эди* (Ҳ. Нуъмон, А. Шо- раҳмедов, «Ота»). *Майин дутор садоси қўшик сўзларига* п а й- в а с т а б ў л и б кетар экан, *нигоҳиии Қудратдан олмай*-: ди (Ж. Абдуллахонов, «йўл»), *Ашулани тўладан келган бар- васта йигит* а й т а р э к а н, *унин'г йўғон, қўнғ.ироқдек товуша*. *бутун майдонни янгратиб ю6орди* (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳме- дов, «Ота*»). Қейин бирдан Йўлчини кўриб қолиб, кўзларида «у, ким» деган савол* жовди'рар э к а н, *бой кулиб унга гапирди...* (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *«Пахтакор» халқаро ўртоқ- лик учрашувларида ғоят муваффақиятли* қатнашар э к а к, *бунда Эркиннинг ҳиссаси ҳам катта* («Тошкент оқшоми»),

Бу мисолларнинг ҳаммасида ҳам -р экан формаси орқали ифодаланган маънони тушуниш қийин эмас. Лекин булардаги -р экан формас^i ифодалаган маъно система характерига эга эмас. Шунинг учун ҳам буларда -р экан формасн орқали ифодаланган маъноларни шу форманинг асосий маъколаридан бири деб ҳисоблаб бўлмайди.

Қелтирилган фактлар кўрсатадики, ўзбеқ тилида феълНинг -р экан формаси яқин даврлар ичнда янгитянги маъноларкасб этган. Шунингдек, у ҳали шаклланиб етмаган яна бир неча маъноларда қўлланади. Бу нарса -р экан формасининг ҳозир ҳам яна қандайдир маънолар касб этиш жараёнида эканлиги- дан, -р экан формасининг маъно тараққиёти ҳали ҳам давом этаётганлигидан далолат беради.

-АДИГАН (-ЙДИГАН) экан

Сифатдошнинг келадиган, ишлайдиган типдаги формаси замон ифодалаши жиҳатдан ҳозирги-келаси замон феълига ўхшайди, бу форма ҳам умумий замон ва келаси замон маъно- ларини билдиради: заводда ишлайдиган киши, эртага бажари ладиган иш каби.

Замон жиҳатидан бундай характердаги ҳаракатларнинг аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик маъноси -р аффикси орқали ясалган сифатдошга экан тўлиқсиз феълини бириктириш орқали ифодаланиши сабабли бу маънода -а<)иган экан (-йдиган экан) формасининг қўлланиши жуда ҳам кам учрайди, Масалан, бирор шахснинг заводда ишланiини аввал билмай, энди билган киши «заводда ишлайдиган экан» демай- ди, балки «заводда ишлар экан» дейди.

Ҳозирги ўзбек тйлида -адиган (-йдиган) экан формаси, -р экан формасидан фарқли ҳолда, бажарилиши лозим бўл- ганлиги эшитилган, лекин бажарилмай қолган ҳаракат маъно- сини ифодалаш учун-ҳам қўлланади: Кеча келадиган экан

(лекин нима учундир келмади) . Бунда, маълум ҳолларда, мақ- сад мат?йОСИ ҳам англащидиши мумкин, лекин бу. маъно асо-

. ; . Л ... .1 ;

сий ўринда бўлмайди ва у гапиинг умумий мазмунйдан келиб чиқади.

Бундан ташқари,; -адигсi{н (-йдиган) экан ;формаси ҳозирги ўзбёк тилида ҳаракатни маъқул ва лозим кўриш (ҳа.ракатни бажариш кўнгилга мос эканлиги) маъносини ҳам билдиради: Уша жойларни бир кўрадиган экан. Бу матзно ҳозирги ўзбек тилида -(и)ш керак экан формаси орқали ҳам ифодаланади. Қиёсланг: Уша ерларгй бир борадиган экан — Ушй ерларга

бир бориш керак экан. Лекин бу икки форма маъно жиҳатдан бир-бирига бутунлай тенг эмас. Аввало, бу маънода -адиган (-йдиган) экан формаснга нисбатан -(и)ш керак экан формаси кўп қўлланади. Бундан ташқари,-(и)ш керак экан формасида фақат ҳаракатни бажариш лозимлиги маъноси ифодаланиб, бошқа қўшимча маъно ифодаланмаслиги мумкин. -адигйи (-йдиган) экан формасида ҳаракатнинг бажарилишини жуда маъқул кўриш маъноси асосий ўринда туради. Шунинг учун. ҳам -(и)ш керак экан формаси қўллангаи гап ичида «фалончи- буюрди», «фалончи айтди» каби сўз ёки сўз бирикмалари бў- лйши мумкин. Лекин -адиган (-йдиган) экан формаси бўлган гапда бундай сўз ёки сўз бирикмаларини қўллаб бўлмайди. Қиёсланг: Уша ерга бориш керак экан (директор айтди) —

Уила ерга борадиган экан (шу ҳаракатни бажариш маъқул, яхши эканлигини билганлик, ёқтирганлик.) 1

Тўлиқсиз феълнинг экан формаси аниқлик майлй формала- рига, шунингдек, -гай, -р аффикси бплан ясалгап сi:фатлош формасига бирикканда, ҳар бир шахс-сон формаси ўз маъно- сида бўлади. -адиган (-йдиган) экан . формасининг учинчи шахси, кўпинча, учала шахе учун умумий маънода (умумий шахс маъносйда) қўлланади: Бир кўрадиган экан (учала шахс учун умумий).

Ҳозирги. ўзбек тилида борадиган жан, ииiлайдиган экан формаси қандай қилиб кўрсатилган маънони ифодалайдиган бўлди? Буни исботлаш қийин эмас.

Мазкур формани морфемаларга ажратсақ, қуйидаги ҳолни Кўрамиз: бор+ади+ган + жан, ишла (йш+ла) +йди + ган+ эканш. Бунда -ади (-йди) — ҳозирги-келаси замон маъноси-

ни ифодаловчи форма (яъни боради-, ишлайди ҳозирги-ке-

ласи замон феълининг асоси), -ган — сифатдош ясовчи, экан — модал форма: демак,'борадиган экан, ишлайдиган экан фор- масида ҳозирги-келаси замонга оидлик -ади (-йди) формаси орқали,, ҳаракатнинг келгусида бажарилиши фактик тарзда

1. Баъзилар борадиган, ишлайдиган формасидаги -а, -й, равишдош ясовчи деб қарайдилар. Бу тўғри эмас. Чунки ҳеч вақт сифатдош формаси, равишдош формасидан ёки, аксинча, равицiдош формаси сиф^тдош форма- сидан ясалмайди.

эканлиги -ган аффикси орқали, аввал маълум булмай, эндк маълум бўлганлик маънос.и эса экан формаси орқали ифода- ланади. Ана шу учала маънонинг мужассамидан борадигаь экан, шилайдиган экан формаси ифодалайдигаи маъно келиС

ч.иқади.

-СА ЭКАН

/ Феълнинг бу формасида пiарх маъноси йўқолади ва:

, 1. Ҳаракатни бажарйш ёки бажарма;сликни исташ, маъқул кўриш, таъкид каби маънолар ифодаланади: ! , , ■

': • Лекин... сиз яхши ишлчганингиз учун бошқалар о л и б кетм:аса 'экан ■ деб қўрқаман (Ойбек, «Қутлуғ крн»)i Эй, биродар, киройи хотининг бўлса, Онахонга ўхшаб колхозга катта бўлса экан (Яшин, «Номус ва муҳаббат»), Шу, буйруқ қилмасанг экан менга. (Яшин, «Номус ва му- ҳаббат»). Ииiтони йўқ тиззаси йиртиққа кулмаса эка н-д а (П. Қодиров, «Қора кўзлар»),

Бу маъпо шарт майли формасининг ўзи орқали ҳам ифо: даланиши мумкин. Шу сабабли кўп ҳолларда экан тўлиқсиз феъли тушириб қолдирилса ҳам маъно деярли ўзгармайди. (Келтирилган мисоллардаги экан феълини тушириб кўринг.) - Лекин экан формаси бўлганда шу маъно ифодаланади, қўл- ланмаган ҳолларда эса ҳамма вақт ифодаланиши мумкин бў- лавермайди. Шунинг учун маълум ҳолларда экан тўлиқсиз феълини тушириб қолдириш мумкин эмас:

*Гўё ўзларини билмаганга солищади-ю, «яна шундан га-* пиришса э к а н» *деб илҳақ бўлиб туришади* (Ҳ. Нуъмон, А. I1Iораҳмедов, «Ота»), ,

1. Ҳаракатнинг бажарилиши ёки бажарплмаслип:нн ис-

таш, шунга тарафдорлик, ҳақиқатда эса бунинг акси мавжуд- лиги, буниси сўзловчига маъқул эмаслиги маъноси ифодала- 'н.ади: ( '■ ■■ •; ■,'■'• ■■ ■ ■•/: г '

Ақалли уйида уни т у ш у н и ш с а, ғамига ш е р и к б ў- л и ш с а э к а н (С. Анорбоев, «Оқсой») . Нима дер эдим, мен ҳам сиз айтганни айтаман. Аммо ... уни ч а қ и р и б о л- м а с а н:г и з э к а н (Ғ. Ғулом. «Эри бплан бас бойлаiиган хо- тин»). Э, Рузвон 6уви, спзга ўхшаш ётиғи билан г а п п р с а

э к а н (Яшин, «Гулсара»). Бирортасининг номини а й т с а экан, совчиЛикка борсам (С. Анорбоев, «Оқсой). Чақалоқ- лар катта бўлди ... Лекин инсон ўлма са й к а н (Мирмуҳ- син, «Қуламас қоя»).

1. Таркибида сўроқ олмоши ёки сўроқ юкламаси бўлган гапларда шарт маъноси, деярли йўқолиб, буйруқ-истак фор- маси маъносига яқин маъно ифодаланади:

*Нигора сумкасцдан сочиқ, совун олди-да, қаерда* ю в и н-

/

6 а к э к а н, дегап ўй билан атрофга куз ташлади (С. Анор- боев, «Оқсой»). Анчадан Г>ери Аиiирнинг ўрнига кимни қ ў й- сак э к а н, деб ўйлаб юрар эди (С. Анорбоев, «Оқсой»), Сени қаердан топсам экан деб ўйлаб туриб эдим шу топ- да (Ойбек, «Олтин водийдан шабадалар»).

1. Шарт майли формаси билан экан тўлиқсиз феъли ўрта- сида бўл ёрдамчи феълининг -р аффикси билан ясалган сифатдош формаси қўлланганда (-са бўлар экаН формасида), аслида ҳаракатнинг бажарилиши маъқул бўлгани (бўлишсиз формада — маъқул эмаслиги), лекин бунинг акси юз бериб, сўзловчипинг афсуси ш[>одаланади. Бунда экан формасининг бирйнчи маъноси с;ақлан^Ди. Шунинг учун ҳам унй тушириб Қолдириш мумкий эмас:

Си'зна илгарироқ сайласак- 'б ў л а р э к а н, Аширали ака ... (Ҳ. Ғулом, «Сенга йнтиламан»).

Xуллас, экан формаси шарт феълига бирикқанда, шарт маъноси йўқолади. Баъзи ҳолларда иiарт маъноси сезилиб турса-да, лекии у тўла даражадаги шарт маъноси бўлмайди.

-МОКЧИ ЭКАН

Феълнинг бу формаси таркибида экан тўлиқсиз феъли қуйидаги маъно ва вазифаларда қўлланади: ’

1. Аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик маъио-

сикн билдиради. Маълум бўлиш эса эщитиш ёки бощқа йўл - билан:юз беришй мумкин: : ’ '

, *Бу ердамидингиз, домла. Далада сизга маҳтал бўлиб қо- лишди.* Докл ад қилйб бермоқчи экансиз (Ҳ. На- зир, «Сўнмас чақмоқлар»). *Маълум бўлишича, Қозимбек ҳеч қандай дори бермоқчи эмас. Саидани отга.* ўргатмоқч.и, пишитмрқчи экан (А. Қаҳҳор, «Синчалак»).

1. Шарт маъносини бнлдиради ва бу фбрмадаги .феъл шарт эргаш гапнинг кесими вазйфасида келади:.

Дадам қиз о л м о қ ч и э к а н, олсин. Гулнорни о л м о қ-

ч и э к а н, *олсин. Ука, биз тўсиқ бўлмайлик* (Ойбек, «Қутлуғ қон*»). Модомики уларни* қовуштирмоқчи эканмиз, *аввало кўнгилларини бир-бирларига мойил қилиiи керак* (А. Убайдулла, «Ҳаёт оқими»).

1. Пайт маъносини билд^ради ва. бу фррмадаги феъл пайт эргаш ғапнинг кесими вазифасида келади:

... *Xотин* кетмоқчи э к а н, *ЖамОЛбой унинг қўлидан дадил уiилади-да, бир қўли билан бўш стулни ўз ёнига сурди* (Ойбек, «Қутлуғ қон»). *У хўжайинини инсоф ва адолатга* д а ъ в а т қ и л м о қ ч и э к а н, *шу пайтда бой туманли дера- за орқасида турган бировга ҳайрон бўлиб қаради ва имлади* (Ойбек, «Қутлуғ қон»).

Тўлиқсиз феълшшг экан формаси буйруқ-истак майли фор маларига. қўшилганда, буйруқ маъноси 6утунлай йўқолади Бу ҳодиса экан формасининг таъсирида юз беради, албатта Тўлиқсиз феълнинг буйруқ-истак майли биринчи ш'ахс фор масйга бирикiпiш ҳозирги ўзбек тилида жуда кам ишлати лади, шунда ҳам, асосан, жонли сўзлашувда учрайди. Бундг ҳаракатни бажариб олишни маъқул ва лозим кўриш ва бунi^ аввал билмай энди билганлик маъноси ифодаланади. Бундаi' ! ҳолларда экан формаси бириккан феьл билдирган ҳаракаi яна қандайдир ҳаракатдан олДин бажарилиши керак бўлгаи ҳаракат тарзида ифодаланади. Шунинг учун ҳам гап ичида. кўпинча, «олдин», «аввал» каби сўзлар қўлланади:

*Олдiiн шуни бйтириб олай экан.*

Тўлиқсиз феъл буйруқ-истак майлининг иккинчи ва учин- чи шахс формаларигй бирикканда, кўпинча, шахс умумлаша- дИ, ҳар'акатнинг бажарилиши уча)iа шах6 учун умумий экани ифодаланади:

* «Узунни қўй, қисқани ке с!» э к а н-д а дунёнинi иши... (С. Айний, «Дохунда»), Азоб-уқубат нималигини бил- моцчи бўлсанг, эрдан ажраб кўр экан (Б. Раҳмонов),

Э, ука, одам етим қ о л м ,а с и н экан!.. Етим қоладиган бўлса, онадан туғилмасин экан... (П. Толис).

Келтирилган мисолларнинг учаласида ҳам шахс маъно.си бир хил. Лекин бундан қатъий назар, иккинчи шахс форма- сини учинчи шахс формаси билан ёки учинчи шахс формасини иккинчи шахс фо.рмаси билан шундайгина алмаштиравериш мумкин бўлмайди. Учинчи шахс формасида келганда гап ичи- да, кўпинча, «одам», «киши», «ҳеч ким», «ҳар ким» каби сўз- лар ёки сўзлар бирикдiаси ҳам қўлланади. Иккинчи шахс фор- масида эса бундай сўзларни.қўллаб бўлмайди:

Лекин ,0 д а.м бир бахтсиз1 бўлмасин э к а н (П. То- лис., «Саратон»). ... К и ш и ёмон хотинга йўлищандан кўра бир боғ ўтинга йўлиқсин экан (А. Убайдулла, «Ҳаёт макта- би>>). Сени соғиндик, ҳеч бандани о т а-о насизқилмаси>н э к а н (Ғ. Ғулом, «Ёдгор»). ' 1

Бу мисолдаги учинчи шахс формаси ўрнида иккинчи шахс формасини қўллаш учун гап таркибидаги «одам», «киши>>, «ҳеч бандани» сўзлари туШириб қолдирилиШи керак.

Буйруқ-истак майлининг иккинчи ва учинчи шахс форма- ларига бирикканда, авва'л маълум бўлмай кейин маълум бўлганлик маъносига қўшимча равишда, гапнинг умумий маз- муни, оҳангига қараб, ҳарақатнинг бажарилишинй маъқул кўриш, шундай бўлишини хоҳлаш, норозилик, ал<абланиш ка- би маънолар ҳам ифодаланади: ;

* 6издақа одам уйна Й ж а р п г а о Л с и н э к а н (Б. Раҳ- монов, «Сурмахон»).

Бундай маънолардан қайси бири ифодаланганлрги асосан гап ичида, контекстда реаллашади.

-(И) Ш ЭКАН

Бу формада экан тўлиқсиз феъли бошқа формаларда ифо- далайдиган асосий маъноларидан аввал маълум бўлмай, ке- йин маълум бўлганлик ва шарт маъноларини ифодалайди: Мақсади ўқиш экан. Мақсади уқйш экан, ўқисин.

Бу форма -да юкламаси билан қўлланганда, ҳаракатнинг сўзловчига маъқул эмаслиги, бундай бўлиши яхши эмаслиги каби маънолар ҳам пфодаланади:

*Оббо муғомбирлар-э, биз эгарлаб қўйган отни миниб* кетавериш э к а н-д а! ( :Яшин, «Нурхон»).

Тўлиқсиз феъл экан формасининг отларга ва феъл форма- ларига бирикканда ифодалайдиган маънолари, маъно нозик- ликлари ва қўлланииiдаги хусусиятларининг айрим умумий . ва х'усусий ҳолатлари iiiулардан иборат. Айтилганлардаи маъ- лум бўлдики, экан формасининг айрим маъно ва вазифалари отлар ва феълнинг маълум формалари доирасида, баъзи маъ- но ва вазифалари эса феълнинг айрим формалари доирасида чегараланган.

Лекин ҳозирги ўзбек тилида экан формаси отлар учун ҳам, шуиингдек феъл формалари учун ҳам умумий характерга эга бўлган маъно ва вазифага эга. Қуйида унинг ана шу маънЬ ва вазифасига тўхтаб ўтамиз. (Бу ўринда айтиладиган гаплар отлар ва феъл формалари учун умумий бўлгани сабабли кел- тириладиган мисоллар ҳам отлар ёки феъллардаи аралаш бўлаверади.) ,

1. Кўриб ўтдикки, экан формасининг биринчи маъноси «аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик» (аввал бил- май, кейин билганлик) маъносидир.

Сўроқ гапларда ҳам сўзловчи нарса, белги, ҳаракат ва шу кабиларни билмайди, шунинг у.чун ҳам сўрайди. Сўроқ гапнинг кесими экан формасида бўлганда, экан формаси ва сўроқ. гапнинг айтилган хусусйяти яна бошқа айрим маъно ва маъно нозикликларини келтириб чиқарад».

1. Сўралаётган нарса, ҳаракат ва шу кабилар сўзловчига ҳам, тингловчига ҳам аввал маълум бўлмай, кейин тингловчи- га маълум бўлган бўдади. Масалан, бирор нарсани қидираёт- ган икки кишидан бири шу нарсани топганда,, иккинчиси «қаерда экан?>> деб сўраши мумкйн. Демак, бунда аввал маъ- лум бўлмай, кейин маълум бўлганлик маъноси бор.

**Тингловчининг иарса, ҳаракат ва щу каОиларни билиш-**

билмаслйги аниқ бўлмаслиги мумкшi. Буида савол билгаЩ биЛмаганликни аниқлаш учун берилади: ,

Шаҳардан келган комсомоллар н е ч т а э к а н, билмадин- гизми (Ғайратий, «Унутилмас кунлар»).

1. Сўралаётган нарса тингловчи учун маълум бўлса, у ҳол-

да ажабланиш, «билсак бўладими?» каби маънолар ифоДЭЛЩ нади: >гя

*Борди-ю, машинани тўхтатадиган... милиционернинг ўзЩ ни қастдан уриб, йиқитиб ўтса-чи, унда нима бўлади?*

—" Унисини билмадим... Қанақа шофер экан у дов- юрак (А. Қаҳҳор, «Синчалак»), Сизни iиунча кийнаган қиз- 'нинг номи нима э к а н? (Б. Раҳмонов, «Юрак сирлари») Оббо, нимани т у ш у н м а б м и з э к а н? . . . (ҒI. Қодиров^ «Қора кўзлар»).

1. Сўроқ формасидаги гапларда сўроқ ифодаланмаслйк ҳоллари ҳам бор. Экин формаси шуiiд;л'i гапларда қўллаи-

л' гайда:.:;г; ■■ '4i/ў -:: '. ■"■ ■■ ,'■' ■

а) сўзловчининг нарса, ҳаракат ва шу кабиларни билмас; лиги (унга нотанишлиги), билиш учун ўйлаши каби маънола^) ифодаланади:

Унинг кўзи тўнка устида ётган чит кўйлакка тушди. Б% к и м н и к и э к а н? (Саид Аҳмад, «Уфқ»). ... Тун ичидс изғиган булар қандай меҳмонлар экан, деб ўйланйб тургануда қарсиллаб милтиқ отилади (С„ Анорбоев, «6қсой») Сўроқ гапларда билмайдиган нарсани сўраш ифодаланй- ши сабабли юқоридаги каби ҳолларда экан формасини қўл; ламаса ҳам бўладигандек кўринади. Ҳақиқатда эса бундаi1 г'апларда экан формаси билмаслик, ҳайронлик, таажжуб ка- би маъноларни алоҳида таъкидлайди. Бундан ташқари, нар- са, ҳодиса кабилар ўтган даврларга оид бўлган ҳолларда экан, формасини тушириб қолдириш мумкин эмас:

*Рост гап, асли кўнглим* б ў ш р о қ э к а н м и, *кўпинча, иiе рикларимнинг таъналаридан уни мудофаа қилардим* (Саи; Аҳмад, «Сурат»),

б) нарса, ҳаракат ва шу кабилар ўтган замонга оид бўл ганда сўзловчининг аввал билмаганлиги ва афсуси каби маъ нолар ифодаланади:

«Рози эмасман» деган гапни илгарироқ айтсам н им г э к а н? ... (А. Қаҳҳор, «Қўшчинор чироғлари»), Қайси бо ла-чйқамга керак экан у участка?... Боiиим деворга. таi этиб текканда кўзим очилди (Ҳ. Ғулом, «Сенга интиламан») Тўлиқсиз экан феъли билан шаклланган сўзнинг сўроқ юк ламаси (-ми) билан қўлланишида ҳам айрим хусусийтларш кўрамиз.

Одатда, -ми юкламаси сўзга форма ясовчи ва форма ўзгар тудчй элементлардан кейин қўшилади. Бу юклама экан тў4иқ

еиз феь;iи билаи шакллапга'н сўзнйнi'" охiгрига к,ушилга;(Да, экан. феълига хос маъНо ҳам, -ми юкламасига хос маъно ҳам ўзгармайди: Уқиган эканми? Чиройли эканми? -ми юкламаси экан тўлиқсиз феълидан олдии қўшилгакда, маънода маълум ўзгаришлар юз бёради. Бунда аввал номаълум бўлиб, кейин маълум бўлтанлиқ маъноси ифодаланмайди, балки сўроқ қаратилган шахс (тингловчи) бўлмай, умуман сўзловчининг нарса, ҳаракат ва шу кабиларни билмаслиги, ҳайронлик, тах- мин билан ўйлаши каби маъно ифодаланади:

VАйтганча, Ольга ана шу сўзнинг маъносига тушуниб етарми экан?. (Б, Кербобо.ев, «Небитдоғ»). ;,

Сўроқ қаратилган шахс (тингловчи) бўлиши мумкин, ле- кин у сўралаётган нарсани билувчи ва сўроққа «ҳа» ёки «йўқ» деб жавоб қилувчи шахс бўлмай, балки у ҳам билиш-бил- маслик нуқтаи иазаридан худди сўзловчи каби ҳолатда бўли- ши мумкин. Шуиинг учун сўроққа жавоб талаб қилиш ҳам -ми юкламаси экан тўлиқсиз феълидан кейин қўшилгандаги даражада бўлмайди. Масалан, сўзловчи.ўз суҳбатдошидан Фрунзе шаҳри гўзал эканми? деб сўраганда, тингловчининг бу шаҳарни кўрганлиги, унинг гўзал ёки гўзал эмаслигидан ха- бардор бўлганлиги англашилади. Фрунзе шаҳри гўзалми экан (гўзалмикан) ? дсйилганда эса тингловчи Фрунзе шаҳрининг гўзал ёки гўзал эмаслигини билиш-билмаслик жи- ҳатдан худди сўзловчи қаби ҳолатда бўлиши, сўзловчи билан Фрунзе шаҳрига энди кетаётган бўлйши мумкин.

-ми юкла.маси экан тўлиқсиз феълидан кейин қўшплганда, тингловчинйнг нарса, ҳаракат ва шу кабилардан хабардорли- ги туфайли, маълум бўлганликнинг ўтган замонга оидлиги ҳам англашилади. -ми юкламаси тўлиқсиз феълдан олдин қўл- ланганда эса нутқ моментидан олдинга ўтилмайди. Қиёсланг: бюр эканми — борми экан (борми.кин), чиройли эканми —'- чи- ройлими экан (чиройлимикин)[[139]](#footnote-139).

Демак, -ми юкламасини умумий ҳолатдан бошқачароқ қўллаш (форма ясОвчидан олдин қўллаш) билан оддий ҳолат- дагига нисбатан бошқача маъно ифодаланган. Бундай ҳоди- са ўзбек тюшда анчагина учрайди. Қиёсланг: Укамгина — фа- қат укам; укагинам — -;ркалаш, суйиш, Тошкент шевасида: Окаларим — аканинг кўплиги; Окамла (р) — акага ҳурмат, Фактлардан кўрииадики, экан формасининг аввал (ҳозир- гача, зндигача) билмаслик маъносига эгалиги сўроқ ифода- ламайдиган гаплар таркибида унинг яна янги модал маъно-

Лар ифодаловчи йобйта сифатида қўлланиiшiга имкоп 6ерган. Бу маъноларнинг юзага келишида сўроқ формасидаги гап- нинг хусусияти ҳам роль ўйнаган, албатта.

Юқорида кўрдикки, экан формаси ўзининг биринчи маъ- носида («аввал маълум’ бўлмай, кейин маълум бўлганлйк» маъносида) феълнинг ҳар қандай формасига бирикавермай- ди, балки отлар (феъл бўлмаган сўзлар) ва феълнинг от фор- маларига бирика олади. Сўроқ гаплар (умуман сўроқ форма- сидаги гаплар) доирасида эса шахсли феълларга ҳам б.ирика олади: Қаерда ўқияпти экан? Қаердан келибди экан? Қаерга кетди экан?

Бунинг сабаби шундаки, биринчидан, сўроқ формасидаги (лекин сўроқ ифодаламайдиган) гапларда экан формаси ке- симга замон, майл каби маъноларни берувчи боғлама вазифа- сини бажармайди, балки фақат модал маъно ифодаловчи форма вазифасида қўлланади. Ик'кинчидан, бундай гаплар- да шахсли феъл формасининг'ҳар бирининг ўзига хос маъно- си ифодаланади. Масалан, Қаерга кетган экан? Қаердан ке- либди экан? Қаерга кетди экан? гапларида кетган, кетибди, кетди формаларининг ўзиг.а хос томонлари ифодаланган.

Демак, биринчидан, сўроқ формасидаги гапларда экан формасининг фақат модал маъно ифодаловчи элемент вази- фасини бажариши унинг шахсли феъллар билан ҳам бирик'а олишига имкон берса, иккинчидан, шахсли феъл ҳар бир фор- масининг ўзига хос маъ'но хусусиятини конкрет ифодалаш за- рурияти экан формасининг худди шу формаларнинг ўзига би- рикишини таЛаб этади.

**УЧ-ТЎРТ 0ҒИЗ СЎЗ „КИН“ ЭЛЕМЕНТИ ҲАЦИДА**

Узбек тили грамматикасига оид айрим ишларда экан тў- лиқсиз феълининг қисқариб кан, кин шаклида қўлланиши кўр- сатилган. Ҳақиқатда ҳам ҳозирги ўзбек тилида кан, кш шак- ли жуда кўп учрайди. Була.рдан кан шаклини экан нинг қис- қарган шакли деб қараш мумкин. Лекин кинш элементи ҳақида бошқачароқ гапиришга тўғри келади.

Ҳозирги ўзбек тили фактларининг л<ўрсатишича, «кин эле- менти экан формасининг фОнетик варианти холос, маъно ва бошқа хусусиятлари жиҳатидан улар ўртасида ҳеч қандай фарқ йўқ» деб бўлмайди:

1. Агар кин формаси137 экан тўлиқсиз феълининг фақат

фон?тнк вариантигина ёўлса, мат.йо ва бошқа хусусиятларй жиҳатдан ундан 4>арқ қилмайдиган шакли бўлса, талаффуз имкон берадиган ҳар қандай ҳолларда экан ўрнида тсын фор- масини қўллаш мумкин бўлаверар эди. Ҳақнқатда эса бун- дай қилиб бўлмайди.

1. Бу форма (кин формаси) фақат сўроқ гапларда, тарки- бида сўроқ олмошлари ёки -ми юкламаси бўлган гаплардаги- на қўллана олади: Қаерда ишларкин? КеЛдимикин?
2. Бу форма тингловчига кейин маълум бўлган нарса, ҳа- ракат ва шу кабиларни сўраш учун қўлланмайди. Масалан, бирор шахснинг қачон кетганлигидан хабардор бўлган киши- дан «Кеча кетган эканми? деб сўраш мумкин. Лекин бу ўрин- да кин формасини қўллаб бўлмайди.
3. Бу форма сўроқ қаратилган шахс (тингловчи) бўлма-

ганда ёки тингловчи ҳам, ҳудди сўзловчи каби, нарса, ҳара-, кат кабилардан хабарсиз (уни билмайдиган) ҳоллардагина қўлланади. Қиёсланг: Кеча кетдими?— тингловчи ҳаракат'ни ўзи қузатган. Кеча кетган эканми? — ўзи кузатган эмас, ле- кин маълум бўлган. Кеча кетганМикин?— ҳаракатнинг бажа- рилган ёки бажарилмаганлиги тингловчига ҳам, сўзловчига ҳам номаълум. 7 .

1. кин билан ясалган формада нарса, ҳаракат кабиларни сўзловчи ҳам, тингловчи ҳам билмайдиган ҳолат^а бўлиши ту-. файли кинсўзга ҳамма вақт -ми юкламасидан кейин қўшила- ди: келдимикин, уйдамiiкин, чиройлимикин.
2. кин форм;iси маълум м.аъно ва вазифа учун махсусла- ниб бораётгани сабабли айрим феъл формаларнга экан фор- масининг бирикиши адабий тил нуқтаи назаридан нормал ҳо- лат ҳисобланмагани ҳолда шу.формага кин элементининг бирикиши адабий тил нуқтаи назаридан ҳам нормал ҳолат ҳи- собланаверади. Масалан, аввал билмай, кейин бнлганлик маъ- носида экан формасининг ишлаяпти формасига бирикиши нормал ҳолат эмас (Заводда ишлаяпти экан дейнлмайди). кин элементининг ишлаяпти формасига бирикиши нормал ҳОлат ҳнсобланаверади: Қаерда ишлаяптийкин? Заводда ииiлаяпти- микин?

Мисол: Умарали тў й қи л я ii т и м и к и н? .. (И. Раҳим, «Ихлос»).

1. кин формаси боғламаларга х6с хусусиятга эга эмаслиги ва маълум маъно, вазифа учун махсусланганлиги сабабли тў- лиқсиз феълнинг эди формасйдан кейин ҳам қўлланади:

Бир марта кўрса ҳам армондан ч и қ а" р м и д и к и и бечора қизинг (И. Раҳим, «Ихлос»),

Юқорида таъкидланган хусусиятлар кин формаси экан тў- лиқсиз феълиниаг шунчаки фонетик варианти эмаслигини,

6алкн у маълум уринларда (ҳолларда)гина қўлланиш учуii махсуслашган форма эканини кўрсатади.

Шунй айтиш керакки, юқорида кўрсатилган маъно ва ху- сусиятлар фақат кин формасининг ўзига хос, экан формаси бу маъно ва хусусиятларга эга :эмас деб бўлмайди. Қин форлiа-: сига хос маънода экан тўлиқсиз феълини ҳам қўлласа бўлади (буни юқорида кўриб ўтдик.) Лекин кин формасига хос маъ- нода экан тўлиқсиз феълини қўллаш практик жиҳатдан мум- кин бўлса-да, бундай қўллашнинг сунъийлиги жуда кўп ҳол- Ларда аннқ сезилиб туради. Айниқса, контекст оддий сўзла- шувга жуда яқин бўлган ҳолларда кин формаси ўрнида экан формасй қўлланса, сунъийлик яққол сезилади:

Аввал ўшанга бир т у щ у н т и р с а н г и з м и к и н,, за. мон? (П. Қодиров, «Қора кўзлар») Бева аммам тишида тиш- лаб, - шу боланинг орзу-ҳавасини кўрармикинман деб юрибди (Ҳ, Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»), Мўртгина нар- са экансиз, қ и й н а л и б қ о л м а с м и к а н с:и з? (А. Қаҳҳор, «Син’чалак»). Борлиғим ўт бў.иiб ёняпти., ёки тўппа-тўғри, ун- га а<йтиб қўя қ о л а й м и к и н? ,, (Ш. Саъдулла, «Дала- да байрам»). Ростдан ҳам юмуш к ў п айиб кетдимикин' ёки, Раҳим мени ёмо.нладимикин? (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақМоқлар») Нима қилсам унинг кўн.глини оларкин- м а н? (Саид Аҳмад, «Уфқ»). Арслонбек ака,... олдин партия- вий масаласини ҳад:қилиш керакмикин (А. Қаҳҳор, «Синчалак»). '

Бу мисоллардаги кин формаси ўрнида экан формаси қўл- ланса, унинг сунъийлиги аниқ сезилади.

Ҳозирги ўзбек тилида кин формаси юқорида .кўрсатилган маъно' учун махсуслашгани сабабли контекстдан ташқарида ҳам шу маънони аниқ ифодалайверади. Унинг ўрнида экан формаси қўлланса, маъно ноаниқ бўлиб қолиши мумкин. Қиёс- ланг: Қаердайкин?—Қаерда экан? Қачон келаркин?— Қа- чон ке'лар экан?

Узбек тилида кин формасининг қўлланиши дастлаб -ми (-му) сўроқ юкламасидан кейинги позицияда учрайди ва у ўша даврларда ҳам ҳозирги ўзбек, тилидаги маъносини кфодала- ган:

*Ёрнинг куйида ўлган* б о р м у к и н,

*Бир ўлиб икки тирилган* бормукин (Машраб).

*Бор ум.римни сарф этиб муiитоқи юзингни,* Бўлғаймикин *охир ўшал хуиiнуд кезим* (Анбар ■

отин).:

Узбек тили тарихига оид манбаларда эксiн (<эркан) фор- масинйнг экин (<эркин) варианти ҳам учрайди. Р. Расулов экиц «9рқин) сўзлари экан (<эртн)шпт фонетик вариан-

т

ти эмас, маъно ва келиб чиқиши жиҳатдай бутуилай бошқа сўз Деб қарайд'и. Шу қараши билан автор экин «эркин) . формаси жан (<эркан)шiiт фонетик варианти деб қараган Мирзо Меҳдихонни тапқид қилади[[140]](#footnote-140). Леқии тил тарихига оид факТлар экин формаси экан нинг фонетик варианти бўл- ганлигини инкор этмайди, аксинча, тасдиқлайди. «Мажолис ун-нафоис»дан келтирилган қуйидаги мисолнинг ўзиданоқ буни аниқ кўриш мумкин: . ,.

*АМмо ҳабислар дер эмишларким, дасторин бу навъ ] до- нишмандона чирмағунча кўп* заҳмат кўрар экан. *...кўпроқ ёронлар таажжуб қилур эрдиким, оё ул 6у навъ сода- лиғ била нечук* а й т у р э р к и н, *аммо ғазаллари ёмон эмас.*

Бироқ шу нарса характерлики, экин (<'эркин) формасп анча қадимдан бошлаб ҳозирги ўзбек тилидаги кин (-йкин, -икин) формасига хос вазифада қўллана бошлаган. Навоий, Бобир асарларида ҳам экин (<^эркин) формаси асосан шу вазйфада қўлланган. ;

Шуни ҳам айтиш керакки, элин (<^эркин) формаси сўроқ олмошлари ёки сўроқ юкламалари бўлмаган ҳолларда ҳам,, шуиингдек, сўроқ юкламаси унинг охирига қўшиЛган ҳоллар- да ҳам ҳозирги ўзбек тилидаги кин формасига хОс маънони ифодалайверган:

*Будурур маъники iиояд* қ о л г *о* и эркин *бир киши,*

*То аиинг жонин ҳам олғай ким сурар ҳарёнға от*

(Навоий).

Лабингға то етибдур бармоғим ҳ а й р а т д и н э ркинму,

*Ки тишлармен ани ҳар лаҳза* л аззатдин эркинму

(Навоий).

Узбек тили тарихига оид манбаларда экан тўлиқсиз феъ- лининГ -дур (<^дурур) боVп&маЫ билан қўлланиши жўда кўп учрайдиган ҳодисадир. Масалан, Бобирнинг «Бобирнома» асарида экан тўлиқсиз феъли билан шаклланган сўз асосан -дур боғламасини ҳам қабул қилган (-дур боғламасисиз қўл- ланган ҳолатй жуда ҳаМ. кам учрайди). Экин (<:'эркин) фор- масида эса аксинча ҳолатни кўрамиз, яъни бу форманинг -дур (<iдурур) боғламаси билан қўлланган ҳолати жуда кам учрайдн. Чунки ҳозирги ўзбек тилидаги кин формасига хос 'маы-iо боғламасиз қўлланишни талаб этади,

Ана шу келтирилган кичик фактларнинг ўзиёқ кўрсатади- ки, аслида бири 'иккинчисининг фонетик варианти бўлган экан (<эркан) ва экин (<эркин) ўртасида кейинчалик маъ-

но ва вазифа жиҳатдан дифференциация юз берган, экин (<эркин) фбрмаси ҳозиргп ўзбек тилидаги кин формасига .хос маъно ва вазифа учун махсуслана бошлаган.

Биз юқорида экан ва кин формалари ҳақидаги гаплар- ни адабий тил, ёзма нуқт материаллари асосида айтдик. Оғ- заки нутққа ва ўзбек шеваларига назар ташласак, яна ҳам бошқачароқ ҳолни кўрамиз.

Узбек шеваларининг жуда кўпчилигида (бизга маълум бўлганларининг ҳаммасида) экан формасидаги биринчи то- вуш (э) шундайлигича саҳланмаган, балки у а ёки и га ай- ланган. Аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик м'аъ- носида қўлланганда, адабий тилдаги экан фбрмаси шевалар- да акан (йакан ёки кан) тарзида қўлланади: юрганакансанш, ке(л)ганаканио, кўрганаканман[[141]](#footnote-141), ташаганаканмани2, ишяа- ракан, бўларакан[[142]](#footnote-142) ва бошқалар (мисоллар транскрипция- сизберилди).

Тошқент шевасида ҳам «аввал маълум бўлмай, кейин маъ- лум бўлганлик» маъносида экан тўлиқсиз феъли ундошлар- дан сўнг акан, кан (ўқиганакан, ўқиркан), унлилардан сўнг йакан, йкан (тозайакан, тозайкан) тарзида қўлланади[[143]](#footnote-143)., Бу форма -қўлланган сўроқ гапларда сўроқ ифодаланади ва да- воб ҳам талаб қилинади: Қачон келганакан? Қачон келар-

*кан? Тозай(а)канми? тозай(а)камми?).*

Мазкур шевада икин, кин, й(и)кин формалари ҳеч вақт «аввал маълум бўлмай, кейин маълум бўлганлик» маъносини ифодаламайди. Булар фақат сўроқ формасидаги гапларда қўллана олади. Лекин бундай гапларда сўроқ ифодаланмай- ди, кин (икин, й(и)кин) формаси ҳайронлик ёки тахмпн билан ўйлаш, маслаҳат каби маъноларни ифодалаёди: Қачон келга- никин? Қаерга кетдий(и)кин? Айтсакмикин? каби.

Бу шевада акан (кан, йакан, йкан) формаси билан икин (кин, й(и)кин) формаси ўртасидаги маъно дифференциация- си тўла даражада юз берган. Шу сабабли контекстдан таш-

ҚариДа ҳам ҳар бир форманинг ўз маъноси аниқ ифодалана- веради: *Қачон кедганакан?* — *Қачон келганикин? Қаерда иш- лар(а)кан? —Қаерда ишлар(и)кин?* ва"ҳ'.

Xуллас, экан ва экин формаси ўртасида анча қадимдан бош- ланган'.маъно дифференциацияси ҳозирги ўзбек тилида дёяр- ли тўла даражага етган. Оғзаки нутқда кин(икин, й(и)кин) формаси маъно ва вазифа жиҳатдан экан формасиДан бошҳа формага айланган. Оғзаки нутқда кин формаси ҳамма вақт ўз маъносида аниқ ва истисносиз ҳўлланаверади. Унинг ўр- нида экан тўлиқсиз феълини қўллаш ҳоДисаси учрамайди. Лекин, нима учундир, ёзувда кин формаси ўрнида, сунъий равишда бўлса ҳам, экан формасини қўллаш ҳоллари учрай- ди. Балки бу кин формасини оғзаки нутқҳа, оддий сўзлашув- га, хос деб ҳараш натижасидир. Бироқ бу форма, юқорн;iа кў- риб ўтганимиздек,' ҳозирги ўзбек тилида маълум маъно ва вазифа учун махсуслашган. У оғзаки нуҳт учун ҳам, ёзма нутқ учун ҳам умумий характерга эга, яъни адабий тилга хос. форма ҳисобланади. Унинг ўрнида сунъий равишда экан фор- масини қўллаш учун эҳтиёж ҳам, асос ҳам йўқ. Фақатгина айрим ҳолларда фонетик ўзгариш натижасида ўқиш, талаф- фузда ноқулайлик юз бериши мумкин. Ёзувда ана шу ҳолат- ларнигина ҳисобга олиш ва бундай ҳолларда кин формаси ўрнида экан формасини қўллаш мумкин.

Бизнингча, ёзувда қуйидаги ҳолларда экан формасиiш эмас, балки кин формасини қўллаш маъқул ва тўғри бўлади:

1. Сўроқ қаратилган аниқ шахс бўлмай, сўзловчининг нарса, ҳаракат, белги кабиларни билмаслиги, у ҳақидаги ўйи, ҳайронлик, тахмин каби маънолар ифодаланган ҳоллар- да: Қачон келаркин?
2. Сўроқ ҳаратилган аниқ шахс бор, лекин у нарса, ҳара- кат, белги кабиларни билмаслик жиҳатдан 'сўзловчига ўх- шаш, «ҳа» ёки «йўқ» деб жавоб бера олмайдиган ҳолатда бўлган ҳолларда: Қаерга кетганикин?
3. Сўроқ юкламаси (-ми) сўзнинг энг охиоига эмас, балки кин формасидан олдин ҳўшилганда, экан формасини қўллаш учун ҳеч қандай эҳтиёж бўлмайди. Бундай ҳолларда ҳамма вақт кин формасининг ўзини қўллайвериш керак: бормикин, уйдамикин, чиройлимикин, ўқиганмикин, айтганмикин, ёзай- микин каби.
4. Биз юқорида кўриб ўтган пунктларнинг ҳаммасида ҳам, экан формаси қандай маъно ва вазифада қўлланишидан қатъий назар, у бирикиб келган сўз ё мустақил гапнинг ёки эргаш гапнинг кесими вазифасида келади. Лекин ҳозирги ўз.бек тилида экан формаси билан қўлланган сўзнинг эга, тўлдирувчи, ҳол вазифаларида қелиш ҳоллари ҳам кўн уч- райди: . . , '

Шу ҳал қилинса, ким интязомли ва ким интизом- с и з э к а н и аён бўлади (I-I. Раҳим, ' «Ихлос»). Зйндон қо- ровулини ўлдириб, маҳбусларни озод қилибдилар, кимлар экани номаълум (>Қ. Шарипов, «Xоразм»), Гулнорнинг хаё■ ли ёлғиз Й ў л ч и д а экани н и, Йўлчи учун доимо и з т и- р;0 бда эканини яхши билар эди (Ойбек, «Қутлуғ ҳон» Қўишқнинг н и м а э канини билмайсан, Полвон (Ж- Шари- иов, сXоразм»). Қишлоқда эканида соқолини кун ора қирар эди (С. Анорбоев, «Оқсой»),

Бундай ҳолларда экан тўлиқсиз феъли,ўрнида унинг экан- лик формаси ҳам қўлланади. Бу билаи маъно ёки вазифада ўзгариши юз бермайди:

...уларншгЬ шми, кексами эканликлари маълум эмас эди (С. Аймий, «Дохунда»). Қизиқ, ўндай бўлса, нега ким эканликларини айтишмайди (Н. Фозилов, «Оқим»). %'зингиз ш у е р;да э к а н л и г и н г и з д а умум мажлис на- қирсйкда, масалани очди қила қолсак яхиги бўлар эди (С. Анорбоев, «Оқсой»).

Бу вазифада экан ва эканлик формаларидан ташқари -Лик аффикси ҳам қўлланади:

*Ҳамма жойни айланиб, кўрса, ким* қандайлиги *маълум бўлиб қолар эди* (П. Қодиров, «Қора кўзлар»). *Қизингни кўндир, кўзинг* очиғлигида *эрга тегсин* (И. Раҳим, «Их- лос»)и5.

Уз-ўзидан савол туғиладики: Тўлиқсиз феълнинг вазифа- си аслида кесимни шакллантириш эди. Қелтирилган мисол- ларда экан (эканлик, лик) формасини олган сўзларнинг ке- сим вазифасида келмаслигини қандай изоҳлаш мумкин, буи- дай ҳолларда экан (эканлик, -лик) формаси қандай вазифани бажаради? ' , ;i

Узбек тйли тарихига назар ташласак, кесими отлардан (феъл бўлмаган сўзлардан) бўлган гапларни гапнинг бирор бўлаги (эга, тўлдирувчи ёки ҳол бўлаги) вазифасида келув- чи конструкцияга айлантириш ҳоллари кўп учрайди. Бундай ҳолларда аслида кесим вазифасида қўлланган сўз, худди от-

лар каби, эгалик, келишик, кўплик қўшймчаларини қабул қи- ла олади:

(«ҚутадғV билик>>дан).

**. ' \*’ И ■' ■ I ;•....**

* Бу мисЬлнинг <iiй 15"» қисми ас-

лида гапга тенг. Лекин шу мисолда эса « . < л (iIЛ<->

(^.л.Г'!\_/\_5''\_г.Л гапнинг бир бўлаги — тўлдирувчи .вазифасида.

Сифатдош формалари от вазифасида келади ва бундай ҳОлларда отларга хос қўшимчаларни қаёул қила олади.

Шу хусусиятига кўра кесими сифатдош формаларидан бўлган гапларни ҳам гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлаитириб қўллаш ҳодисаси жуда қадимдан мавжуд: ■ '

ОV^ „.о з-i Ь

(«Шажараи тарокима») Сх^

*, Кеча-кундуз ичарлар лолагун май,*

1 Кеча, кундуз нечук ў т к о н н и билмай

(Мажлисий).

Кесими сифатдош формасида бўлган гапларии.гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантириш ҳоди- саси ҳозирги ўзбек тилида ҳам жуда кўи учрайди:

*Анорхон кўпдан бери юрагида сақлаб юрган сирини ай- тии!га қулай фурсат* топилгани *учун ўрнидан туриб,~ Татъ- янага яқинроқ ўтирди* (И. Раҳим, «Ихлос»). *1Лербек бир зум иiу топда мажлисда* ў т и р ғ а н и н и ҳам, *Xўокабековнинг*. *гапларини %ам унутиб қўйди* (С. Анорбоев, «Оқсой»). *Танииi кишилар* келаётганини *кўрган қўйчивон найини артиб, қуйнига солиб қўйди* (И. Раҳим «Ихлос»),

. Экан тўлиқсиз феъли ҳам аслида сифа.тдош, форма бўлган (эр-^кан). Шу сабабли кеСими экаН тўлиқсиз феъли билан шаклланган гапни ҳам гапнинг бирор бўлаги вазифасида ке- лўвчи қонструкцияга айлантириб қўллаш имкони бўлган ва шундай қўллаш ўзбек тили тарихида анча қадимдан мавжуд:

. *. .туркнинг асли ҳилқатда сортдан табъи* мулойимроқ э р к а н г а *мундин булъажаброқ тонуғ йўқдурки, ..* («Муҳо- камат ул-луғатайн»). *Бобир Мирзо* Машҳадда эрканд.а *«ораста» радиф қасида айтиб эрди* (Мажолис ун-нафоис>>).

Тирик эрканимизни *киши билмас Киши бизни тиларга мунда келмас*

(Мажлисий).

Келтирилган мисоллардаЖан формасинйнг вазифаси кс- симни шакллантириш бўлганлиги сезилиб турибди. Унинг ас- лида сифатдош формаси бўлганлиги кесими экан формасида келган гапларни тапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конст- рукция тарзида қўллаш имконини берган. Лекин дастлабки даврларда экан формаси гапни бирикмага айлантирувчи во- сита бўлмаган. Ҳозирги ўзбек тилида' эса худди шундай ва- зифани бажарувчи воситага айланган;

Озода эканингизни яхши биламан (С. Анорбоев, «Оқсой»). Узининг ҳовяиси рўпарада эканини юраги сеэиб турибди (С. Анорбоев, «Оқсой»).

Айтилаётган фикр ҳозирги замонга оид бўлганда...боғлама қўллаш талаб этилмайди (ҳозирги ўзбек тилида). I1Iу сабаб- ли келтирилган мисолда экан формасигача бўлган синтактик конструкция ифодалаган фикрни (Сиз) Озодасиз, Узининг ҳовлиси рўпарада тарзида бериш мумкин. Бу ўринда экан формасини ҳўллаш талаб этилмайди. Лекин бу икки гапни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкция сифатида қўллаш экан (эканлик, -лик)iшш ёрдамисиз мумкин эмас. Биринчидан, бирор гапни бирикма тарзида кўллаш учун ке- симдаги шахс-сон кўрсаткичлари эгалик қўшимчалари ’ би- лан алмаштирилиши керак. Шундай қилинганда, гап ҳукми- даги конструкция оддий сўз бирикмасйга айланиши ва гап орқали ифодаланадиган фикр йўҳолиши мумкин. Қиёсланг: Сиз озодасиз — Сизнинг озодангиз.

Демак, гап ҳукмидаги бирор конструкция экан (эканлик, -лик)ёрдамида гапнинг бирор бўлаги вазифасида қўлланга- ни билан шу конструкция орқали ифодаланадиган фикр Сак ланади.

Иккинчидан, кесимдаги шахс-сон кўрсаткичларини эгали аффикслари билан шундайгина алмаштириш ҳамма в^қ мумкин бўлавермайди. Масалан, ҳовлиси рўпарада г.апйд кесим (рўпарада) учинчи шахс формасида. Лекин уни рўпа радасида тарзида қўллаш мумкин эмас. (Чунки эгалик қў шимчаси сўзга келишик қўшимчасидан сўнг қўшилмайдй.)

Кўринадики, от кесимли гапларни экан фОрмаси ёрдами сиз гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкция сифа тида қўллаш учун жуда кўп ҳолларда объектив шароитлар нинг ўзи имкон бермайди. Гапга тенг конструкцияларни гап кинг бирор бўлаги вазифасида қўллашда экан формасиниН қўлланиши, бир томондан, бу конструкцияларнинг аслиД гапга тенг эканини кўрсатади ва бунда гапга хос бўлгаi фикр ҳам сақланиб қолади. Иккинчи томондан, экан форма си боғламасиз қўлланган от қесимлн гапларни гапнинг 6ц

* рор бўлаги вазифасида келувчи конструкцияга айлантириш имконини беради.

Юқорида кўрдикки, экан формасининг бу вазифасида эканлик формаси ва -лик аффикси ҳам ҳўлланади. Шундай зкан, бу уч форма ўртасида ўзаро фарқли хусусият борми ёки йўқми деган масалага, шунингдек, қандай талаб ва қац- дай йўл билан бир вазифани бажариш ўчун уч хил форма юзага келганлиги масаласига тўхтаб ўтишга тўғри келади.

С. Н. Ивановнинг кўрсатишича, экан ва эканлик, формаси ўртасида бирор принципиал фарқ йўқ. Буларнинг параллел ҳолда қўлланиш сабаби шундаки, экан формасида тусланув- чи формага хос хусусиятлар сақланади. Бу эса унинг эгалик . аффиксларини қабул қилишига монелик қилади. -лик аффик- си эканлик формаси составида грамматик отлаштирув<чи воси- та сифатида қатнашади[[144]](#footnote-144).

Агар шундай -бўлса, биринчидан, юқоридаги вазифада экан формаси эмас, балки эканлик формасининг ўзи қўллани- ши керак эди. Чунки экан формасида тусланувчи формага хос >i хусусият сақланадиган бўлса ва бу нарса унинг эгалик' аф- фиксларини қабул қилишига монелик қиладиган бўлса, бу ҳо- диса айрим ҳоллардагина эмас, балки ҳамма вақг ўз кучини сақлаши ва эгалик қўшимчаларини қабул қилиш учун экан формаси аввало -лик аффиксини қабул қилиши лозим бўлар эди. Кўриб ўтилган вазифада экан формасининг жуда кўп қўлланишининг ўзиёқ ҳақиқий ҳолат бундай эмаслигини кўр- сатади. Иккинчидан, ўзбек тили тарихига назар ташласак, юқоридаги вазифада эканлик формаси эмас,, балки экан фор- маси жуда қадимдан қўлланганлигини кўрамиз (мисоллар . юқорида берилган). Эканлик формаси эса жуда яқин давр- лардан қўллана бошлаган. Шу сабабли экан тўлиқсиз феъ- лига -лик аффиксининг қўшилишини унинг «тусланувчи фор- мага хос хусусиятга ,эга»лиги билан исботлаб бўлмайди.

Эканлик формасининг бу вазифада қўлланиш сабабини осонроқ тушуниш учун аввал -лик аффиксининг шу вазифада қўлланиши .(тўғрироғи, қўллана олиши) масаласига тўхтаб ўтишга тўғри келади.

Узбек тилида -лик аффикси белги ва ҳаракат-ҳолат отлари ясаш учун жуда кенг қўлланади[[145]](#footnote-145) яхшилик, дўстлик, хур- сандлик, дангасалик, енгилтаклик каби. Унинг ҳолат маъно- сини ифодалай олиши от кесимли гапларни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантириш учун воси- та сифатида фойдаланиш имконини беради. Масалан, қарин- дош сўзи гапда кесим вазифасида қўллана олади: У сенгаi қариндош. Лекин қариндош сўзининг ўзида ҳолат маъноси йўқ. Қариндошлик сўзида эса ҳолат маъноси бор. ИIу сабаб- ли У сенга қариндош гапи орқали ифодаланган фикрни маз-| кур гапни гапнинг бирор бўлаги вазифасида қўллаш орқал'й ифодалашда, албатта, -лик аффиксидан фойдаланилади: Унинг сенга қариндоиiлигини биламан.

Демак, -лик аффикси кўрсатилган маънода маълум дара- жада экан формасига яқин туради. Ана шу нарса унинг юқо- ридаги вазифада Қўлланишига имкон беради.

Қуйидаги мисолда -лик аффикси билан экан' формасида, бир хил хусусият борлигини жуда аниқ кўрищ мумкин:

*Ҳиротда, Навоий* тирик экан чоғ'ида *езилган ба- диий қўлёзмаларнинг кўпини шоирнинг ўзи кўрган бўлиши табиийдир* («Ўқитувчилар газетаси»).

: Мисолдаi’и экан ўрнида -лик аффиксини қўллаш мумкнн. -лик аффиксининг бу вазифада қўлланиши, худди экан формаси каби, жуда қадимдан бошланган:

Сўфининг мижозининг тезлиги ва нозиклигиии бу ғоятгача дерларким: ...(«Мажолис ун-нафоис»),

*Ул санамким сув яқосинда паридек ўлтурур, Ғояти* но-.

з.'иқл игқдин сув била ютса бўлур (Отойи).

Албатта, дастлабки даврларда -лик аффикси билан ясал- ган ҳолат отлари кесим бўлиб келган гапларнинг ўзинигина гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айланти- риш имкони бўлган. Кейинчалик эса -лик аффикси, худди экан формаси каби, гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг би- рор бўлаги бўлиб келувчи конструкцйяга айлантириш вази- фасини ҳам бажара бошлаган. Шу сабабли унинг бу вазифа- сини от ясаш вазифаси билан аралаштирмаслик керак. -лик аффикси от ясовчи сифатида ҳар қандай су'зга бирикавер- майди (яъни ҳар қандай сўздан от ясайвермайди). Юқорида- ги вазифада эса кесим бўлиб келадиган ҳар қандай сўзга бирикаверади. Масалан, -лик аффикси қандай сўзидан от ясай олмайди (ўзбек тилида қандайлик сўзи йўқ). Қандай сўзи кесим вазифасида қўлланганда эса у қатнашган гапни гапнинг бирор бўлагига айлантирйш учун -лик аффикси қўл- лана олади. Аҳволи қандай?—Аҳволининг қандайлигини би- ламан.

Савол туғилиши мумкин: гап ҳукмидаги кон'струкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айланти- ришда экан формаси билан -лик аффиксининг жуда қадим- дан баравар қўлланиб келишини қандай изоҳлаш мумкин?

Экан формаси^щнг модал маъно ифодаловчи форма сифа-

тида қўлланиши анча қадимдан ёошланганлигини кўриб ут- ган, эд'ик. Экан формаси юқоридаги вазифада қўлланганда ҳам, маълум ҳолларда, унинг ўзига хос ана шу модал маъ- носи сақланади. -лик аффикси эса бирор модал маънога эга эмас. Шунга кўра, -лик аффикси бу вазифада, экан формаси- га қарама-қарши ҳолда, стилистик жиҳатдан нейтрал эле- мент (восита) сифатида қўлланган, деб қараш мумкин.

Энди экан формаси ва -лик аффикси билан бир вазифада эканлик формасининг қўлланиши масаласига келсак, буниНг сабабини, бизнингча, қуйидагича изоҳлаш мумкин.

Юқорида кўрдикки, кесими сифатдош формасидагй феъл- лардан бўлган гапларни ҳеч қандай восита ёрдамсиз ҳам гаднинг бирор бўлаги,вазифасидаги конструкдияга айлан- тириш мумкин. Лекин шундай бўлганй ҳолда кесими сифат- дош формасидаги феълдан бўлган гапларни гапнинг бирор бўлаги вазифасида ишлатишда ҳозирги ўзбек тилида -лик аффиксини қўллаш ҳоллари кўп учрайди:

Шундагина Асщр.ака ўзининг ҳам қорни очт а н л ит и-, н и, сувсаган л игини сезди (Н. Фозилов, «Оқим»).

Бу мисолдаги очганлигини, сувсаганлигини сўзлари очга- нини, сувсаганини тарзида қўлланса ҳам маъно ўзгармайди. Лекин бундан кесими -ган аффикси билан ясалган сифатдош- лардан бўлтан гапларни гапнинг бирор бўлагига айлантириш-. да -лик аффиксини ишлатиш ортиқча деган хулоса чиқмайди. Бундай ҳолларда -лик аффиксини қўллаш маънони конкреi ифодаЛаш талаби билан бўлади. Масалан, Уқиганини била- ман гапидан икки хил маъно ;англашилиши мумкин: 1) ўқи- ган нарсасини биламан; 2) ўқиган эканини биламан. Ўқиган сифатдоши -лик аффикси билан қўлланса, м-аъно конкрет ифодаланади: Уқиганлигини биламан.'

Демак, кесими сифатдош формасидаги гапни бирикма тар- зида қўллаш ҳеч қандай восита> ёрдамисиз мумкин бўлгани ҳолда бунинг учун -лик аффиксининг қўлланиши — бир факт.

Бундан ташқари, гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантиришда ин- кор маъносида экан ва -лик воситасининг вазифасини эмас- лик формаси бажаради: Xурсанд эканини (хурсандлигини) айтди — Xурсанд эмаслигини айтди. Демак, инкор маъносида эмас тўлиқсиз феъли ҳамма вақт -лик аффикси билан (эмас- лик формасида) қўлланади148.

Ана шу кўрсатилган икки фактор юқоридаги вазифада экан формасининг -лик аффикси билан қўлланишига таъсир этган. Айниқса, инкор маъносида ҳамма вақт -лик аффикси-

**•И8 Қаранг: С.** Н. **Иванов, Юқорида кўрс^тилган мақола, 141-бет.**

*т*

н'инг бўлиши таiэсирйда тасднқ /бўлишли) маънода ҳам экан 'формасининг -лик аффикси билан (эканлик формасида) қўл- ланиш ҳолати юз берган деб қараш мумкин.

*(Xурсанд эмаслигини*— *хурсанд эканлигйни).*

Бир вазифада уч форманинг (экан, эканлик, -лик форма- сининг) қўлланиши мумкинлигини ва бунинг сабабини, биз- нингча, ана шундай изоҳлаш мумкин.

Энди, бир вазифани бажарувчи шу уч форма ўртасида ўзаро фарқли хусусият борми ёки йўқми деган масалага тўх- таб ўтайлик.

С. Н. Иванов -лик аффиксининг бу вазифада экан ва экан- лик формасидан фарқи ҳақида гапириб, унинг (-лик аффиқ- сининг) экспрессив ёки модал бўёғи очиқ, равшан сезилйб турувчи сўзлар билан қўлланишини айтади. Унинг кўрсати- шича, -лик аффикси: 1) модал маъноли сўзлар, 2) бор, йўқ сўзлари, сўроқ олмошлари ёки, 3) сўроқ равишлари, 4) шу- нингдек сўроқ бирикмалар билан қўлланади[[146]](#footnote-146).

Автор -лйк аффиксининг бундай сўзлар доирасида экан- лик формасининг эквиваленти сифатида қўлланиши экспрес- сив-модал маъноларга эга бўлган эканлик формасининг маз- кур сўзлар билан қўлланишини «ортиқча» қилиб қўяди. Xудди шунинг учун -лик аффиксйга алмашиниши мумкин деб кўр- сатади. Уз фикрининг тасдиқи сифатида бошқарувчи феъл қатъий ишончни ифодалаган ҳолларда ҳам -лик аффнкси қўл- лана олишини, бундай маъно (қатъий ишонч) эса экан(лик) формасининг хусусиятига мос келмаслигини 'айтади[[147]](#footnote-147).

Ана шу фикрларига асосланиб; С. Н. Иванов, экан(лик) ва -лик ўртасида вазифа жиҳатдан чегараланиш тенденция- си бораётганлиги, бу тенденция эканликформасини модал форма, -лик аффиксини эса нейтрал форма сифатида ажра- таётганлигини, экан формасининг «четлатилган» формага ай- ланганлигини айтади[[148]](#footnote-148). Лекин ҳозирги ўзбек тили фактлари ҳақиқий ҳолатнинг бошқачароқ эканини кўрсатади.

Биринчидан, -лик аффикси бу вазифада С. Н. Иванов кўр- сатиб ўтган хусусиятларга эга бўлган сўзлар билангина эмас, балки бундай хусусиятларга эга бўлмаган ва кесим вазифа- сида келиши мумкин бўлган деярли ҳар қандай сўзлар билан қўллана олади: '

*Яна касалхонага* бориши кераклигини *ўйлаб ҳара- катидаги сустлик йўқолди* (С. Анорбоев, «Оқсой»). *Унинг* Муродовалигини *Қаёқдан билибман, сўраган гапига ҳам димоғимда жйво6 қилиб кёлавердим* (Й. Раҳйм, «Йх- лос»).

Иккинчидан, С. Н. Иванов кўрсатган модал маъноли сўз- лар, шунингдек, бор, йщ сўзлари ва сўроқ олмошлари билан фақат -лик аффикси эмас, балки экан ва эканлик формалари ҳам қўлланаверади:

*Кирган кiшига энг аввал уй эгаларининг* диди баланд эканлиги, *тоза, пок ҳаёт кечиришлиги кўзга чалинар эди* (М. Исмоилий, «Фарғона тонг отгунча»). *Улар. топилган ҳаво ранг ер қатламининг олмосга қанчалик* бой э'канини *аниқлашди* («Ғунча»). *Бу Тўладаги* севинч тошқинй1 эканини *билгани учун, Самад хафа бўлмади* (М. Исмои- лий, «Бизнинг роман»). *Оиi ейилиб бўлгач, Асқар ака меҳмо-. ни* бор эканини *айтиб, узр сўраб чиқиб кетди* (Н. Фози- лов, «Оқим»). *Бу ҳаёт томчиларининг сахийлигидан сув ичиб қолган шумғиялар ҳам* бор эканлигини *биламан* (Саид *Аҳмад,* «Баҳор сувлари»), *У Саидғозининг гапираётган гапла- ри бари тўғри, қитдай хатоси* йўқ эканини *билади* (Сi Анорбоев, «Оқсой»), *Тўсатдан айтилган сўз Дарёевни сескантириб юборди, ҳатто уят* нима эканлигини *бил- майдиган юзида ҳам қизиллик пайдо бўлди* (Б. Кербобоев, «Небитдоғ»), *..ўзимнинг* ким экаиимни *айтишга ҳам ул- гурмай жангга кириб кетдим чамамда* (А. Мухтор, «Давр ме- нинг тақдиримда»).

Учинчидан, экан ва эканлик гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айланти- рўвчи восита. сифатида қўлланганда ҳам экан формаси боғ- лама вазифасида қўлланганда ифодаланадиган модал маъно- лар доим -сақланади деб бўлмайди:

*Тоға ҳамма ёқни айланиб, ишдан анча* мамнун экан- лигини *айтди (С*аид Аҳмад, «Уфқ»). *Кийим ва лаҳжасидан* афғон, экани билиниб турган рубобчи жавоб берди. (С. Ай- ний, «Дохунда»), *Крронғида оппоқ деворга суяни6 турган оқ халатли одамнинг афти ангори кўринмаса ҳам , Шербек унинг* Ни-гора эканини *сезиб қолди* (С. Анорбоев, «Оқ- сой*»). Икромжон айвонга чиқаётганида бир оёғи* ёғоч э к а- н и н и *кўрди* (Саид Аҳмад, «Уфқ»).

Бу мисолларда экан ва эканлик формаларига хос бирор экспрессив-модал маъно ҳақида гапириш қийии. Шу сабабли булардаги экан ва эканлик формаси ўрнида -лик аффиксини қўллайвериш мумкин.

Умуман, агар эканлик ва экан формалари, -лик аффикси- дан фарқли ҳолда, экспрессив-модал маънога эга формалар бўлганида, улар ана шундай маъио ифодалаш талаби бўлган ^оллардагина қўлланар эди. Ваҳоланки, ҳеч қандай экс-

*щ*

Прессйв-молал маъно ифодаланмайдигЙн хрлларда ҳам гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасида- ги конструкцияга айлантирищ талабибилан эканлик ва экан формаларидан бири кўлланаверади.

Бундан таiпқарii, агар эканлик ва. экан формаси экспрес- сив-модал маънога эга бўлга;i тақднрда ҳам бу нарса улар- . нинг экспрессив-модал маънога эга бўлган сўзларга бирики-

* ,ши учун' моне бўла олмайди. Чунки сўзлардаги экспрессив- модал маъно билан эканлик ва экан формасидаги шу маъно бир хил эмас. ИIунга кўра, эканлик ва экан формасининг қўлланишидаги чегараланишни уларнинг бирор маъно хусу- : сиятидан келиб чиқиб исботлаш мумкнн эмас. Бу формалар кесим вазифасида келиши мумкин бўлган сўзларнинг. деярли ҳаммаси билан бирикаверади.

Тўртинчидан, асосий феъл орқали қатъий ишонч, аниқлик ифодаланган ҳолларда ҳам фақат -лик аффикси эмас, балки эканлик ёки экан формаси ҳам қўлланаверади:

*Унинг лабидаги табассуми уз бахтидан жуда* м а м н у н эканлигига *далолат бериб турар эди* (С. Анорбоев, «Оқ- . сой>). *Қамоловнинг чинакам* ёзувчи эканига *тан берар, китобининг давомини. боиiқа ўқувчилар каби, орзиқиб кутар- ди* (Саид Аҳмад, «Илхрм париси»), *Ахир, Оқсойдаги чорва- дорлар қишлоғида врачнинг жойи яйловда* — *чўпонлар ора- сида* бўлиши лозим экани *ҳаммага аён-ку* (С. Анор- боев, «Оқсой». *Додхоҳ гап қандай ва қайси о т у с т и д а* э к а н и н и, *у от ўзини ҳокимнинг исканжаларидан қутқариб қолган қора* дулдул эканини *яхиш 6илар эди* (М. Ис- моилий, «Фарғона тонг отгунча»),

Бешинчидан, эканлик формасининг модал маънога эга вариантга, -лик аффиксининг нейтрал вариантга айланаёт- ганлигини ва экан формасининг «четлати’лаётганини» ҳам ҳозирги ўзбек тили фактлари тасдиқламайди. Фактларнинг кўрсатишича, булардан экан ва -лик формаси ҳозирги ўзбек тилида жуда кенг қўлланади, эканлик формаси эса нисбатан оз учрайди. Масалан, бу вазифада Ойбекнинг «Олтин водий-. дан шабадалар» романида: экан — 24 та, эканлик — йўқ;

«Қуёш қораймас» романида: экан — 16 та, эканлик — 3 та,

А. Қаҳҳорнинг танланган асарлар, I томида: экан — 26,

эканлик — йўқ; А. Мухторнинг «Опа-сингиллар» романида: экан—108, эканлик — 21; П. Турсуннинг «Уқитувчи» рома- нида: экан—59, эканлик —- 4 та қўлланган.

Ана шу беш пунктда келтирилган фактларнинг ўзиёқ экан формаси четлашиб боряпти, эканлик формзси модал ; формага айланяпти деб қараш мумкин эмаслигини кўрса- . ;

**тади,**



i!екин 8ундан «бир вазифани бажарувчй экан, эканлйК, -лик воситалари ўзаро ҳсч қандай фаркли хусусиятга эга ' ..эмас» деган хулоса чиқмайди. Агар ҳеч қандаи фарқли хусу- еият бўлмаганида. бпр ва.;пфа учун тилда улардан бирининг бўлиши кифоя эдй. Ҳозирда 6ир вазифа учўн учала форма- нииг аралаш қўлланишининг ўзиёқ улар ўртасида қандайдир фарқли хусусият борлигидан далолат беради.

Оғзаки нутқда' бу вазифада экан, эканлик ва -лик восита- ларидан энг кўп қўлланувчиси \-лик аффиксидир: Шундай бўлиши ҳам табиий. Чунки оғзаки нутқда ҳамма вақт содда- ликка интилпш бўлали. Экан, эканлик, -лик воситалари ичи- да энг соддаси эса -лик аффиксидир.

Оғзаки нутқда кўриб ўтилган вазифада деярли ҳа.мма вақт -лик аффиксининг ўзини қўллайвериш имкони бўлади. Езма нутқда эса бирмунча бошқачароқ ҳолни кўрамиз.

Узбек тилида -лик аффикси кўп маьно ва вазифага эга, Езма нутқда унинг ана шу маъно ёки вазифаларидан қайси бирида қўлланганлиги ҳамма вақт а:ниқ б(ўлавермайди. Ма- салан, Унинг афзаллигини биламан гапида -лик аффиксинирг қандай маънода қўллангани ма ьлум эмас. Бу форма орқали. «унинг афзал томонини...» ёки «ўнинг афзал эканини...» деган м.аъно ифодаланиши мумкин. Ана шундай ҳолларда ёзувда -лик аффиксини эмас, балки экан ёКи эканлик формасини' қўллаш орқали маъно конкрет ифодаланади. Огзаки нутқда эса гап нима ҳақда бораётгаилиги конкрет шароитдаи, ситуа- ииядан маълум бўлиб туради.' Шу сабабли -лик аффиксининг ўзини қўллаш имконияти кўпроқ бўлади.

Бундан ташқари, маълум фонетик шароитларда -лик аф- фиксини қўллаш талаффузда маълум даражада ғализлик туғдиради. Ана шундац ҳолларда ҳам -лик аффикси эмас, балки экан ёки эканлик формасини қўллашга тўғри келади. А1асалан, ким сўзи билан оғзаки нутқда ҳам, ёзма нутқда ҳам экан ёки эканлик формасини эмас, балки ҳамма вақт -лик аффиксини қўллайвериш мумкин. Чўнки ўзбек тилида кимл'ик деган сўз йўқ. Шу сабабли бу формада -лик аффик- сининг ’қандай, вазифада қўлланганлиги ҳ.амма вақт аниқ сезилиб туради. Бироқ ким сўзи -лар аффикси билан келган- да, унинг кетидан -лик аффиксини . қўллаш билан талаффуз- да ноқулашiиК сезилади. Шу сабабли ёзма нутқда кимлар формасидан кейин -.тк аффикси эмас, балки экан ёки экан- Аик формаси қўлланади: шмлар эканини, ёки кимлар' экан- ■лигини (Бироқ кимларлигини формаси упрамади.)|5i>.

Қуйидаги мисолларда ҳам худди шу йккй сабаб таъсйрн- да -лик аффикси эмас, балки экан тўлиқсиз феъли қўЛлан- гаiн:

Ҳамма ерда араблар хор, араблар қул э к а н и н и ^ кўзим билан кўрдим (Мирмуҳсин, «Машриқий ҳаёти»). Унинг номини, Қаерлик эканини 6илолмаганига ачиндй (Мирмуҳсин, «Мона»).

Демак, ана шу айтилган икки ҳолатнинг ўзиёқ бир вази- фани бажарувчи восита -лик аффикси билан бирга экан ва эканлик формасининг ҳам сақланишини тақозо этади.

Бундан ташқари, экан, эканлик формалари аффикс\бўл- маганидан (сўзлик кўриииши сақланиб турганидан) буларда, -лик аффиксидан фарқли ҳолда, маънони таъкидлаш имкони мавжуд. Бу нарса эқан формасига нисбатан ҳам эканлик формасида кучлироқ. (Чунки у тузилиш жиҳатдан экан фор- масига нисбатан ҳам мураккаброқ.). Шу сабабли маъно алоҳида таъкидланадиган ҳолларда -лик аффикси эмас, бал- ки экан ёки эканлик формаси қўлланади. Оддий сўзлашув- дагига нисбатан расмий нутқларда экан ёки эканлик форма- сининг кўп қўлланиш сабаби ҳам ана шунда.

Лекин ҳозирги ўзбек тилида экан ёки эканлик формаси фақат маъно- алоҳида таъкидланадиган ўринларда қўлла- нади демоқчи эмасмиз. Гап шундаки, экан ва эканлик фор- масида маънони таъкидлаш имконияти бор. Б.улар маъно таъкидланмайдиган ҳолларда ҳам қўлланаверади. Айнай бир гап доирасида экан; эканлик ва -лик воситаларйнинг аралаш қўлланавериши мумкинлиги ҳам бунга далил бўла олади:

*Тандирдан янги 'узилган оби нонларнинг ёқимли ҳидлари-, ни сочиб, нонларининг* иссиқлигини, қаймоқли эканлигин и.., *айтиб нонвойлар iиипиллаб ўтадилар.* (М. Исмоилйй, «Фарғона тонг отгунча»). *Унинг гапларидан Охунбобоев ҳозир* Фарғонада эканини, *бир-икки кун- дан кейин Езёвон масаласида катта* йиғин бўлиши ке- раклигини *англади* (Саид Аҳмад, «Уфқ»).

Узбек тилида экан, эканлик ва -лик формаларининг кўриб ўтилган вазифада'қўлланувчи воситага айланиш йўли, улар-' нинг қўлланишдаги хусусиятлари ана шулардан иборат.

Энди, экан, эканлик, -лйк воситасида гапнинг бирор бўла- гига айлантирилган қонструкцияларда айрим формаларнинг қўлланиш хусусиятларига тўхтаб ўтамиз.

Бундай конструкциялар, юқорида кўриб ўтганимиздек, отларга хос формаларни қабул қилади. Буларнинг кўплик ва келишик аффиксларини қабул қилишида умумий ҳолат- даи ташiуари бўлган ал6ҳида хусусиятлар йўқ. Қизиқ ҳодйса уларнинг эгалик аффиксига муносабатида кўринади.

Маълумки, отлар ҳамма вақт сон нуқтаи назаридан бир- лик ёки кўпликда бўлади, шунингдек, доим бирор келишик формасида келади. Уларнинг ҳамма вақт бирор эгалик фор- масида бўлиши шарт эмас. Масалан, ёмғир тинди гапида . ёмғир сўзи бирлик ва бош келишик формасида. Лекин эга- лик формасига эга эмас. Экан, эканлик формаси, шунингдек, -лик аффикси ёрдамида бирор гап гапнинг бўлагига айланти- рилганда, бу формалардан сўнг ҳамма вақт эгалик аффйкси ҳам қўшилади:

Бугун 6иринчи имтиҳондаёқ ким ва нималигим i]зимга маълум бўлди (Саид Аҳмад, «Севгингга содиқман»). Майли, бораверинг. Сизнинг йўқлигингизни билдир- масмиз (С. Анорбоев, «Оқсой»), Кечир, кечир, азизим. Чина- кам қўғйрчоқ эканлигимни энди билдим. (Саид Аҳ- мад, «Севгингга содиқман>). Йўлчи чакки одамларни топма- ди, Ёрматнинг ҳақсиз эканига ишончи кундан-кун орт- ди (Ойбек, «Қутлуғ қон»). Офицер сизнинг ким ва қ а е р- лик эканингизга кўп қизшсди (А. Қаҳҳор, «Олтин юл- дуз»).

Демак, экан, эканлик ёки -лик билан қўлланган сўз ҳам- ма вақт эгалр: формасида бўлар экан, ўз-ўзидан, у билан грамматик алоқадаги сўз қаратқич формасида келади. Бу сўз эса аслида (гап бирикмага айлангунга қадар) эга ҳукми- да бўлган сўздир: у дўст экан — унинг дўст эканлигини била- ман.

Кўринадики, гап ҳукмидаги конструкцияда эга-кесим му- носабатидаги копструкция гапнинг бирор бўлагига айланти- рилгач, қаратқич — қаралмиш бирикмага ўтади. Бу ҳодиса гап ҳукмидаги конструкцияда кесим вазифасида келган сўз- нинг конструкция гапнинг бирор бўлаги ҳолига келгач, эга- лик формасида, эга вазифасидаги сўзнинг эса, қаратқич фор- масида бўлиши маълум сабаб билан юз беришини кўрсатади.

Гапда эга ҳамма вақт бирор шахсни (бирцнчи, иккинчи ёкй учинчи шахсни) кўрсатади. Кесим эса унга мос ҳолдаги шахс қўшимчаси билан шаклланади: Мен кўрганман. Сен кўргансан. Шу шахс-сон формаси билан (шу грамматик ало- қа билан)< гап ҳукмидаги конструкцияни гап бўлаги вазифа- сида қўлЛаш мумкин бўлмаганидек, бу гап қандай йўл би- лан гапнинг бирор бўлаги вазифасида қўлланганда ҳам унинг компонентлари (эга ва кесим вазифасида бўлган сўз- лар) ўртасидаги алоқа (боғланиш) йўқолмайди. Эга ва кесим муносабатида эса, юқорида кўрганимиздек, шахс-сон мослиги (шахс-сон муносабати) бўлган. Демак, гап ҳукмидаги конст- рукцйя бирикма тарзйда қўллангайда ^ам икки сўз ўртасй- даги щахс-сон муносабати йўқолмайди. Шу сабабли ғап ҳук- мидаги конструкция гапнинг бирор бўлаги вазифасида қўл- ланганда, кесимдаги шахс-сон қўшимчалари (-ман, сан; -миз, -сиз) ўрнида эгалик қўшимчалари (-им, -инг, -и; -имиз, -ин- гиз, -(лар)и) қўлланади. Бирлик: мен ўқиган эканман, сен ўқиган экансан,- у ўқиган экан—■ менинг ўқиган эканлигим, сенинг ўқиган эканлигинг, унинг ўқиган эканлиги; кўплик: биз ўқиган эканмиз, сиз ўқигац. экансиз, улар ўқиган экан- лар — бизнинг ўқиган эканлигимиз, сизнинг ўқиган эканли- гингиз, уларнинг ўқиган эканлик(лар)и.

Мустақил гап экан, эканлик, -лик воситасида гапнинг би- рор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантирилганда, бу формаларни қабул қилган сўзларнинг доим эгалик фор- масида бўлишини, бизнингча, ана даундай изоҳлаш мумкин.

Мустақил гап экан, эканлик ва -лик восит;iепда i апнпкг бирор бўлаги вазиф'асйдаги конструкцияга айлантирилганда, эга вазифасида келган сўз' қаратқич формас'ига ўтмаслиги, балки ўз формасини сақлаган ҳолда яна эга вазифасида ке- лиши мумкин. Буҳодиса гапнинг бирор бўлагига айланувчи ;конструкция билан кейин ҳосил бўлган гапнинг- эгаси бир шахснинг ўзи бўлган ҳолларда (иккаласида ҳам бажарувчи бир шахснинг ўзи бўлган ҳолларда) рўй беради: ' ,

*Болалар уни ҳам завқланаётибди деб ўйлашди шекилли,* синфда эканликларини *унутиб чуғурлай боiилаш- ган эди..,* (М. Исмоилий, «Бизнинг роман»),

Лекин бундай ҳолларда эканлик, экан формаси ёки -лик аффикси билан қўлланган сўз эга вазифасидаги сўз билан грамматик алоқада бўлмайди, балки қаратқин форм-асйдаги «ўз» сўзи билан грамматик алоқага киришади. Бу сўз гап iичида қўлланиши ҳам, қўлланмаслиги ҳам мумкин:

*У район миқёсида кимлар яхши нотиқ экани* ваўзининг *ўиiа яхиiи нотиқлардан* к а м эмаслигини *хам биларди.* (С. Анорбоев, «Оқсой*»). Нонушта пайтида Жўрахон ҳақида китоб* ёзмоқчилигимни айтдим (Саид Аҳмад, «Тўл- қинлар»),

Демак, гапнинг бирор бўлагига айлантирилган конструк- ция билан янги ҳосил бўлган гапнинг эгаси айнан бир шахс бўлган ҳолларда эканлик, экан формаси ёки -лик аффикси билан қўлланган сўз билан грамматик алоқадаги сўз сифа- тида ўз сўзи қўшилади. Лекин бажарувчи айнан бир шахс- нинг ўзп эканлиги аниқ билиниб тургарлигидан, кўпинча, гап таркибида ўз сўзи қўлланмайди. Ҳатто, шундай ҳоллар ҳа.м бўладики, гап ичида экарлик, экан формаси ёки -лик аффик- йи билан қўлланган сўз билан ^грамматик алоқада бўлмаган ўз сўзи қўлланадн. Бундай ҳолларда эканлик, экан формаси ёки -лик аффикси билан қўлланган сўзга грамматик алоқа- дагр ўз сўзини қўллаш услубда жуда ғализлик келтириб чи- қаради:

*Бозор ўз рамасини вақтинча ўртоқларига Топшириб, қўй- ларни* қидирмоқчи эканини *сўзлади* (С. Айний, «Дохунда»),

Бу мисолда «қўйларни» сўзидан олдин қидирмоқчи эка- нини сўзи билан грамматик алоқадаги ўзининг сўзини қўл- лаш мумкйн. Лекин гап услуб жиҳатдан ғализ чиқади. 1

Xуллас, мустақил гап экан, эканлик формаси ёки -лик аф- фикси ёрдамида гапнинг бирор бўлаги вазифасида келувчи конструкцияга айлантирилганда, шу форма ёки аффикс бй- лан қўлланган сўз ҳамма вақт эгалик формасида қўлланиб, у қаратқич формасидаги сўз билан грамматик алоқада бў- лади. / ■

Юқорида айтиб ўтилганлардан қизиқ бир ҳодисани сезиш мумкин. Биринчидан, маълум бир фикр ифодалаш учун гап тузиш ва, иккинчидан, бу гапни -лик аффикси ёки экан, .экан- лик формаси ёрдамида гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга/аилантириш.

Мустақил гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги тарзида қўллашни шунчаки оддий ҳодиса деб тушу- ниш мумкин эмас. Бу ҳодиса умуман гап ҳукмидаги конст- рукцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантирйш бўлмай, балки ҳамма вақт фикр олишиш, фикр ифодалаш процессида юз беради. Демак, у гап доирасида юз беради. Гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасида қўллаш билан қўшма гап содда гапга айланади:

*Йўловчи бу сўзларнинг қайси бирида ҳақиқат бор-у, қай- си бирида йўқ, билолмасди* (Н. Фозилов, «Оқим»).

Бу мж'ол икки содда гапдан ташкил топган Қўшма гап. Биринчи гап — Бу сўзларнинг қайси бирида ҳақиқат бор-у, қайси бирида йўқ. Бу гапда эга — ҳақйқат, кесим -- бдр; йўқ. Иккинчи гап — Иўловчи билолмасди. Эга — йўловчи, ке- сим — билолмасди.

Бу қўи!iма гапдаги бор ва йўқ сўзларидан кейин ёки йўқ сўзининг ўзидан кейин эканини (эканлигини, -лигини) фор- масини қўллаш билан биринчи гап гапнинг тўлдирувчи бўла- гига, умуман қўшма гап эса содда гапга айланади: Йўловчи бу сўзларнинг қайси бирида ҳақиқат бор-у, қайси бирида йўқлигини (йўқ эканлигини, йўқ эканини) билолмасди.

Лекин бу келтирилга.н мисолдан юқоридаги ҳодиса шун- чаки содда гапни гапнинг бйрор бўлаги вазифасида қўллаш

ва шу йўл билан қўшма гапни содда гапга айлантириш экан, деб тушунмаслик керак. Кўриб ўтилган, воситалар ёрдамида гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифа- сида қўллаш ўзбек тпли тарақҳиётида янги ва муҳим ҳодиса ҳисобланади. Бу ҳодиса фикр тўлалигини сақлаган ҳолда уни ихчам формада ифодалашнинг усулларидан бири сифа- тида юзага келган.

Қўшма гапнинг сўзларини ўзгартмаган ҳолда экан (экан- лик, -лик) ёрдамида уни содда гапга .айлантириб қўллаш ҳолати ва шундай қилиш мумкинлиги жуда ҳам кам учрайди. Тил учун бундай ҳодисанинг қиймати ҳам йўқ. Чунки бундай ҳолда фикр ифодасида ҳеч қандай соддалик юз бермайди.

, Лекин бу ҳодиса гапнинг бирор вазифасида қўлланадиган конструкция сўроқ формасиДаги таплардан бўлган ҳоллар- дагина учрайди:

*Шаҳардан келган комсомоллар* н ечта э к а н, *билмай- сизми?* (Ғайратий, «Унутилмас кунлар»). — *Шаҳардан кел- ган комсомолларнинг нечта эканини билмадингизми?*

Гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги ва- зифасида қўлл-аш ва шу йўл билан қўшма гапни содда гагi тарзида қўллаш бир неча сўз ёки жумлани қисқартиш ёки бошқа\йўл билан ифодада ихчамлик (қулайлик) туғдириш талаби билан бўлади.

Бундан ҳам аҳамиятлиси шундаки, кўриб ўтилган ҳодиса- да фақат гап ҳукмида бўлган конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасида ва қўшма гапни содда гап шаклида қўл- лаш, билан чекланилмайди. Экан, эканлик, -лик воситасида гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифа- I сида қўллаш йўли билан бйр неча гап орқали ифодаланади- ган фикр бир гап орқали ифодаланади. Экан, эканлик фор- маси ва -лик аффйкси асосаи худди шу мақсад учун қўлла- нади. Қуйидаги уч кичик жумладаги фикрни эканлик, экан формасини қўлламай ифодалаб кўрилса, кўриб ўтилган ҳоди- санинг қанчалик муҳим аҳамиятга эга экани яққол сезилади: Матбуот китобнинг адабий ҳаётда йирик бир в о қ е а эканлигини тан олди (Саид Аҳмад, «Илҳом париси»), Кейин Шербекка қараб цўйиб, унинг бу гапдан бутунлай б е- хабар эканлигини пайқади (С. Анорбоев, «Оқсой»)'. Отасининг аччиқ ҳикоясини. эшитган Полвон билан Бекжон ўз пешоналарининг шўр эканига ачиндилар (Ж. Шари- пов «Xоразм»).

Шуии ҳам айтиш керакки, экан (эканлик, -лик) воситаси- да мустақиЛ гапни гапнинг бирор бўлаги вазифасида қўллаш дарак гап ва сўроқ формасидаги гаплар доирасидагина юз бёриши мумкин. Чунки кўриб ўтилган йўл билан гапни.би'

рикмага айлантириш аслида кесими отлар (умуман феъл бўлмаган сўзлар) ва феълнинг от формаларидан бўлган сод- да гаплар доирасида юз берган. Ана шу хусусият ҳозир ҳам сақланган. Бундан ташқари, экан, (экаплик, -лик) воситаси билан гап ҳукмидаги конструкция гапнинг бирор бўлаги ва- зифасида қўлланганда, ундаги гапга хос хусусйят йўқолади. Шу жиҳатдан қараганда ҳам дарак ва сўроқ гапдан бошқа гап турини қўрсатилган воситалар ёрдамида гапнинг бнрор 'бўлаги вазифасида қўллаш (шу ҳолатга айлантириш) учун ҳеч қандай эҳтиёж бўлмайди. Чунки, масалан, буйруқ гап ту- зишдан мақсад тингловчини бирор нарсага қисташ, буюриш мазмунини ифодалашдир. Шу мақсад билан тузиладиган гапни бирикмага айлантйриб, буйруқ маъносини йўқотиш учун ҳеч қандай эҳтиёж бўлмайдй (буйруқ, қисташ, ундаш талаби бўлмайдиган бўлса, буйруқ гап тузилмайди-қўяди).

Савол туғнлиши мумкин: буйруқ гапни гапнинг бирор бў- лаги вазифасидаги конструкцияга айлантириш учун асос ҳам, эҳтиёж ҳам йўқ экан, сўроқ формасидаги гапни шундай кон- струкцияга айлантириш мумкинлиги қандай изоҳланади?

Ҳақиқатда ҳам, буйруқ гап буюриш, ундаш каби маънони ифодалаш учун тузилганидек, сўроқ гаплар ҳам (соф сўроқ гаплар)[[149]](#footnote-149) номаълум бўлган бирор нарсани билиш мақсадида- ги сўроқни ифодалаш учун қўлланади. Шу сабабли сўроқ гапни бирикмага айлантиришга ҳам эҳтиёж бўлмайди. Чун- ки бундай қилинганда, сўроқ йўқолади. Гап эса сўроқ ифода- лаш ўчун тузилган бўлади.

Бироқ экан (эканлик, -лик) воситасида ҳеч вақт л<авоб талаб қиладиган гаплар гап бўлаги вазифасидаги конструк- цияга айлантирилмайди, балки сўроқ формасида бўлса-да, сўроқ мазмуни деярли йўқолган гапларгина бирикмага ай- лантирилади:

Урток *правление аъзолари,.. раис ака масаланцнг қанча- лик* муҳим эканлигини *яхиiилаб тушунтириб бердилар.* (С. Анорбоев, «Оқсой»), *У пахтачилик агротехникасида бир- бирига зид келаётган бу икки усулнин'г қайси бири яшашга* ҳақли эканини *аниқлаб бериiини талаб қилган эди* (И. Раҳим^<<Ихлос»). *Кимнинг* қанақалиги *билиниб қол- ган ўша паитларда урушга нап бериб бормай қолган эркак зоти кўзларига бало бўлиб кўринарди* (Саид Аҳмад, «Тўл- қинлар»).

Бў гаплар орқали ифодаланган фикрни аканлик, экан, -лик воситаларини қўлламай ифодалаб кўрилса, гап таркиби- да сўроқ олмошлари, қўяланишидан қатъий назар, сўроқ . йўқ даражада эканлиги ва жавоб ҳам талаб қилмаслигини сезиш мумкин.

Риторик 'сўроқ гаплар ҳам жавоб талаб қилмайди. Лекин уларда сўроқ йўли билан тасдиқ мазмуни берилади. Демак, сўроқ бўлади. Бундан ташқари, риторик сўроқ гаплар фйкр- ни эмоционал, кучли, ифодали, таъсирли қилиб ифодалаш талаби билан қўлланади. Шу сабабли бу типдаги гапларни ҳам гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айг лантириб бўлмайди.

Сўроқ олмошлари ёрдамида тузилган гапларни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантирищ мум- кинЛигини кўрдик. Сўроқ гаплар, сўроқ олмошлариДан таш- қари, -ми, -чи, -а (-я) элементлари воситасида ҳам тузилади.

Узбек тили фактларининг кўрсатишича, -чи, -а (-я) эле- мен'глари воситасида ҳосил ' бўлган сўроқ гаиларни экан (эканлик, -лик) ёрдамида гапнинг бирор бўлаги вазифасида- ги Конструкцйяга айлантириш мумкин эмас. Бунинг сабаби ҳам -чи, -а-(-я) элементлари билан ҳосил қиЛинган гапларда дёярли ҳамма вақт сўроқ ифодаланишг? билан изоҳланади.

-ми элементи билан ҳосил қилингаи сўроқ гапларда, агар гап фақат тасдиқ ёки инкор формасида бўлса, деярли ҳамма /рақт сўроқ ифодаланади: Келдими? Чиройлими? Келмадими? Чиройли эмасми?

-ми элементини қабул қилган сўз тасдиқ ва инкор (бў- лишли ва бўлишсиз) формада ёки антоним ҳолда қўлланган- да, сўроқ ифодаланмаслиги ҳам мумкин: Билмайман, к е л-

гаими, келмаганми *(Келганми, келмаганми билм.ай- ман). Билмайман,* каттамй ёки к и ч й к м и:

*Ҳури ҳам* истабми, истамайми *жувозхонага тез- тез кириб турадиган... бўлиб қолди* (Н. Фозилов, «ОқиМ»).

Ана шундай формадаги гапларни экан (эканлик, > -лик) ёрдамида гапнииг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияГа айлантИриш мумкин: 1 ,

Бектемир пулемётнинг тариллаган оҳангига сезгир қулоқ соларкан, отувчисининг эскими, устами, нўноқми эканики дарров пайщарди (Ойбек, «Қуёш қораймас»), ...улар- 'нинг ёшми, кексами эканликлари маълум эмас эди (С. Айний, «Дохунда»). Нисимнинг ҳ а қ л и м и-ҳ а қ с и з , экани устида ҳозирча гап юритмасак ҳам бўлади (ё. Xаи- мов, М. Раҳмон, «Ҳаёт-мамот»),

Дарак гап, шунингдек, сўроқ формасидаги гаплариинг кесими турли формадаги (ўтган замон, ҳозирги замон фор-

малари ва ҳ.) феъллардан бўлиши мумкин. (Бунга мисол- лар келтириб ўтирмасак ҳам бўлади.) Лекин буларнинг ҳар. қандай турини, ўз формасини ўзгартмаган ҳолда эканлик, экан ёки -лик воситасида гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантириш мумкин бўлавермайди. Фақат ке- сикш -ган, -моқчи, -(и)ш формасидаги гапларнигина эканлик, экан, -лик воситасида, кесимнинг формасини ўзгартмаган ҳолда, гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантирнш мумкин. .

Кесими ўтган замон формасида бўлган ҳар қандай гапни гапнинг бирор бўлаги в;азифасидаги конструкцияга айланти- ришда -ган аффикси би/лан ясалган формадан фойдаланила- ди: У кеча келди — Унiiнг кеча келган эканини (эканлиги- нм, -лигини) биламан. У кеча келибди — Унинг кеча келган эканлигини (эканини, -лигини) биламан. Бу ҳодиса ҳам экан формасининг аслида отларга ва феълнинг ҳам от формала- рига бирикканлигидан келиб чиқади.

Ҳозирги замон формасидаги гапларни гапнинг бирор бў- лаги вазифасидаги конструкцияга айлантиришда -ёт + ган формасидан фойдаланилади: Москвадан келаяпти — Москва- дан келаётган эканини (эканлигини, -лигини) биламан.

Ҳозирги замон маъноси ётибди, турибди, юрибди, ўтириб- ди кўмакчи феъллари орқали ифодаланган бўлса, -ган фор- масидан фойдаланилади: Ишлаб турибди — Ишлаб турган

*эканини (эканлигини, -лигини)* биламан..

Кёсими ҳозирги-келаси замон, келаси замон феъл форма- сидаги гапни бирикмага айлантиришда экан, эканлик, -лик воситалари деярли ҳўлланмайди. Бунда феълнинг -(и)ш (-маслик) аффикси билан ясалувчи ҳаракат номи формаси- дан фойдаланилади: Заводда ишлайди — Заводда ишлашини биламан. Эртага ишлайди — Эртага ишлашини биламан (Заводда ишламайди — Заводда ишламаслигини биламан):

, *Унга доктор Маҳфуз оюуда интизомли кищи экани, вақти- да келмаганларни* ёқтирм'аслигини *айтди* (Мирмуҳсин, «Нил устида ой»).

Лекин бу ҳодисани кесими -(и)ш аффикси билан ясалган ҳаракат номи формасидаги феълдан бўлган гапни экан (эканлик, -лик) воситасида гапнинг бирор бўлаги вазифаси- даги конструкцияга айлантириш билан аралаштирмаслик керак. Қуйидаги икки мисолни қиёсланг:

*Чиройли қиз ёки жувонларнинг қаерда* ту р и щ и н и *ва ота-онасининг кимлигини улар орқали билиб олиб, дарҳол ўша томонга ғизиллаб кетишарди* (Ж- Шарипов, «Xоразм»), *Татьяна тонг отиши билан биринчи галда қиладиган иши ра-*

исдай қршимча арава талаб қилиш эканини ўйладi (И. Раҳим, «Ихлос»).

Бу икки мисолдаги гапнинг тўлдирувчи бўлагига айлан тирилган конструкция яна гап. ҳолига келтириладиган бўлса биринчи гапдаги туришини феъл формаси туради формасиг; ўтади. Иккинчи гапда ,эса экан 'формаси тушириб Ҳолдирила ди; лекин қилиш феъли ўз формасида қолади.

Кесими ҳозирги-келаси замон ёки келаси замон формаси даги гапларни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги, қонструк ;цияга айлантиришда -(и)ш аффиксли ҳаракат номи форма сининг -лик аффикси билан қўлланиш ҳоллари учр;айди. Ле кйн буИдаги -лик аффикси биз юқорида кўрган вазифадағ^ -лик аффикси эмас:

*...қилинган меҳнат* зое кетишлигини *ҳам қистириб бу масалада ферма мудири Садиваққоснинг эътибор'сиз масъулиятсиз қараётганини «қаттиқ» танқид қилди* (Н. Фози лов, «Оқим»). ,

Келтирилган мисолда кетишлигини формасидаги -лик аф фикси .мўстақил гапнй гапнинг бирор "бўлаги вазифасидап- конструкцияга айлантирувчи восита эмас. Бунинг далш» ; сифатида шуларни айтиш мумкинки, биринчидан, кетишли: гини формасидагп -лик аффикси -тушириб қолдирилса ҳа\ ҳеч қандай ўзгарищ бўлмаиди. Иккинчидан, бу мисолда ке■ тишлигини формасига нисбатан кетишини формасини қўллан йормал ҳолат эканлиги аниқ сезилиб турибди. Учин^идан бундаги -лил аффикси юқоридаги вазифаци бажарувчи восп та бўлмаганлигидан унйнг ўрнйда экйн ёки эканлик форМа- сини қўллаб бўлмайди.

Кўринадики, дарак гап ва сўроқ формасидаги гапнинi кесими ўтган замон, ҳозирги замон, келаси замон феълиниш барча формаларидан бўлиши мумкин эса-да, лекин шу фор- мадаги гапларни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конс- трукцияга айлантиришда асосан уч формадангина фойдалани: лади: кесим ўтган.замон феълларидан бўлса, -ган формаси- дан; ҳозирги замон феълларидан бўлса, ётган формасидан; 1 ҳозирги-келаси ёки келаси зам6н феълларидан бўлса, -(и)ш формасидан фойдаланилади. ■

Кесими шахсли феъллардан бўлган гапларни гапнинг бй- рор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантиришда уч замон доирасида фақат учта феъл формасидан фойдаланиш икки асосий сабабга кўра бўлади.

Биринчидан, шахсли феъл формалари ҳеч вақт сифатдош формалари каби от вазифасида қўлланмайди ва 0тларга хос қўшимчаларни қабул қила олмайди. Экан формаси Ҳам боғ- лама вазифасида феълнцнг от формаларига бириккан. Шу­м'ийгдек, -лик аффикси ҳам ҳеч вақт шахсли феъл формала- рйга бирика олмайди. Шу сабабли кесими шахсли феълдан (ииiлади, иiилабди, ишлаяпти каби формадаги феълдан) бул- ган гапларнинг охирида экан (эканлик, -лик) формасини қўллаб бўлмайди. Натижада кесими кўрсатилган формадаги феъллардан бўлган гапларни гапнинг бирор бўлаги вазифа- сидаги конструкцияга айлантириш учун феълнинг от форма- сидан (ўтган замон учун 'чiшлаган, ҳ03ирги замон учун иш- лаётган формасидан) фойдаланиш керак бўлади.

Иккинчпдан, муетақил гапни гапнинг бирор бўлаги вази- фасидаги конструкцияга айлантиришда уч замоН доирасида фақат учта формадан фойдаланиш талаб учун етарли ҳолат ҳйсобланади. Чунки бирор гап гапнинг қандайдир бўлаги вазифасида келувчи конструкцияга айлантирилар экан, унда гаига хос модал маънолар бўлмайди (Модал маъно ифода- лаш талаби бўлса, гап бирикмага айлантирилмайди). Модал маъно бўлмаганидан кейин шундай маъноларни ифодаловчи формалар ҳам талаб этилмайди. Бунда гап ҳукмидаги коНс- трукцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасида келувчи қоис- трукцияга айлантирш учун имкон берадиган фор.ма бўлса, шунинг ўзи етарли. Юқоридаги уч форма -(ган, -ётган, -(и)щ аффикслари билан ясалган формаси) замон жиҳатдан фарқ- ни кўрсатади.

Савол туғилиши мумкин: Гап ҳукмидагп конструкцияни

гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айланти- ришда ўтган замон учун -ган, ҳозирги замон учун -ёт + ган аффикслари билан ясалган сифатдош формасидан фойдала- нилгани ҳолда, нима учун кесими ҳозирги -келаси замон ёки келаси замон фОрмасидаги гаиларни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкцияга айлантиришда ҳозирги-келаси замон сифатдошининг -диган формасидан ёқи (а)р форма- сидан фойдаланилмайди?

Ҳозирги ўзбек тилида сифатдошнинг -ган, -ёт + ган аф- фикслари билан ясалган формаси атрибутив, вазифада ҳам, субстантив вазифада ҳам қўлланаверади.

Сифатдошникг -(а)р аффикси билан ясалган ҳозирги-ке- ласи замон формаси ҳам тарихан шундай хусусиятга эга оўлган:, ■ ■ ;... ■

...ў л т у р у р *учун қобил ер эди..,* («Бобирнома»). *Тонгла- си Савод сувидан кўчуб, кенгашга* кирар *бекларни чорлаб, кенгаишб, сўз мунга қарор топдиким...* («Бобирнома»).

Лекин ҳозирги ўзбек тилида -(а)р аффикси ҳозирги-кела- си замон сифатдоши ясаш хусусиятини деярли йўқотган. У., асосан, ҳозирги-келаси замон гумон феъли ясаш учун қўлла- нади. Шу сабабли кесими -(а)р аффикси билан ясалган феъл формасидап б\лган г;iпки худ.1ii iiiу формада экан (экан.иii\. -лй'к) ёрдамида гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конс- трукцияга айлантириш ҳодисаси учрамайди.

Сифатдошнинг умумий замон ва келаси замон маъносини ифодаловчи формаси (ҳозирги-келаси замон сифатдоши) ҳо- зиргн ўзбек тилида -диган аффикси орқа.iп ясалади.

Кесими ҳозирги-келаси замон формасида (келади, иш- лайди формасида) бўлган гапларни гапнинг бирор бўлаги вазифасидаги конструкпияга айлантиришда сифатдошнинг -диган аффикси билан ясалган формасидан фойдаланиш фактик жиҳатдан мумкин:

*'Яхши ишлайди* — *Яхиiи ишлайдиган эканини биламан. Яхши ёзади* — *Яхши ёзадиган эканини биламан.*

Лекин, биринчидан, сифатдошнинг -диган аффикси билан ясалган формаси кесим вазифасида қўлланганда ҳозирги- келаси замон формасидагидан бошқачароқ маъно ифодала- нади. Қиёсланг: Бир-икки кундан кейин келади — Бир-икки кундан кейин келадиган. Иккинчидан, -диган аффикси билан ясалган формада белги билдириш хусусияти (атрибутивлик белгиси) кучли. Бу.форма экан (эканлик, -лик) билан қўл- ланганда ҳам унинг шу хусусияти сезилиб туради ва аниқ- ланмиш вазифасидаги сўз тушиб қолгандай бўлади. Маса- лан, Унинг яхши ишлайдиган эканини биламан гапида ишлай- диган сўзидан кейин бирор сўз (от) бордек сезилиб туради (Унинг яхши ишлайдиган одам эканини бйламан).

Демак, -диган аффикси билан ясалувчи формада белги ифодалаш хусусияти кучли. У, асосан, атрибутив вазифани бажарувчи форма ҳисобланади[[150]](#footnote-150). Бу формада тарихан -(а)р аффикси билан ясалувчи сифатдошга хос бўлган вазифанинг биттасигина (атрибутив вазифасигина) мавжуд.

Ана шу айтилган хусусиятлар кесими ҳозирги-келаси за- , мон ва келаси замон формасида бўлган гапларни гапнинг бирор бўлаги бўлиб келувчи конс;грукцияга айлантиришда -диган аффикси билан ясалган сифатдош формасини қўллай- веришга тўсқинлик қилади.

Тарихан -(а)р аффикси билан ясалувчи ҳозирги-келаси замон сифатдошининг вазифаларидан бирини, яъни субстан- тив вазифасини ҳозирги'ўзбек тилида .феълнинг -(и)ш (-мас- лик) аффикси билан ясалган ҳаракат номи формаси бажара- ди. Масалан, «Бобирнома>>дан юқорида келтирилган мисолда

биринчи гапдаги ўлтурур форыаси влзифасида ҳбзирги узбек тилида ўтириш формаси қўлланади. Иккйнчи мисолдаги ки- рар формаси вазифасида кирадиган формаси қўлланади[[151]](#footnote-151).

Ҳозирги ўзбёк тилида -(и)ш аффикси билан ясалган ҳа- ракат номи формаси маълум ўринларда -диган аффикси би- лан ясалган сифатдош формаси вазифасида ҳам қўллана олади: учрашиш пункти — учрашадиган пункт; қазиш асбо-

*би—қазийдиган асбоб.*

-(и)ш аффикси билан ясалган ҳаракат номи форма'си би- рор стил'истик ёки модал маънога эга эмас.

Ҳозирги-келаси замон сифатдошининг субстантив вазифа- да қўллана олиши, -диган аффикси орқали ясалувчи сифат- дош билан маълум умумийликка эгалиги, бирор стилистик ёки модал маънога эга эмаслиги натижасида кесими ҳозир- ги-келаси замон ёки келаси замон формасидаги гапларни гапнинг. бирор бўлаги бўлиб келувчи конструкцияга айланти- ришда -(и)ш (-маслик) аффикси билан ясалган ҳаракат но- ми формасини қўллаш имкони туғилади. Бу форма ҳаракат номи (от форма) бўлганлигидан уни эканлик, экан, -лик во- ситасисиз ҳам. қўллаш мумкин.

Демак, бунда -(и)ш аффикси фақат -диган аффиксининг вазифасида қўлланувчигина бўлмай, балки эканлик, экан,-лик воситаларининг ҳам вазифасини бажарувчи бўлиб қолади. За- мон маъноси контекстдан ёки бошқа сўзларнинг қатнашуви билан реаллашади: Заводда ишлайди — Заводда ишлашини биламан. Эртага келади — Эртага келишини биламан.

Ҳозирги ўзбек тилида экан тўлиқсиз феълининг асосий вазифаларидан бири бу вазифада унинг эканлик, -лик воси- галаридан фарқли хусусияти шундан иборат.

Xуллас, мустақил гап ҳукмидаги конструкцияни гапнинг бирор бўлаги вазифасида келувчи конструкцияга айланти- рищ фикрни ихчам формада ифодалашнинг бир усули сифа- тида юзага келган. Бу ҳодиса дарак гап ва сўроқ формаси- даги гаплар,доирасидагйна рўй бериши мумкин.

эмиш

Тўлиқсиз феълнииг бу формаси ҳам аслида эр-ўзагига сифатдош ясовчи -миiи аффиксининг қўшилишидан ҳосил 6ўлган. Ҳозирги вақтда -миiи аффикси кўпгина туркий тил- ларда сифатдош ясовчи сифатида қўлланмаганидек, эмиш.

формасн ҳам айрим туркий тилларда қўлланмайди. Ёу тў- лiiқсиз феъл имищ, ймиш, миш каби вариантларда ҳам қўл- ланади., Бундай қўлланиш, айниқса, ,■ оғзаки иутқда кўп уч- райди. - .;

Эмиш тўлиқсиз феълининг маъно ва вазифа дои.раси эди, экан тўлиқсиз феЪлининг маъно ва вазифа доирасига нисба- тан анча чегараланган. Бу форма ҳеч вақт муносабат ифода- лаш учун, шунингдек, пайт ифодалаб, пайт эргаш, гапнинг. кесими вазифасида қўлланмайди. Ҳатто, ўз маъносида ҳам ҳамма вақт қўлланавериш имкониятига, эга эмас. (Бу ҳақда бир оз кейкнроқ гаг.ирамнз).

Эди тўлиқсиз феъли зам0н маъносига эга. Экан формас,и, гарчи ўтган замон ифодаловчи форма бўлмаса ҳам, унда, ўт- ган замон формасига хос хусусиятлар бутунлай йўқолган эмас. (Бу ҳақда ўз ўрнида гапирилди.) Эмиш формасида ўт- ган замон феъли ва ўтган аамон сифатдошига хосхусусият бутунлай йўқолган.

Эмиш. тўлиқсиз феъли отлар, шуниигдек, феълпинг барча форМалари билан қўллана олади. Лекин унинг қандай сўз- ларга ва-феълнинг қандай формаларига қачон бирика;0лиш ёки бирика олмаслиги қандай маънода қўлланишига бо?лиқ. Шу сабабли, аввало, эмиш тўлиқсиз феълининг ифодалайди- ган м^ъноси, ҳақида гапириб, сўнгра шу маънода қандай феъл формаларига бирика олиши ва бу маънода қўлланиш- даги хусу.сиятларига тўхтаймнз[[152]](#footnote-152).

1. Эшитиб билганлик маъносини билдиради. Унинг бу маъносига. мос равишда гап ичида «эшитишимча», «айтиши- ча» каби маънодаги сўз ёки сўзлар бирикмаси қўлланидiи мумкин: . ■.: ,

*Кещурун идорада мажлис бор: Жамики аъзоларнинг бо- риши* мажбуриймиш (Саид Аҳмад, «Уфқ»). *Аравани* б е р а р м и ш с и з. *Ботров буюрди* (Ҳ. Назир. «Сўнмас чақ- моқлар»). *Эшитишимча, Тошкентдан, Бухородан, Қўцондан ва бошқа жойлардан бир қанча йигит-қизлар Москвага ўқишга* кетган эмиш (Ҳ. Нуъмон, А. Шораҳмедов, «Ота»).

Эмиш тўлиқсиз феъли бу маънода ўтган за'мон феълининг -ган, -бди формаларига, ҳозиргй ва ҳозирги-келаси замон си- фатдошларига, -р аффикси билан яеалувчи формага, -моқчи формасига ва ҳаракат номи формасига бирикади. Бу форма- ларнинг ҳаммаси ҳам эшитилганлик маъносига қўшимча бош-

қа маъно ифодаламайди: *келаётган эмиш, келган эмйш, келар эмиiи, келмокчи эмииi. ■*

Утган замон феьллари дойрасида эмииi тўлиқсиз феълййинг -ган аффикси билан ясйлувчи формага бирикиши асосий ва нормал ҳолат ҳисобланади. Нутқ моментйгача бўлган (ўтган замонга, оид) ва ўзгадан эшитилган ҳар қандай ҳаракатни -ган эмиш формаси орқали ифодалаш мумкин ва ҳақиқатда , ҳам бу маъно, асосан, шу форма орқали ифодаланади.

Эмиш тўлиқсиз феълининг -бди формаси билан бирикиши жуда кам учрайди: ; ■

Раис ҳам рози бўлибдилар эмиш (Н. 'Сафаров, «Ҳаёт мактаби»): Мен станокни юргизиб юборишга кечи- кибман эмиш (ё. Xаимов, М. Раҳмон, «Ҳаёт-мамот»).

Лекин кам даражада бўлса -да, -бди эмиш формасининг қўлланиши қизиқроқ ҳодиса. Чунки -бди формасининг ўзи эшитиб билганлик маъносини ифодалай олади. Ҳатто эшити.б билинган нарса-ҳодисаларни ифодалОвчи гаплардан бириниНг кесими эмиш формасида, бошқасиники эса -бди формасида бўлаверади:

* *Адамнинг ўртоғи кеча Москвадан* к е л и б д и, *дегин. Ҳали кечқурун Лена холам билан* . келишар э м и ш, *дегин* (Б. Раҳмонов, «Юрак сирлари»), *Станциядан телефон қи- лишди. Эшелон* келибди. *Юкла'рни эртадан қолдирмай таши6 олмасак, штрафга* кирар эмиШ (Саид Аҳмад).

Эмиш тўлиқсиз феълининг -бди формаси .билан ҳам бири- киШи (қўлланиши) бизнингча, икки нарсанинг сабабида . (таъсирида) бўлиши керак. Биринчидан, -бди форма.си дойм эшитиб билганлнк маъносини ифодалайвермайдй. Бу форма- нинг асосий вазифаси ҳаракатни ўзи кузатмаганлик, ундан .кейин воқиф бўлганлик маъносини ифодалашдир. Кейи-н би- липi эса эшитиш ёки бошқа йўл билан бўлиши мумкин. 1IIу сабабли контекстдан ташқарида -бди формасининг эшитиб билганлик ёки бошқа йўл билан билганлик маъносида қўл- ланганлиги аниқ бўлмайди. Масалан, келибди деганда кел- ган.лйкни ўЗгаДанкэшитган ёки кёлган шахсни ўзи кўриб бил- ган бўлиши мумкин. Эмиш формаси бор бўлган ҳолларда эса эшитиб билганлик маъноси ҳамма вақт аниҳ ифодаланади. Ана шу нарса -бди формаси била.н эмиш тўлиқсиз феълининi; қўлланишига маълум даражада имкон беради. Лекин эшитиб ёки бошқа йўл бйлан билганлик контекст ёки умумий ҳолат- дан аииқ бўлиб туриши сабабли эшитиб билгавлик маъноси- да ҳам, асосан, -бди формасининг ўзи (эмиш тўлиқсиз. феъ- лйсиз) қўлланаверади.

Иккинчидан, эциш формаси ўзгадан эшитган гапни айнан ўз формасида бериш учун ҳам қўлланади. Бундай гайларнинг кесими бцлдирган ҳаракат ўзгадан эшнтилган ҳаракат бўли- ши ва бу маъно -бди формаси орқали ифодаланиши Мумкин.

* Демак, бунда эмииi формасини қўлловчи шахс бу гапни ўзга- дан эшит.иб,' уни айнан ўз формасида беради. Бу гаiiни айт- ган киши ҳам ҳаракатнинг бажарилишини ўзгадан эшитган бўлади. Масалан, келибди эмиш деганда сўзлопчи шу ҳара- катнинг бажарилишини кимдандир эшитган кишидан эш.итган бўлади. (Унга айтган одамнинг ҳам кимдандир эшитгацлиги ифодаланади).

Ана шу икки ҳолат эмиш тўлиқсиз феълннинг -бди форма- Си билан ҳам қўлланишига имкон беради.

Ҳозирги замонга оид ҳаракатни эшитиб билганлик м.аъ- носи билан ифодалашда қўлланувчй асосий форма -ётган эмиш формасидир.

Ҳозирги-келаси замон феъли билдйрадиган ҳаракатлар эшитйб билган ҳаракат сифатида -р эмиш формаси орқалп ифодаланади:

*Кексалар тунлари Зуҳра юлдузигй термилиб, унинг нурла-* д *ридан йўқолган болалик йилларини* қ и д и р а р э м и ш л а р. *Тонгнинг тароватли шамоли бир нафасгина гўдаклик йилла- рини* қ ай т а р а р э м и ш (Саид Аҳмад, «Қадрдон далалар»). *Бир йил, нщояти бир йил* и ш л а б берар эмишман (А. Қаҳҳор, «Синчалак»).

Тўлиқсиз, феълнинг эди, экан формалари ҳамма вақт ўзи бирикиб келган сўз билан бирга (унинг кетида) қўлланади. Эмииi тўлиқсиз феъли эса феъл билан бирга ҳам, шунингдек-; гап бошида ҳам қўлланади. Гап бошида қўлланганда, «ай- тишларича», «айтишларига қараганда» дёган маънони билди-. ради. (Яъни шу сўзлар ўрнида қўлланади.) Бу ҳодиса, асо- бан, бирор ҳодиса-воқеанинг ҳикоясйда учрайди. Ҳикоя ичи- да қатнашган гапларнинг кесими, одатда, эшитилганлик (-бди) формасида бўлади: :

Э м и ш, *қайсидир бир' амирнинг замонида шу қиiилоқ* деҳқонлари Оқсойдан сув чиқарипi учун тоғ бағрини ёриб *ариқ ковлаётганларида, бир девонаи дарвиш* келиб қ о л и б- д и. *У: «Эй барака топкурлар, мени* ҳам *ер-сувларингга iиершс қилсанглар»,* деб илтимос қ и л и б д и... *Йигитлар: Йў- лингдан қолма!»* — *дейишибди, жаҳллари чиқиб. Девонаи дарвиш дуоибад қилиб, юзига фотиҳа т* о р т и б д и-ю, ж ў- наб қолибди... (С. Анорбоев, «Оқсой»).

Эмиш тўлиқсиз феъли эшитиб билганлик маъносипи бил- дирар Зкан, ўз-ўзидан, бу форма қўлланган гап орқали ифо- даланган фикр сўзловчининг ўз фикри бўлмайди ва бу фикр- ни билдирувчи ган ҳам унинг ўз гапи эмас. Сўзловчи эмйш ту- лиқсиз феълини қўллаш билан кимдир томонидан айтилган (ўзгадан эшитган) фикрни ўша одам томонидан айтилган гап орқали беради. Ўзга томонидан айтилган гап эшитган шахс

Орқали баён қилииган вақтда гап кесимкнинг формаси ўзгар- маслйги, яъни эмиш тўлиқсиз феълининг қўшилишидан бош- қа формал ўзгариш бўлмаслиги мумкин ёки феъл кесимнйнг формаси ҳам ўзгариши мумкин: кеча келган — кеча келган

эмиш, эртага келади — эртага келар эмиiи. Феъл формаси- нинг қачон ўзгариши ёки ўзгармаслиги эмиш тўлиқсиз феъ- ли ва мустақил феълнинг хусусиятидан келиб чйқади.

Эмиш тўлиқсиз феъли аслида боғлама вазифасини бажар- ганлиги учун шахсли феъл формасига змас, балки феълнинг от формаларига бириккан. IIIу сабабли гап кесими сифатдош ёки аслида от форма феъллардан бўлганда, эмииi тўлиқсиз феъли уларга бевосита бирикаверади, , яъни мустақил феъл формаси ўзгармайди: келган — келган эмиш, келмоқчи, — келмоқчи эмиш каби. Агар кесим шахсли феъллардан бўлса, бундай гапнинг ўзгадан эшитилган гап эканини ифодалашда шахсли феъл формаси сифатдош формаси билан алмаштири- лади. Бундай ҳолларда шахсли феъл қайси замон формасидэ бўлса, шу замонни ифодаловчи сифатдош формаси билан ал\* маштирилади: кеча келди — кеча келган э.пиш, ҳозир келяп- тй^—ҳозир келаётган эмииi, эртага келади — эртага келар эмиш. Демак, бундай ҳолларда феъл кесим формасининг ўз- гариши эмиш тўлиқсиз феълининг хусусияти таъсирида бў- ' лади.

Буйруқ-истақ майли формасидаги феъл билдирган ҳара- катнинг бажарилиши мантиқан келгусига оид бўлади. Кеси- ми буйруқ-истак майли формасидаги гап билдирган фикр ўз- ганинг фикри эканини (бу гап ўзганинг гапи эканини) ифода- лашда буйруқ-истак формаси -р эмиш формаси билан алмаш- тирилади. Бунда ҳаракат бажарилишинйнг келГусига оидлиги -р формаси орқали, эшитиб билганлик маъноси эса эмиiи фор\* маси орқали ифодаланади.

Кесими буйруқ-истак майли формасидаги гап ўзганинг гапи (эшитилган гап) тарзида ифодаланганда, иккинчи шахс' буйруқ-истак формаси биринчи шахс, учинчи шахс буйруқ- иЬтак формаси иккинчи шахс эшитйб билганлик формаси ор- қали ифодаланадй: эртага келцнг — эртага келар эмишман,. эртага келсин-эртага келар эмишсан.

Тайинлаб идорага чиқиб кетдилар, кўчларни т а й ё р л а б турармишмиз (Саид Аҳмад, «Уфқ»). Обкомдан, айти■ шйЬди, биринчи секретарнинг ўзига телефон қ.илар- мишсиз (Саид Аҳмад, «Уфқ»).

Бу икки гап эшитилган тарзда эмас, балки сўзловчининг ўз гапи тарзида бериладиган бўлса, биринчи мисолдаги тай- ёрлаб турармишмиз формаси тайёрлаб туринглар, иккинчи мисолдаги телефон қилармишсиз формаси телефон қилсин тарзида ифодаланади. Бунинг сабаби шундаки, буйруқ-истак

Майлйнинг иккинчи шахсида ҳаракатни бажарувчн бевосита тйнгловчи (эшi!тувчп) нинг ўзй; бўлади. ; Эшитганликни баён этишда эса у биринчи шахс, яъни сўзловчи бўлади. Шунинг- дек, буйруқ, илтимос ҳам ўзгага иккинчи шнхс орқали айти- лади. Демак, тинглрвчи бу гапни, ўзгага, етказишда (айтаёт- ганда) у (ўзга) тингловчи (иккинчи шахс) ҳолатида бўлади.

Кўринадики, -р эмииiман, -р эмишсан формаси пккн хил маъноДа қўлланади: 1) Аниқлик майли, фо.рмаеидаги феъл билдирган ҳаракатни эшитилганлик маъноси бнлан ифода- лайди; 2) Буйруқ-нстак тарзидаги ҳаракатни эшитганлик маъ- носи билан ифодалайди. Бунда -р эмишсан формаси ифода- лайдиган маъно иккинчи ёки учинчи иiахс буйруқ-истак фор- маси билан деди феъли орқали ифодаланадиг<ш маънога тенг бўлади: Эртага келар эмишман — эртага кел, деди; эртага ке- лар эмииiсан — эртага келсин, деди.

Эмиш тўлиқсиз феъли эшитиб билганлик маьносида шарт майлн формасидаги феъл билан қўлланмайди. Бунин.г сабаби шарт майли формасидаги феълнинг содда гаи кесими бўлиб келганда истак ифодалашидир. Истакнинг ўзгадан эшигил- ганлиги .\iаъноси с)емак феъли ёрдамнда ифодаланади: Эрта- га бир кинога борсак — Эртага бир кинога борсак, деди.

Эмиш тўлйқсиз феъли бйлан шаклланган кесим биринчи ва иккинчи шахсга нисбатан учинчи шахс формасида кўи қўл- ланади. Бунинг сабаби биринчи шахсда ҳаракат бажарувчиси сўзловчинииг ўзИ бўлишидадир. Чунки сўздовчи ўзи бажара- дйган (бажарган, бажараётган) ҳаракатини ўзи билмай, унп ў3гадан эшитиб билишй ҳодисаси объектив ҳолда кам бўлади- ган ҳодиса. Биринчи шахс формаси ўз ҳаракатнни ўзи билмай, ўзгадан эшитган, лекин бунга ўзи ишонмаган, таажжубланган каби'ҳолларда қўлланади: -

Гапирсам тўнини тескари кийиб оладиган бўлди. Нуқул ж а н ж а л қ и л а р м и ш м а н. Ҳамма пулни модага с а р ф қилармишман (Б. Раҳмонов, «IОрак сирлари»),

Бажарувчи иккинчи шахс (тингловчи) бўлган ҳолларда бу ҳаракатни сўзловчи ўзгалардан эшитган бўлса, кўпинча, бу- нинг тўғри ёки тўғри эмаслигини тингловчидан сўрайди. Щу йўл билан эшитилганлик ҳам ифодаланади. Масалан, суҳбат- дошининг заводда ишлашини кимдаидир эшитган бўлса, за- водда ишлар эмишсиз деб ўтирмайди. Чунки сўзловчи айтса- айтмаса, тингловчи ўз ҳаракатини ўзи билади. Шуцинг учун сўзловчи бу ҳаракагнинг аниқ ёки аииқ эмаслипши (тўғри, ёки нотўғрилигини) билиш учун мурожаат қилиши, шу ҳақда савол билан мурожаат қилиши мумкин. Бипобарин, бу ўрин- да заводда ишлар эмишсцз дейилмайди, балки заводда ишла- япсидми? дейиладн,: . /

Эмиш тўлиқсиз фсъли билан шаклланган феълнинг иккин- чи шахсда қўлланиши одатда тингловчи шу ҳаракатни тан олмаётган ёки сўзловчи томонидан н6розилик, ранжиш каби маънолар ифодаланган ҳолларда учрайди.

* *Бормаяпман.*
* Йўц, б о р а ё т г а н эмищсан., ,

*Эшитишимга қараганда, сизлар ишга бир оз совущонлик*

билан қараётган эмишсиз (Ибохон, «Улуғ кун»): Эмиш тўлиҳсиз феъли тушда кўрилган нарса-ҳодисалар- нинг баёнида (ҳикоясйда) ҳам қўЛланади.

*Мен тушимда осмонга, арши аълога чiщибман, олло би- лан суҳбатлашиб* ўтирган эмишман («Латифалар»). *Қаттакон йиртқич цуш Қудратни кўтариб* кетаётган э м и ш. *Қуш борган сари баландлашар, ер эса кўзига копток-* ' *дек бўлиб* к ў р и н а р э м и ш. *Қудрат уйғониб кетди* (Ж. Аб- дуллахонов, «Иўл»).

Демак, бундай ҳолларда туш хабар берувчи, билдирувчи (айтувчи) бўлади ва сўзловчи нареа -ҳодиса, ҳаракатни ту- шидан билган (эшитган) тарзда ифодалайди.

Эмиш формаси қўлланганда ифодаланган нарса-ҳодиса- лар аниқ тарзда бўлмаслиги (кимлардир айтган нарса-ҳоди- салар бўлиши) таъсирида «аниқ бўлмаган нарса-ҳодиса, фа- қат огизда (гап ҳолида) мавжуд бўлган нарса-ҳодиса» маъ- носини ифодаловчи миш-миш сўзи келиб чиққан:

*Бир неча йилдан кейин унинг қўнғирот элида овулма-овул девона бўлиб юргани. ҳақида* «м и ш-м и ш» *тарқалди\(А.* Мух- тор, «Қорақалпоқ қиссаси»),

Эшитиб билганлик маъносида экан тўлиқсиз феълининг ' ҳам қўлланиши ва маълум ҳолларда эмиш формасй ўрнида ; экан ёки, аксинча,' экан, формаси ўрнида эмиш формасини Қўллаш мумкинлигини кўриб ўтган эдик. Лекин бу маънода экан ва эмиш формалари бир-бирига тенг ҳолда эмас. Щу са- бабли буларнинг бири ўрнида иккинчисини қўллаш ҳамма вақт ҳам мумкин бўлавермайди. ■ 1

Экан формасида эшитиб билганлик маъноси алоҳида таъ- кидланмайди. Бу iiаъно бирор бошқа восита ёки умумий ҳо-

* латнинг таъсирида аниқ ифодаланиб туради. Эмиш формаси- да эса эшитганлик маъноси ҳамма вақт таъкидланади. Бу

ч форма контекстдан ташқарида ҳам эшитиб билганлйк маъно- сини ифодалайверади. Қиёсланг: уйда экан — уйда эмиiи, ях- ши экан — яхши эмиш, рози экан — рози эмиш, билар экан — билар эмиш.

Нарса-ҳодиса, ҳаракат ўтган замонга оид бўлган ҳоллар- да, яъни ўiмишга оид (ҳозир йўқ) факт сйфатида келганида, эШитиб билганлик маъносида экан формаси қўлланади, лекин эмииi формаси қўлланмайди;

*Мана, сизда нарса* бор э к а н, *сотибсиз\ бизда бир парчй ердан бошқа қўлга илинарли ҳеч нарса йўқ эди* (Ойбек, «Қут- луғ қон»),. *Афанди* м у ф т и э к а н, *бир косиб ундан фатво сўра6 келибди* («Латифалар»). *Фотща қилмаганда, албатта сизга* б е р а р э к а н, *кўп афсус чекди* (А. Қодирий, «Меҳроб- 'данчаён»).

Биринчи мисолда нарсанинг борлиги, иккинчй мисолда Афандининг муфтилигини сўзловчи, албатта, ўзгадан эшитиб билган. Лекин бундан қатъий назар, улардаги эшитиб бил- ганлик маъносйни ифодалаш учун эмиiи тўлиқсиз феълини қўллаб бўлмайди. Чунки буларда (учинчи мисолда ҳам), би- ринчидан, эшитилганлик маъноси алоҳида таъкидланмайди. Иккинчидан, нарсашшг борлиги, Афандииипг муфтилиги ва бсриш мумкинлиги ўтган замонга оид (ҳозир йўқ) факт.

Экан тўлиқсиз феъли пайт эргаш гапнинг кесими таркиби да ҳам эшитиб билганлик маъносида қўлланаверади. Эмиих формаси эса ҳеч вақт пайт эргаш гап кесими таркибида қўл- ланмайди.

Эмиш формасида баён қилинаётган нарса-ҳодисанинг аниқ эмаслиги, у фақат эшитилган (оғиздагй) гап экани ифодала- нишини кўрдик. Демак, бунда нарса-ҳодисаиинг ҳақиқат эка- ни маълум даражада эътироф этилмайди. Экан формаси эши- тилганлик маъносида қўлланганда, нарса-ҳодисанингҳақиқат- лиги инкор этилмайди. Шунинг учун у мақоллар таркибида ҳам қўлланаверади ва бундай ҳолларда экан тўлиқсиз феъли ўрнида эмиш тўлиқсиз феълини қўллаб бўлмайди:

*Балли, мулла Қўнқор. Кўп савоб иiи қилибсиз. Битта май- изни қирқ киши бўлиб* е й и ш г а н э к а н (С. Анорбоев, «Оқ- сой»).

Бу мисолдаги экан формаси ўрнида эмиш формаси қўллан- са, ҳодисанинг аниқ экани эътироф этилмайди, балқи шун- дай гапни кимдандир эшитганлик ифодаланади. -

Эмиш формасида «аниқ эмаслик» ҳолатининг кучлироқ бўлишини қуйидаги ҳодисада аниқ кўриш мумкин. Масалан, сўзловчн бир қизнинг исми Иқбол эканини шу қизпинг ўзидан сўраб (эшитиб) билган бўлса, буни бировга айтишда экан формасини қўллайверади: Исми Иқбол экан (ўзи айтди, ўзи- дан сўраб билиб олдим). Агар қизнинг исми Йқбол эканини бошқа бировдан эшитган бўлса, кўпроқ эмиш формасини қўл- лашга тўғри келади: Исми Иқбол эмищ (ҳамқишлоғи айтди).

Кўринадики, эмиш формаси эшитганлик маъносини ифбда- ловчи махсус форма бўлса-да, лекин шу маънода ҳам .ҳамма вақт қўлланавериш имкониятига эга эмас. Жуда кўп ҳоллар- да бу маънода экан формаси қўлланаверади. Лекин экан фор- маси ҳам эшитиО билгацдиқ маъносида ҳамма вақт қўллана-

Ьбрмайди, тўғрироғй, ҳамма вақт қўлланаверйш имконнятйга эга эмас.

Экан тўлиқсиз феъли ўтган замон ифодаловчи форма бўл- маса ҳам, лекин унда ўтган замон формасига хос хусусият маълум даражада сақланиши айтилди. Бу хусусият экан фор- маси эшитиб билганлик маъносида ҳўлланганда ҳам саклана- дй. Шунга кўра, нарса-ҳодиса, ҳаракат мавжуд факт сифати- да ифодаланган ҳолларда эшитиб билганлик маъносида эмииi формаси қўлланади, лекин экан формаси қўллана ол- майди. Қуйидаги мисолларда ҳам, худди шу сабабга кўра, эмииi формаси ўрнида экан формасини қўллаб бўлмайди:

*(Тушида) Низомжон марҳум онаси ва акасининг юзЛари- ни шундсщина кўрди. Узгармаган, аммо, негадир икковининг ҳам бўйи жуда* узунбўлиб кетганмиш (Саид Аҳмад, ЧУф*цъ). Бир куни намозга одамлар йиғилганда мачитнинг имоми таҳорат олаётиб ҳовузга йиқилиб тушибди. Одамлар: «Қўлингизни беринг», дейишса ҳам ғарқ бўлаётган имом* қ ў- лини бермас эмиш. *Ҳовуз бўйига Афанди келиб, одам*- *ларни нари-бери сурибди ...* («Латифалар»).

Иккинчи мисолдаги латифа орқали баён қилинаётган ҳоди- са ўтмишга оид, албатта. Лекин имомнинг «қўлини бермасли- ги» кейинги ҳодисаларга нисбатан мавжуд факт ҳолатида. Шу сабабли бу ўринда экан формаси эмас, балки эмиiи формаси қўлланган.

Демак, нарса-ҳодиса ўтмишга оид (йўқ) факт сифатида бўлганда, эшитиб билганлик маъносида эмиш формаси қўлла- иа олмаганидек, нарс.а-ҳодиса мавжуд факт сифатида бўлга- нида эшитиб билганликшi ифодалаш учун экан формаснни қўллаб бўлмайди.

Эмши тўлиқсиз феълининг бирйнчи маънода қўлланиШда- ги хусусиятлари шулардан иборат. Энди унинг қандай қилиб Шу Маънони ифодаловчи формага айланганлиги масаласига тўхтайлик.

-миш аффиксининг тарихан ҳозирги ўзбек тилкдаги -ган аффиксига хос маънога эга бўлганлиги ва айрим туркий тил- ларда ҳозир ҳам шундай маънога эгалиги маълу.м. Эмииi фор- маси ҳа.ч тарихан экан формасига хос маънода қўлланган, яъни у фақат эшитиб билганлик маъносининг ўзини эмас, балки умуман кейин билганлик маъносин;i билдирган. Кейин билганлик эса эшитиш ёки бошқа йўл билан юз берган. Бу- лардан қайси бири билан қўлланиши коитекст ёки бошқа сўз- лар воситасида реаллашади. Навоийдан келтирилган қуйида- ги икки мисолнинг ўзиёқ бунинг аниқ далили бўлади:

Эшиттйы, телба ит куйида қ а т л й л а р э м и ш

Онинг,

*Ким ўл куй йтларидин эрди Ьу девбпа ҳам бир кун.*

А ii г л а д и м к и м, с а ъ б э м и ш бемор <рурқат

*ранжи, лек*

*Шарбити заҳру гизоси қон эканни билмадим.*

Демак, эмииi формаси ҳам, ас\:ида. эк<iн формаси каби, умуман кейин билганлик маъносида қўлланган.[[153]](#footnote-153) Унинг фа- қат эшитиб билганлик маъносида қўлланинiи эса, бизнингча, дйфферендиация қонуни таъсприда юз берган. Чунки бу икки форманицг бир хил маъiiо ва вазифада қўлланиШда давом этавериши Қонуний жйҳатдан мумкин эмас. Ана шу қонун таъсирида эмииi формасн, экан формасидан фарқли ҳолда'.: фақат эшитиш йўли билан билганлик маъносини ифодалаш учун махсўслана борган ва охири Шундай хусусиятли форма- Га айланган,[[154]](#footnote-154) ' > •;■■■■, ''

' Экан ва эмиш формаларинин’г эшитиб билганлик маъно- сида ҳар бирининг қўлланишидаги ўзига хос хусусиятлари ҳам бу икки форма ўргасидаги Дифференциациянинг натижа- си деб қаралиши керак.

Экан ва эмиш формалари ўртасида маъно жиҳатдан диф- ференциация юз берганда, экан формаси эмйс,1 балки эмиш формасинi;iнг фақат эшитиш йўли билан билганлик маъносини ифодалов'чи формага айланиши ҳам қонуний. Чунки -миш аф- фикси билан ясалувчи форма (олмиш, бормиiи) каби ҳозирги замон ўзбек тили учун характерли эмас. -ган. (-кан) аффикси билан ясалувчи форма эса ҳозирги ўзбек тили учун жуда уму- мий характерга эга. Шунга кўра, эмиш формасига хос маъио- ни ифодалай оладиган экан формаси бор экан, кейинги тарақ- қиёт эишш<формасининг шу маънони ифодаловчи форма сифа- тида истеъмолдан чиқишини ёки қандайдир маъно учун мах- сусланишини (фарқли хусусият касб этишини) талаб этади.

Эмиш формасида ана иiу ҳодисанинг кейингйси iоз бергай. Агар экан формаси эшитиб бйлганлик м,аъносида ҳамма вақт, ҳар қандай ҳолларда қўллана олганида, балки эмиш форма- : си истеъмолдан бутунлай чиқиб кетгаи бўлар эди. Лекин, кў- риб ўтганимiiздек. экин фбрмаси эшитиб билганлик маЪноси- ни ифодаловчи махсус форма эмас ва бу маънода ҳамма вақт қўлланавериш имкониятига ҳай эга эмас. Бу нарса эшитиб билгаилик маъно.сини ифодаловчи махсус форма сифатида эмиш формасииинг ўзбек тилида яшашини тақозо этади.

1. Эътироз, норозилик, ёқтирмаслик, ранжиш («гапини' қаранг», «шу ҳам гап бўлди-ку») каби маъноларни „билдира- ди. Бунда икки хил ҳолатни кўриш мумкин.

а) Узтанинг гапига қўшилмаслик, норозилик, ранжиш ифо- даланади. Буидай ҳолларда ўзганинг гапи айнан ўз ҳолида ёки уйинг бирор қисми эмиш .тўлиқеиз феъли билан қўллана- ди. Шунингдек, гапнинг кесими айнан ўз формасида ёки ай- рим ўзгариш билан қўлланишй мумкин. Эмиiи тўлиқсиз феъ- ли бу маънода ҳар қандай сўз ва феълнинг ҳар қандай фор- маси билан қўллана олади. Чунки сўзловчи ўзгадан қандай сўз эшитган бўлсд, унинг айнан ўзини, айНан формасида эмиги тўлиқсиз феъли билан такрорлайверади:

*Рщим масҳарали қараш қилиб ва ўзинияг биринчи пио- нерлар постидаги «навбатчилиги>>ни пеш*, *қила. кетди. Бу, Меҳрига ёқмйди.* '

-Навбатчилик эмиш, *қоровул.iик деб қўя қол!* (Ҳ. Назир, «Сўнмас чақмоқлар») Қайтэмиш -а, *эркак бўл- санг йўл бошла!* (Ойбек, «Қутлуғ қон») *Масҳара қилганим йўқ, опажон. Тўғрисини айтдим.*

\' ; — Ҳа, тўгрисини а й т а р ' э м и ш л а р-а .. . (Ж. Абдулла-

хонов, «Янги одамлар»), *Тепангизга чиқиб кетяпти, индамай- сиз! Иш билан* келган эмиш! *Нима иш бцлан келибди?,*

< (А. Қаҳҳор «Синча.iак».)

б) Эмиiи тўлиқсиз феъли қўшилиб келган сўз (умуман гап) ўзгадан эшитилган бўлмайди, балки сўзловчиниаг бирор нар- са-ҳодисадан. норозилиги, ранжиши ифодаланади. Нимадан норози экани эёа гапнинг умумий мазмунидан билиниб ту- ради:

Зардоб ютиб ишла г и н э м и ш-у, ҳосилингни ўртага тў- киб, о ( з и н г н и о ч и б қ о л а в е р э м и ш (Ҳ. IIIа.мс, «Душ- ман»). Бу қандоғ адолатсизлик, энг чиройли, энг ақлли қиз сиздек ичи. қора... фикри лойқа йигитни с е в а р э м и ш-у, сиз уни ҳ а қ о р а т қ и л а р эмишси з?! (Ҳ; Ғулом, «Сен- га йнтиламан») Юени қара-я! Унинг пўли ўша куниёқ тўзалиб . кетгин. Яна «в р а ч» э м и ш -а ... (0. Еқубов .«Тенгдошлар»).

V Оббо айёр кал-эй. бу Маҳкам билан бирга ҳўкизларни ў ғ и р-

л а с и н э м и ш-у, ман яна Жайноқ акасиниАг гуноҳидай ўтармишман! (Н. Сафаров, «Уйғониш»), '

Эмиш формаси эшйтиб билганлик маъносини билдирган- да, сўроқ юкламаси (-ми) ҳамма вақт эмиш тўлиқсиз феълидан кейин қўшилади. Эътироз, ранжиш каби маъноларда қўллан- гаида эса -ми юкламаси асоспй сўзга қўшилаверади. Қиёс- ланг: — Келган эмишми? — Келганми эмиш!

Эмиш формаси бу маънода қўлланганда, норозилик, эъти- роз, ранжиш алоҳнда таъкиД билан ифодаланади. Шунинг учун ҳам бундай ҳолларда, кўпннча, таъкид ифодаловчи -у, -а каби юкламалар ҳам қўлланади. (Қелтирилган мисоллар- га қаранг.) : , ,,

Эмиш тўлиқсиз феълининг бу маъноси биринчи маъноси (эшитиб билганлик маъноси) асосида келиб чиққан. Буни келтирилган мисоллардаи ҳам сезиш мумкин.

УМУМИЙ XУЛОСАЛАР

, 1. Ҳозирги ўзбек тилида (шунингдек, бошқа туркий тил-

ларда ҳам) э- феъли лексик маъносини йўқотган ва ундан ҳо- сил бўлган айрим формаларигина қўлланади.

1. Э- фсъли лексик мустақиллигининг йўқолиши, унинг грамматикализацияга учраши, туркий тиллар тараққиётида (жумладан, ўзбек тили тараққиётида) муҳим ҳодиса. Бунийг натилVасида мазкур феълдан ясалган эди, экан, эмиш форма- лари турли-туман грамматик маъноларни ифодаловчи восн- таларга айланган.
2. Эди, экан, эмиш, формалари маъно ва вазифаси жи- ҳатидан бошқа туркий тиллардагига нисбатан ўзбек тилида анча ривожлангян.
3. Тўлиқсиз феъл формалари ўз семантик ва грамматик

хусусиятларига кўра, грамматиканинг морфология баҳсида ҳам, синтаксис баҳсида ҳам ўрганилади. Чунки улар айрим сўз бўлиши бйлан бирга синтактик жиҳатдан жуда хилма- хилликка эгадир. 1

1. Эди, экан, эмши формаларининг биринчи маъноси э- феъли билан -ди, -кан (-ган), -м,иш аффиксларига хос маъ- но ҳусусият таъсирида (асосида) келиб чиққан. Бошқа маъ- ноларининг келиб чиқишида эса биринчи маъноси асосий рол- ни ўйнаган. Бундан ташқари, тўлиқсйз феъл формаларининг айрим маъноси дифференциация қонуни таъсирида, шунинг- дек, бошқа туркий тилларнинг таъсирида юзага келган. /
2. 'Гўлиқсиз феъл формаларининг от кесимлар таркибида ифодалайдиган маънолари феълларга бирикканда ҳам, асо- сан, сақланади. Лекин у бирикадиган фсъл формаспiшнг таъ- сирида яна бошқа маъно ва хусусиятлар келиб чиқиши мум- кин.
3. Тўлиқсиз феъл формаларшшнг қандай феъл формала- рига бирика олиш ёки бирика олмаслиги уларнинг қалдай

маънода қўлланйШй, Шу маънонйнг аслида қандай феъл фор-

масп доирасида келиб чиққанлнгига боглиқ.

1. Эмиш форМасига иисбатаи эди формасининг, эди фор- масига нисбатан экан формасининг кўп маънога згалиги улар таркибидаги -ди, -кан, -мииi формантларига хос хусусият би- лан изохланади.
2. Тўлиқсиз феъл формаларининг, шунингдек, улар ёрда- мида ясалган айрим феъл формаларининг маъно ва вазифа жиҳатдан тараққиёти ҳозирги вақтда ҳам давом этяпти.
3. Эди тўлиқсиз феъли замон маъносига (ўтган замон маъносига) эга. Лекин ўтган замон маъносини ифодалаш унинг Ҳозирги ўзбек тилидаги вазифаларидан биригина, холос.

Эди тўлиқсиз феъли ўтган замон ифодаловчи элемент си- фатида отлар билан қўлланганда, нарса-ҳодиса, белги каби- ларнинг ўтмишдаги статик ҳолатини билдиради.

1. Экан тўлиқсиз феъли замон маъносини ифодаловчи форма эмас. Лекин унда ўтган замон формасига хос хусуси- ят бутунлай йўқолган ҳам эмас. Унинг айрим вазифалари ва ўзига хос хусусиятлари худди ўтган замон формасига хос ху- сусият таъсирида келиб чиқҚан.
2. Эмиш формасида ўтган замон формасига хос хусусият бутунлай йўқолган ва у фақат модал маъно ифодаловчи фор- мага айланган. <■
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Р 06486. Теришга 6ерилди 26/Ш-70 й. Босишга руҳсат этилди 8/V-70 А. Формати 60XЮ'/iв—8,25 қоғоз л. —16,5 босма л. Ҳисоб нашриёт л. 15,8.

Нашри6т № 2334. Тиражи 1000 Баҳоси 1 с. 3.9 т.

ў'зССР .Фан\* нашриётикииг 6осма):онаси, Тошкеит, Черданпев кўчаси, 21.

77. Нащрй5т адр\*ср: Тош)<?нт, Гогр4» кўн(сii, 70.

. 25 А. Ғ. **Ғуломов,** Юқорида кўрсатилган асар, 26—30-бетлар; ГIро(1). В. В. Р е ш е т о в, Юқорида ’кўрсатилган асар, Г47—152-бетлар.

* Фикрнинг тасдиқи учўн келтириладиган мисолларда ана шундай қисқарган формалар ҳам аралаш бўлавериши мумкин.

30 Прэф. Ё: Д. П о л и в аi;н о в, Краткая грамматика узбексқого язы-

ка, ч. 1, Ташкент-.Москва, 1926, сгр. 45. '

3, М. М а г р у ф о в а, А, Т. **Xоджаханов** а, М., 1959, стр. 709,

7i—72 **а.** А. **Юлдашев,** Юқорида кўрсатилган асар, 247—267-бет-

лар.

96 А. Ғ. Ғ у л о м о в, Юқорида кўрсатилган асар, 32-бет.

тўлиқсиз феъли буйруқ-истак майли иккинчи шахсининг **ол, олинг** каби формасига, шунингдек, учинчи шахс **(олсин)** формасига ҳам бирикади. Сарлавҳада фақат **-гин эди** формасини келтирдик.

10(> «Ҳозирги ўзбек адабий тили» (коллектив), I, Тошкент, 1966,

320-бет,

111 **Экан** тўлиқсиз феъли **кан, кин** каби қисқарган ҳолда ҳам Цўлла- нади. ПIу сабабли маъноси ўзгармайдиган ҳолларда унинг **кан, кин** шакл- лари ҳам кёлтирилаверади. IПунингдек, олдинги товушнинг таъсири билан **экан** феълининг биринчи товуши **(э) а** ёки **й га** ўтиши мумкин **(билара- кан, қаердайкин** каби).

IК А. Н. К о н о н о в, Юқорида кўрсатилган асар, 272-бет.

115 Қаранг; А. Н. **Кононов,** Грамматика узбекского языка, Таш- **кеят, 1948, стр. 200.**

129 А. Н. Кононов, Грамматика современного турецкого литератур- ного языка, М.—Л., 1965, стр. 485; Л. А. Покровская, Грамматика гагауз- ского языка, Фонетиқа и морфология, М., 1964, стр. 247.

**136 кин элементи ундош билан битган сўзлардан сўнг икин, унли би- ла.н тугаган сўзлардан сўнг' й(и)кин шаклида келади.**

**\*37 «Форма» сўзнни кин элементига нисбатан щартли равишда щўя- лаймиз. -V ■'■■'■■**

**139 А. Ю. А л и е в, Узбек тили уйчи шевасининг баъзи лексик ва фор- мологик хусусиятлари'ҳақида, «Ученые записки Наманганского гос. пед. института», вып. II, Наманган, 1957, 124-бет.**

**1,0 Мухтар Валиев, Найманский говор. узбекского языка, Авт. канд. дисс., Самарканд, стр. 22.**

**143 Ш. Насыров, Кокандский говор узбекского языка, Авт. канд.**

**дисс., 1966, стр. 13, 20. i ,**

**145 Экан, эканлик формалари ва -лик аффиксининг бу хусусияти ҳа- қида С. Н. Ивановнинг махсус мақоласида анчагина янги фикрлар баён этилган. Қаранг: С. Н. И в а н о в, Модальная связка экан и форма эканлик в узбекском языке, «Ученые записки ЛГ'У», № 256, серия востоковедческих иаук, вып. 7, 1957.**

**Шунингдек, мустақил ган ҳукмидаги конструкциянинг эканлик форма- си ва -лик аффикси ёрдамида гапнинг бирор бўлагига айлантирилиши ҳодисаси М. Асқарованинг докторлик диссертациясида ҳам анча мукам- мал таҳлил этилган. Қаранг: М..А. Аскарова, Способы подчинения и типы придаточных предложений в современном узбекском языке, Авт, докт. дисс., Ташкент, 1963, стр. 107—108.**

**152 П. Турсуниинг «Уқитувчи» романида „учраган 4 т;i эканлик форма- сининг учтаси охири -лар билаа тугаган сўзлардан кейин қўллаиган.**

1. Қ. Р а м а з о н, X. **Қайюмий,** Грамматика,'сарф, ўрта мактаблар учун дарслик, 1-қисм (лотин алифбосида), Тошкснт, 1937, 137-бет. [↑](#footnote-ref-1)
2. 0. У с м о н, Б. А в е з о в, Узбек тили граммауикаси, 1-бўлим, Фо- нетика ва морфология (лотин алифбосида), Тошкент, 1940, 178-бет. [↑](#footnote-ref-2)
3. **А.'Ғ. Ғуломов,** Феъл, Тошкент, 1954, 83'-бет. , [↑](#footnote-ref-3)
4. М. А. **Ка.зем-Бек,** Общая грамматика турецко-татарского языка, нзд. II, Казань, 1846, стр. 1.80; Н. С. Б у д з ii н с к и й, Крагкая грамма- **тика** сартовского языка, Ташкент, .1910, стр. 61, [↑](#footnote-ref-4)
5. Б, 0. **Орузбаева,** Формы прошедшего временц в киргизском язьiке, Фрунзе, 1955, стр. 50. [↑](#footnote-ref-5)
6. Акад. В. А. I **ордлевски** й, Избрамныс сОчинения, II, М., 1961, стр. 31. [↑](#footnote-ref-6)
7. Уша асар, 50—51-бетлар. , [↑](#footnote-ref-7)
8. Қаранг: 0. С. **Ахманова,** Словарь лингвистических терминов, М., 1966, стр. 104. [↑](#footnote-ref-8)
9. Қаранг: П. М. М е л н о р а н с к и й, I\раткая ғрамматика казак-кир-

   гизского. языка, ч. I, Фонетика.и Этимология, СПб., 1894, стр. 46; Қ. Р а- **мазон, X. Қайюмий,** Юқорида кўрсатилгаи асар, 37—40-бетлар; 0. У с м о н4 Б. **Авезов,** Юқорида кўрсатилгаи асар, ўша, бет; «Сов- ремеиный казахский язык» Фойетика и морфология (колл'ектив), АлМiа-атЗi 1962, стр, 343—352. ,.' я **;...** .'.ч:",,.. **V■■**. **■,.** [↑](#footnote-ref-9)
10. Феълларга **(-и)қ** аффиксиi|/и қўшиш орқали ясалган сифатлардаи **-сиз** аффикси ёрдамида сифат ясалиши **(тўл + щ +** сиз каби) ўзбек тили учун норма эмас. Бундай структурали сўзлар калькаларда учраб қолади ва ундаги **-сиз** аффикси русча «неполный», «недостаточный» каби сўзлар- дагн **не-** маъносида қўлланади. Қиёсланг: **неполная средняя иiкола** — **тў- лиқсиз ўрта мактаб, недостаточный глагол** — **тўлиқсиз феъл.** [↑](#footnote-ref-10)
11. Қаранг: А. Қ. **Боровқов, А. Ғ. Ғуломов, 3. Маъруфов, Т. ШермуҳамедоБ;** Узбек тили грамматикаси, 1-цисм, Тошкент, 1943, 1»5-бет. [↑](#footnote-ref-11)
12. .Қаранг: И. А. К ис с ен, И. П. Б и б и к о в, Узбекский язык, ч. I, ’Гашкент, 1938, стр. 142. [↑](#footnote-ref-12)
13. М. А. Казем-Бекнинг юқоридаги асарида кўрсатилишича (192-бет), Давидс 1832 йилда нацф этилган ишида бу феълни бошқа феъллардан ажратиб, тўлиқсиз феъл деб атаган. [↑](#footnote-ref-13)
14. Қаранг; АкадV В. А. Гордлевсқий, Юқорида кўрсатилган асар; ўвда бет. [↑](#footnote-ref-14)
15. Қаранг: 0. С. А х м а н о в а, Юқорида кўрсатилган асар, 103-бет. [↑](#footnote-ref-15)
16. Қаранг: -В. Э-г а м б е р д и е в, Ҳозирги замон ўзбек тилида «эмоқ» феъли, «Қарши Давлат педагогика институти илмий асарлари», 17-китоб, Қарши —■ Тошкент, 1965, 161-бет. [↑](#footnote-ref-16)
17. Қаранг: Н.. К. **Дмитриев,** Строй турецкого язы’ка, Л., 1939, стр. 36; **Виктор Решетов,** Современный узбекскиi^ язык, ч, I, Таш- кент, 19-46, стр. 62. [↑](#footnote-ref-17)
18. Қараиг: Ьазирқи замон уйғур тили (коллсктив), Алмута, 1966, 195— 196-бетлар. [↑](#footnote-ref-18)
19. Қаранг: Л. А. **Покровская,** Грқмматика гагаузского языка,

    Фонетика и морфология, М., 1964, стр. 224. \ [↑](#footnote-ref-19)
20. Қаранг: Ф, Г. И сх ако в, А. А. II а л ь м б а х, Грамматнка тувин-

    ского языка, Фонетика и морфологйя, М., 1961, стр. 412. ' [↑](#footnote-ref-20)
21. А. Ғ. **Ғуломов, М. А. Асқарова,** Ҳозирги замон ўзбек тили, Синтаксис, Ташкент, 1961, 90-бет. [↑](#footnote-ref-21)
22. А. II. **Қ6нонов,** Грамматика современного узбекского литера-

    турного языка, М.—Л., 1960, стр. 37Г; ,М. М и р з а е в, С. У с м'о н о а, И. **Расулов,** Узбек тили. Тошкент, 1962, 180—I81-бетлар; проф.

    В. В. **Решетов,** Основы фонетики и грамматики узбекского языка, Ташкент, 1961, стр. 213. [↑](#footnote-ref-22)
23. А. Ғ. Ғ у л о м о в, Феъл, Ташкент, 1954, 83—86-бетлар; Проф, В. В. **Решетов,** Юқорида кўрсатилган асар, 129—131-бетлар; М. М и р- **зае.в, С. Усмонов, И. Расулов,** Юқорида кўрсатилган асар, 143-бет, [↑](#footnote-ref-23)
24. У. Т у р с у н о в, Ж. М у х т о р о п, IiI. Р а ҳ м а т у л л а е в, Ҳо- зирги ўзбек адабий т.или, Тошкеит. 1965, 78—80-бетлар; А. Н. К Р н о н о в, К)қорида кўрсатилган асар, 222—228-бетлар. [↑](#footnote-ref-24)
25. * У. **'Тур с.унов,** Ж\*'.М у'-х т о р ов, ' Ш. Р а ҳ м а т у л л а е в, Юқо- рида кўрсатилган асар. ўша бетлар.

    [↑](#footnote-ref-25)
26. ' 27 Уша асар, 272—276-бетлар. [↑](#footnote-ref-26)
27. М. **Мирзаев,** С. У с м о н о в, И. Р а с у л о в, Юқорида кўрса- тилган асар, 1-11—145-бетлар. [↑](#footnote-ref-27)
28. Каранг; «Ҳозирги Ўзбек адабий тилй» (коллектив), I, Тошкент,

    1966, 320'-бет. ■ - ''■-'' ' '■-■ [↑](#footnote-ref-28)
29. ., 30 «Отлар» термшш у.чуман’феъл бўлмаган сўзлар маъносида қўллан- **ди, бундан кейшi ҳам щу машода қўллаймнз.** [↑](#footnote-ref-29)
30. Қаранг: А. К. **Боров ков,** Лексика среднеазиатского тефсира XII— XIII вв„ М., 1963, стр. 79—81. [↑](#footnote-ref-30)
31. Қаранг: А. М> Щ е р б а к, Грамматический очерк языка тюркских текстов Ҳ—X'ПI йй. **№ Воцочтго** Туркестана, М,—Л., 1961, етР- 162. [↑](#footnote-ref-31)
32. «Шахсли феъл» термини феълнинг шахс-сон билан тусданган форма- си маьносида қўлланди. [↑](#footnote-ref-32)
33. Қаранг: IIроф. Е. Д. **Поливанов,** Узбекская диалектология и уз- 0ек?кий литературный язьiк, Ташкент, 1933, стр. 41.

    'i . ■■■ ■ ' ' 15 [↑](#footnote-ref-33)
34. Олтой тили грамматикаси авторлари **эди** тўлиқсиз феълининг ана шу хусусиятнни тўғри пайқаганлар. Қаранг: «Грамматика алтайского языка» (составлена членами Алтайской миссии), Қазань, 1869, стр. 265. [↑](#footnote-ref-34)
35. : 7 **х-ган** ф6рмаси», **%-ган эди** ;формаси», с-б. **эди** формаси», ... деганда шу аффикслар ёки тўлиқсиз феълнинг ўзи эмас, балки улар орқали ясал- ган феъл формаси назарда тутилади. Ифодада ихчамлиқ бўлсин учун шун- дай қўлладик. [↑](#footnote-ref-35)
36. А. А. **Коклянов.а,** Категория времени в современном узбекском языке, М,, 1963, стр. 86; А. А. **Юлдашев,'** Аналитические формы гла- гола в тюркских языках, М,, 4965, стр. 168, , [↑](#footnote-ref-36)
37. Қаранг: 'А. Ҳ. С у л .а й м о’н о в, Утган замон феъллари, «Феъл за- монлари» (тўплам), Тошкеит, 1962, 9-бет; М. М и р з а е в, С. У с м о-

    1. ов, И. **Расулов,** Узбек тили, Тошкент, 1962, 144-бет.

    [↑](#footnote-ref-37)
38. Умум.ан, бир неча маъно ва хусусиятга эга бўлган формани унинг бирор маъно ёки хусусияти асосида номлаш тўғри эмд<? ва бундай қилищ бирор »}кобйц нэтй5қа 0ермайдц, [↑](#footnote-ref-38)
39. А. Ҳ. С у л а й м о н о в, Юқорида кўрсатилган асар, 9^14-.бетлар; Щ. **Мйрзаев,** С. **У'смонов,** И. Р а с у л о в, Юқор;ида: кўрсатилған асар, 144—-145-бстлар. [↑](#footnote-ref-39)
40. А- Ғ. Ғ У л о м о в. Юқорида кўрсатилгаи асар, 25—26-бетлар. [↑](#footnote-ref-40)
41. И. Е. Мамановнинг кўрсатишича, қозоқ тилида ҳам шундай; Қа- райг: И. Е. **Маманов,** Вспомо’гательные глаголы в казахском языке, Алма-Ата, 1.949, стр. 12. . . 1 , , .■■''■: ■ ■ [↑](#footnote-ref-41)
42. * ;: 15 А, А. К **о** к л **я** но в а, Юқорида кўрсатилган аеар, **87-бет.**

    [↑](#footnote-ref-42)
43. А, А. **Юлдашев,** Ю^6рида' кўрсатилган асар, 174-бёт. [↑](#footnote-ref-43)
44. Узбек тилидаги пайт эргаш гапли қўшма гаплар ҳақида ёзилган ишларнинг деярли ҳаммасида найт эргаш гапнинг бощ гапга шу формадз боғланиши ҳам кўр<;атилади. [↑](#footnote-ref-44)
45. Қаранг: А. Ғ. **Ғулом ов, М. А. А.сқа** р.о.в а, Ҳозирги замон у»- бек тили, Силтаксис, 1961, 217V-218'-бётл.ар. [↑](#footnote-ref-45)
46. ':>9.Бу ҳодиса А. Ҳ. Сулаймёновшгаг юқорида кўрсатилгаи мақолас'ида , (14-бет)'жуда тўғри i\айд этилшi. [↑](#footnote-ref-46)
47. 50 Қаранг: А. Ҳ. С у л а й м о н о в, Юқорида кўрсатилган асар,

    15-бет; А. А. **Коклянова,** Юқорида кўрсатилган асар, 88-бет. [↑](#footnote-ref-47)
48. А. Н. **Кононов,** Юк.орида кўрсатилган асар, 224-бет. [↑](#footnote-ref-48)
49. А. Ғ. Ғ ул **омов,** Юқорида кўрсатилган асар. 27-бет. [↑](#footnote-ref-49)
50. М. М и р з а е в, С. У с м о н о в, И. Р а с у л о в, Юқорида кўрса- тйлган асар, Ы4—14.5-бетлар.1 ; [↑](#footnote-ref-50)
51. . 24 У. Т у р с у н о в,1 Ж. М у х т о р о в, III. Р а х м а т у л л а е в, Юқо- рида кўрсатилган асар, 78—79-бётлар. . : . [↑](#footnote-ref-51)
52. А. А. Коклянова, Юқо’рида кўрсатилган асар, 93-беТ. [↑](#footnote-ref-52)
53. **IIроф. В. В. Решетов,. Оёновы фонетиқи и грамм;атики узбеқ- ского языка, Тащкент, 1961, стр. 147—151,** [↑](#footnote-ref-53)
54. **87 А, Ғ, Ғ у л о м о в, Юқорида кўрсатнлгаи асар, 28-бет.** [↑](#footnote-ref-54)
55. , 28 У. Т у р с у н о в, **ж.** М у х т о р о в, Ш. **Раҳматуллаев,** Юқо- рида кўрсатилган асар, 78—7,9-бетлар. [↑](#footnote-ref-55)
56. **-ган эди** формасининг **-ди, -ган** аффикелари билан ясалган ўтган замон формаларидан фарқлн хус.уси5!тлари **-(и)6 эди** формасида ҳам борлиги, бу фарқлар юқорида **(-ган эди** формаси баҳсида) айтилгани учун уларни яна такрорлаб ўтирмаймиз. Фақат **-(и) б эди** формасининг 1 **•ган'. эди.**.форм?си билан бир хил 0ўлган хусусиятларини кўрсатиб,. улар ўртасндаги фарқни белгилаш билан чегарадарамиз. [↑](#footnote-ref-56)
57. А. А. **Юлдаш** е в, Юқорида , кўрсатилган асар, 198-бет. [↑](#footnote-ref-57)
58. Е. Д; П о л ii в а н о в. Ввеление в изучениеузбекского язықа, вьга. 'I, Ташкент, 1952, стр. 95; А. А. **Қокля.нов** а, Юқорнда кўрса- тилган асар, 93-бет. [↑](#footnote-ref-58)
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     Бир ёзувчи овга бормиш,

     Кўл . бўйига қармоқ соймиш.

     ", 1 Оқщомгача. узмай 'кўзин, , . ,
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