

И. И. Шпаковский

**ДРЕВНЕРУССКАЯ
ЛИТЕРАТУРА.
ПРАКТИКУМ**

Рекомендовано
Учебно-методическим объединением
по гуманитарному образованию в качестве
учебно-методического пособия для студентов учреждений
высшего образования, обучающихся по специальности
1-21 05 02 «Русская филология (по направлениям)»

УДК 821.161.1'04.09(075.8)(076.5)
ББК 83.3(2=411.2)4я73-5
Ш83

Рецензенты:
кафедра русской литературы и журналистики
Брестского государственного университета имени А. С. Пушкина
(заведующий кафедрой кандидат филологических наук,
доцент *Л. В. Скибицкая*);
кандидат педагогических наук, доцент *О. И. Царева*

Шпаковский, И. И.

Ш83 Древнерусская литература. Практикум : учеб.-метод. пособие /
И. И. Шпаковский. – Минск : БГУ, 2019. – 103 с.
ISBN 978-985-566-757-6.

Ориентировано на изучение основных проблем курса «История древнерусской литературы»: эволюция и особенности жанровой системы, стили, интерпретация идейного содержания и анализ художественных особенностей отдельных памятников с учетом культурно-исторических условий их создания.

УДК 821.161.1'04.09(075.8)(076.5)
ББК 83.3(2=411.2)4я73-5

ISBN 978-985-566-757-6

© Шпаковский И. И., 2019
© БГУ, 2019

Курс истории древнерусской литературы является первым звеном в системе общих историко-литературных курсов. Изучение художественного наследия Древней Руси имеет основополагающее значение для подготовки специалистов-словесников, поскольку именно на древнейшем этапе литературного творчества сформировались национальные особенности образного познания жизни, система нравственных и духовных ориентаций всей русской литературы. Цель данного курса – помочь студентам овладеть навыками литературоведческого анализа, выработать у них вдумчивое отношение к произведению искусства слова как таковому, способствовать формированию их научного мировоззрения, нравственного и эстетического чувств.

В результате изучения курса студенты должны хорошо знать содержание и литературные особенности наиболее значимых произведений литературы Древней Руси, уметь читать их в оригинале, овладеть навыками целостного историко-литературного анализа, иметь представление о специфике и закономерностях развития древнерусской литературы в целом и в отдельные периоды.

Знания усваиваются студентами на лекциях, практических занятиях и при самостоятельном изучении литературных памятников русского средневековья, учебной литературы, а также дополнительной учебной и научной литературы. Практические занятия предполагают прежде всего интенсивную работу с текстами древнерусских произведений и направлены на изучение общих закономерностей литературного процесса русского средневековья в его связи с историей искусства и религиозно-философских учений, устным народным поэтическим творчеством, европейским культурным наследием.

Основные цели и задачи практических занятий по курсу истории древнерусской литературы:

- расширение и одновременно конкретизация фактического материала, с которым студенты знакомятся на лекциях и с помощью учебной литературы;

- отработка приемов чтения и перевода средневекового текста;

- овладение основными приемами филологического прочтения древнерусского художественного текста (установление его источников, выявление параллелей, реминисценций, «общих мест», символов, деталей-намёков, подтекста и т. д.);

- выработка навыков профессионального литературоведческого анализа отдельного произведения в его идейно-художественном единстве, во всей совокупности элементов содержания и формы, а также сравнительного анализа текстов;

- систематизация и обобщение знаний, полученных при анализе отдельных памятников и жанров древнерусской литературы, формирование умения проводить обзор литературы отдельных исторических периодов.

Разработанная тематика практических занятий предполагает изучение узловых проблем курса: эволюции и особенностей жанровой системы, специфики стилей древнерусской литературы, интерпретации идейного содержания и анализа художественных особенностей отдельных памятников с учетом культурно-исторических условий их создания, а также текстологических проблем. Наиболее значимые произведения древнерусской литературы исследуются монографически (в плане литературно-исторической типологии). Также применяется комментированное чтение произведений с последующим анализом проблематики, а в ряде случаев – сравнение с более поздними произведениями или авторами, что должно сформировать у студентов видение историко-литературной перспективы. Мир литературы Древней Руси не замкнут и не ограничен, а широко открыт как в более архаичные формы, так и в поздний литературный процесс. Выход в ходе практических занятий на некоторые вопросы курсов теории литературы, истории старобелорусской литературы, устного народного поэтического творчества на практике осуществляет принцип межпредметной соотнесенности в процессе обучения.

Каждое практическое занятие включает ряд заданий, которые призваны вовлечь студентов в процесс овладения научными знаниями, выработать творческий характер мышления. Задания предполагают самостоятельную работу студента со словарями, справочниками, монографиями, учебной и научной литературой, а также систематизацию его самостоятельных наблюдений при чтении древнерусских памятников. Отдельным обучающимся или группам из двух – четырех человек может быть поручена подготовка небольших устных реферативных сообщений по вопросам, требующим освещения целого ряда исследовательских работ или носящим дискуссионный характер. После каждого такого сообщения предполагается его обсуждение всеми участниками практического занятия; в отдельных случаях преподаватель назначает докладчику оппонента из числа студентов.

Также каждое практическое занятие включает план и список текстов для прочтения. Студентам рекомендуется пользоваться прежде всего теми изданиями памятников древнерусской литературы, которые содержат их научный перевод и комментарий (серия «Памятники литературы Древней Руси»). Для обязательного текстуального изучения предлагаются следующие произведения древнерусской литературы¹:

¹ Изучение произведений, помеченных «звездочкой», допускается в объеме хрестоматии.

* «Сказание об Евстафии Плакиде»;
«Сказание, како сотвори Бог Адама»; «Хождение Богородицы по мукам» (по выбору);
* «Повесть о Варлааме и Иоасафе»;
* «Александрия»;
* «Девгениево деяние»;
«Повесть временных лет»;
«Слово о законе и благодати» Илариона;
«Сказание о Борисе и Глебе»;
«Житие Феодосия Печерского» преп. Нестора Летописца;
«Хождение игумена Даниила»;
«Поучение» Владимира Мономаха;
слова Кирилла Туровского (два на выбор);
«Слово о полку Игореве»;
«Моление» Даниила Заточника;
* «Киево-Печерский патерик»;
«Слово о погибели Русской земли»;
«Житие Александра Невского»;
«Повесть о разорении Рязани Батыем»;
* сочинения Серапиона Владимирского;
«Повесть об убиении в Орде Михаила Черниговского и боярина его Феодора»;
«Повесть о тверском восстании 1327 года»;
* «Галицко-Волынская летопись»;
«Задонщина»;
«Сказание о Мамаевом побоище»;
«Житие Стефана Пермского», «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого (одно на выбор);
«Повесть о путешествии Иоанна Новгородского на бесе в Иерусалим»;
* «Сказание о князьях Владимирских»;
«Повесть о мутьянском воеводе Дракуле»;
«Повесть о Петре и Февронии Муромских» Ермолая-Еразма;
* «Домострой»;
«Сказание о Магмет-салтане» Ивана Пересветова;
* переписка Ивана Грозного и Андрея Курбского;
* «Казанская история»;
«Повесть о новгородском белом клобуке»;
* «Сказание Авраамия Палицына»;
«Повесть об Азовском осадном сидении донских казаков»;
«Житие Юлиании Лазоревской» Дружины Осорьина;
* басни Эзопа;
«Повесть о Горе-Злочастии»;

«Повесть о Савве Грудцыне»;
 «Повесть о Фроле Скобееве»;
 «Повесть о Карпе Сутулове и премудрой жене его»;
 «Повесть о Шемякином суде»;
 «Повесть о Ерше Ершовиче»;
 «Калязинская челобитная»;
 «Повесть о некоем человеке бражнике»;
 «Служба кабаку»;
 «Сказание о Куре и Лисице»;
 «Азбука о голом и небогатом человеке»;
 «Житие протопопа Аввакума»;
 * вирши Симеона Полоцкого;
 «Комидия притчи о Блуднем сыне» Симеона Полоцкого;
 * вирши Кариона Истомина;
 эпитафия Сильвестра Медведева на смерть Симеона Полоцкого;
 * «Артаксерксово действо», «Иудифь» (одну пьесу на выбор);
 * интермедии.

Читать сочинения древнерусских книжников нелегко: они написаны на уже вышедшем из употребления языке, предполагают, что читатель хорошо знает Священное Писание, события библейской истории. С произведениями древнерусской литературы студенты должны ознакомиться по оригинальным текстам: даже самый талантливый перевод не может передать красоту древней литературы в ее первозданном звучании.

Кроме того, в планы практических занятий входят списки литературы. Некоторые издания не были внесены в эти списки, поскольку они по умолчанию являются неперенным подспорьем при подготовке студентов к каждому занятию (*Баширов Д. Л., Шпаковский И. И.* История литературы Древней Руси: курс лекций. Минск, 2008; *Кусков В. В.* История древней русской литературы. 6-е изд. М., 1998; История русской литературы XI–XVII вв. 2-е изд. М., 1985 и др.). Большую помощь может оказать и литература справочно-библиографического характера (Русские писатели: Библиографический словарь. М., 1971; Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. Л., 1987–2017; Библейская энциклопедия : в 4 вып. М., 1990; «Слово о полку Игореве». Библиографический указатель. 1968–1987 годы. Л., 1991; Полный православный богословский энциклопедический словарь. М., 1992; *Творогов О. В.* Князья Рюрикoviчи: краткие биографии. М., 1992; Литература и культура Древней Руси: слов.-сб. М., 1994 и др.).

Учебно-методическое пособие рассчитано на большее количество занятий, чем предусмотрено учебным планом. Это предполагает возможность выбора преподавателем тем, их вариативных совмещений, произведений для анализа в зависимости от целевых установок, наличия необ-

ходимой литературы в библиотеке и особенностей работы с конкретной группой студентов.

На завершающем этапе изучения курса истории древнерусской литературы студенты должны подготовить реферат в письменном виде по одной из тем, предложенных в настоящем издании. (Если студент выбирает другую тему, она в обязательном порядке утверждается преподавателем.) Реферат должен продемонстрировать свободное владение студентом материалом по избранной им теме, знание основ методологии литературоведческого анализа, умение выделить главное, сопоставлять различные точки зрения и определять свое отношение к ним. Работа над рефератом должна представлять не бездумное, механическое переписывание материала статей и монографий, а творческий поиск решений той или иной научной проблемы. Реферат рассматривается как письменная форма отчетности по курсу истории древнерусской литературы – это первая ступень к росту профессионального мастерства студента-словесника, начальный этап его подготовки к написанию курсовых работ и дипломного сочинения. Рекомендуется не одно, а ряд исследований, что дает студенту возможность отобрать наиболее ценный для раскрытия темы материал. При этом следует помнить, что работа над рефератом предполагает и самостоятельный поиск литературы по теме. Реферат должен быть оформлен в соответствии с правилами и представлен преподавателю не позднее предпоследнего практического занятия.

Приступая к изучению курса истории древнерусской литературы, студент должен помнить завет древнерусского летописца: «Аще бо поищеши в книгах мудрости прилежно, то обрящеши велику ползу души своей... Велика бо бывает полза от ученья книжного; книгами... мудрость бо обретаем... се бо суть реки, напаяющи вселеную, се суть исходяща мудрости...»

ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА СТАНОВЛЕНИЯ
ЛИТЕРАТУРЫ ДРЕВНЕЙ РУСИ И ЕЕ СПЕЦИФИКА

Задания. 1. Прокомментируйте слова Д. С. Лихачева: «Древнерусские писатели – не зодчие отдельно стоящих зданий. Это градостроители. Они работали над одним, общим грандиозным ансамблем».

2. Составьте аннотацию одной из глав книги Д. С. Лихачева «Поэтика древнерусской литературы».

Темы сообщений. 1. История исследования литературы Древней Руси. 2. Элементы культурно-конфессиональной и литературно-языковой общности средневековой Руси, Византии, Болгарии, Сербии. 3. Концепция *Slavia Orthodoxa* (православного славянского мира) в «Истории древнерусской литературы» итальянского слависта Рикардо Пиккио (2002 г.). 4. Теория стилей древнерусского искусства в трудах академика Д. С. Лихачева. 5. Древнерусская литература и русская иконопись Средних веков. 6. Древнерусская литература и русская книжная миниатюра Средних веков.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Истоки древнерусской литературы:
 - а) национальные, хронологические, лингво-географические границы древнерусской литературы;
 - б) религиозная политика Византии, византийские миссии на север империи в IX в., славянский мир как естественный объект политического, экономического, религиозного ее влияния;
 - в) духовное и культурно-историческое значение принятия христианства Киевской Русью;
 - г) приобщение восточных славян к культуре славянского православия, утвердившейся на Балканах под прямым влиянием византийского христианства;
 - д) значение древнеболгарской и византийской литературы для развития литературы древнерусской, формирования ее духовных и эстетических ценностей;
 - е) литургический язык кирилло-мефодьевского происхождения в различных формах его «русификации» и древнерусский язык в памятниках литературы Древней Руси.
2. Миссионерская деятельность свв. Кирилла и Мефодия как начало первой письменной славянской традиции.

3. «Повесть временных лет»: сведения о распространении «учения книжного» в Древней Руси (статьи 988 и 1037 гг.).

4. «Повесть временных лет»: о роли славянского языка и письменности в формировании древнерусской государственности.

5. Причины неличностного характера древнерусской литературы, приглушенности авторского начала. Понятие «автор» применительно к древнерусской литературе и литературе Нового времени.

6. Своеобразный характер бытования древнерусских литературных памятников. Типы древнерусских рукописей. Протограф, список, редакция, вид, извод. Основные типы почерков. Проблемы изучения рукописного наследия Древней Руси.

7. Жанровая система литературы Древней Руси. Отличие «жанрового мундира» (Д. С. Лихачев) памятников древнерусской литературы от произведений литературы Нового времени.

8. «Анфиладный принцип» (Д. С. Лихачев) повествования в памятниках литературы Древней Руси.

9. Религиозно-символический способ изображения действительности в древнерусской литературе.

10. Влияние устной народной поэтической традиции на становление древнерусской литературы.

11. Мироощущение древнерусских книжников:

- а) проявление в литературе свойственных Древней Руси воззрений на природу и человека, историю и быт, вечное и суетное, добро и зло;
- б) отражение особенностей обрядовой и духовной жизни христианина в памятниках литературы Древней Руси;
- в) единство художественного времени в древнерусских памятниках литературы со временем мировой истории;
- г) отношение в Древней Руси к письменному слову и книжной культуре.

12. Традиционность древнерусской литературы. Литературный этикет, «обрядовость», «общие места». «Церемониальность» поведения героев.

13. Угол зрения, принципы и приемы изображения событий и героев в отдельных жанрах древнерусской литературы.

14. Средневековый догматизм литературы Древней Руси.

15. Средневековый историзм литературы Древней Руси.

16. Гражданственность и патриотизм литературы Древней Руси.

17. Художественное видение человека в древнерусской литературе:

- а) человек как часть иерархического устройства общества и мира в древнерусской литературе, постепенное осознание ценности человеческой личности;
- б) особенности изображения человека в различных жанрах древнерусской литературы;

- в) этикет поведения положительных и отрицательных героев в древнерусской литературе;
- г) эволюция изображения героя в литературе XI–XVII вв.
- 18. Проблема периодизации истории литературы Древней Руси.
- 19. Древнерусская литература в контексте мировой литературы Средневековья.
- 20. Значение древнерусской литературы.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 1. 1978.
 Русская литература XI–XVII вв. М., 1988.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

- Демин, А. С.* О художественности древнерусской литературы / А. С. Демин. М., 1998.
- Конявская, Е. Л.* Авторское самосознание древнерусского книжника / Е. Л. Конявская. М., 2000.
- Лихачев, Д. С.* Текстология: на материале русской литературы XI–XVII веков / Д. С. Лихачев. 2-е изд., доп. Л., 1983. С. 58–146.
- Прокофьев, Н. И.* О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI–XIV веков / Н. И. Прокофьев // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1975. Вып. 1. С. 5–37.
- Сапунов, Б. В.* Книга в России в XI–XIII вв. / Б. В. Сапунов. Л., 1978.
- Щепкин, В. Н.* Русская палеография / В. Н. Щепкин. М., 1967.

Дополнительный

- Вагнер, Г. К.* Проблема жанров в древнерусском искусстве / Г. К. Вагнер. М., 1974.
- Верещагин, Е. М.* История возникновения древнего общеславянского литературного языка. Переводческая деятельность Кирилла и Мефодия и их учеников / Е. М. Верещагин. М., 1997.
- Демкова, Н. С.* Средневековая русская литература (поэтика, интерпретации, источники) / Н. С. Демкова. СПб., 1997.
- Кириллин, В. М.* Символика чисел в литературе Древней Руси / В. М. Кириллин. СПб., 2000.
- Колесов, В. В.* Древняя Русь: наследие в слове / В. В. Колесов. СПб., 2000.
- Кусков, В. В.* Характер средневекового мирозерцания и система жанров древнерусской литературы XI – первой половины XIII в. / В. В. Кусков // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 9, Филология. М., 1981. № 1. С. 5–15.
- Лихачев, Д. С.* Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. М., 1979.
- Очерки истории культуры славян. М., 1996.
- Пиккио, Р.* История древнерусской литературы / Р. Пиккио. М., 2002.

Столярова, Л. В. Из истории книжной культуры русского средневекового города / Л. В. Столярова. М., 1999.

Флоренский, П. А. У водоразделов мысли / П. А. Флоренский. М., 1990.

Шмидт, С. О. Источниковедение: Теоретические и методологические проблемы / С. О. Шмидт. М., 1969.

Занятия 2, 3

ОСНОВНЫЕ ТЕМЫ, ИДЕИ И ЖАНРЫ ПЕРЕВОДНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XI–XIII вв.

Задания. 1. Прокомментируйте слова Д. С. Лихачева: «Как и всякие младенцы, наши предки раньше научились читать и слушать читаемое, чем писать. Но ведь и это нелегкое дело!»

2. Объясните название цикла произведений о происхождении мира – «Шестодневов».

3. Выпишите из текста «Жития Алексия, Божьего человека» цитаты, которые могут в наибольшей мере проиллюстрировать духовную сущность образа главного героя.

4. Приведите примеры переводных ветхозаветных, новозаветных и эсхатологических апокрифов.

5. Перечислите, что в истории России связано с именем св. Георгия (гербы, награды, праздники и т. д.).

Темы сообщений. 1. Эсхатологические мотивы в древнерусских апокрифах и жанр антиутопии в современной русской литературе. 2. «Песнь к Богу» св. Григория Богослова и ода Г. Р. Державина «Бог». 3. «Притча о царе и разумном советнике» из «Повести о Варлааме и Иоасафе» и «Повесть о белоризце человеке и о монашестве» св. Кирилла Туровского. 4. Образ Алексия, Божьего человека в народной словесности. 5. Сюжеты патериковых легенд в творчестве Л. Н. Толстого, Н. С. Лескова, В. М. Гаршина.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Восприятие византийской и болгарской книжности на Руси. Явление «трансплантации».

2. «Повесть временных лет»: о первых книгах, переведенных на славянский язык свв. Кириллом и Мефодием, их учениками (статья 898 г.).

3. Переводы библейских и литургических текстов:
 - а) содержание и назначение книг, составленных из текстов Священного Писания;
 - б) Евангелие-апракос («Остромирово Евангелие» 1056–1057 гг., «Архангельское Евангелие» 1092 г.);
 - в) содержание и основные жанровые формы богослужебной поэзии («Псалтирь», служебные минеи);
 - г) эстетическое значение переводов книг Священного Писания, богослужебных книг.
4. Переводная патристическая литература:
 - а) основные темы и жанры святоотеческой письменности;
 - б) взгляды Отцов Церкви на мироздание, система представлений о добре и зле, свободе воли человека;
 - в) роль в формировании этических, духовно-нравственных идеалов русской церковной письменности, переводной патристической литературы;
 - г) жанр церковно-учительного красноречия, усвоение русскими книжниками лучших традиций классического античного красноречия;
 - д) переводные сборники проповедей и слов, изречений и афоризмов («Златогруй» Иоанна Златоуста, «Лествица» Иоанна Синайского, «Изборник Святослава» 1076 г., хрестоматия мудрых изречений, известная под названием «Пчела»), их стилистические особенности.
5. Переводная житийная литература:
 - а) жанровые особенности житийной литературы, типы житий;
 - б) характеристика житийных сборников, их тематика. Первые агиографические компиляции, известные на Руси («Великие Четьи-Минеи», «Пролог», патерики);
 - в) концепция образа святого в житии;
 - г) художественные особенности агиобиографии. «Житие Алексия, Божьего человека»: богатство интриги, разнообразие ситуаций и персонажей, поэтические монологи и сценически эффектные диалоги;
 - д) жанровое своеобразие и идейно-тематическое содержание переводных житий-мартириев («Житие Евстафия Плакиды», «Житие святой Ирины»);
 - е) образ «светло-храброго» св. Георгия – небесного покровителя князей и воинов, идеал мужественной красоты и рыцарства в рассказе об «ужасном и преславном таинстве» («Чудо Георгия о Змее»). Мифы, предания, сказки о героях-змеборцах.

6. Переводные апокрифические сказания:
 - а) происхождение и содержание апокрифов, особенности их бытования. Влияние богомильской ереси в апокрифических переводных текстах из Болгарии;
 - б) типы апокрифов.
7. Принципы литературной техники в ветхозаветных апокрифах «Сказание, како сотвори Бог Адама», «Паралипомен пророка Иеремии» («Успенский сборник XII–XIII вв.»). Ветхозаветные апокрифические легенды в «Повести временных лет» (статья 1071 г.).
8. Переводные эсхатологические апокрифы:
 - а) традиции апокрифического повествования в «Сказании отца нашего Агапия»;
 - б) отражение морали и логики законного возмездия грешникам в «Хожении Богородицы по мукам», художественное воплощение в апокрифе человеческих страданий и сострадания к ним, постановка вопроса о Божественной справедливости.
9. Сюжеты переводных патериков. Примеры благочестия и аскетизма, особенности описания природного мира в «Синайском патерике» («Луг духовный» Иоанна Мосха).
10. Диалог учителя и ученика о смысле жизни как сюжетобразующий центр «Повести о Варлааме и Иоасафе». Литературные формы воплощения идейно-тематического комплекса произведения (проповедь, притча).
11. Переводы историографических сочинений:
 - а) структура византийских хроник, их компилятивный характер;
 - б) провиденциализм как основа историософской концепции переводных византийских хроник;
 - в) особенности «общения» древнерусских книжников со всемирной историей и культурой.
12. Переводные византийские хроники:
 - а) культ имперской власти в «Хронике Георгия Амартола», роль ее свидетельств о судьбах великих держав древности, церковной истории, сложной политической жизни Византии IX–X вв. в составлении самостоятельных летописных компиляций;
 - б) историческая концепция «Хроники Иоанна Малалы», своеобразие пересказа античных мифов;
 - в) роль византийских хроник в составлении древнерусских хронографических сводов, развитии оригинального древнерусского летописания.
13. Публицистический дух «Истории Иудейской войны» («Повесть о разрушении Иерусалима») Иосифа Флавия, вариативность текстов древнерусского перевода, стилистическое искусство древнерусских переводчиков.

14. Переводная «Александрия» как типичный приключенческий роман эпохи эллинизма.

15. Черты эпического сказания в «Девгениевом деянии», понимание воинского подвига.

16. «Повесть об Акире Премудром» как остросюжетное произведение. Сентенции на темы дружбы, справедливости, щедрости, этикета поведения.

17. Переводные естественно-научные сочинения:

а) связь естественно-научных представлений раннего Средневековья с богословием;

б) аллегорическое восприятие природных явлений, иносказательно-символический характер описания поведения животных в «Физиологе»;

в) духовное величие картины мироздания в «Шестоднев» Иоанна Экзарха Болгарского, рассказы о небесных светилах и Земле, об атмосферных явлениях, о животных и растениях как о писеманах, созданных перстом Божиим и ведущих к постижению человеком Создателя;

г) представление об устройстве Вселенной в «Христианской топографии» Космы Индикоплова.

18. Значение переводной литературы в последующем развитии литературного процесса на Руси.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Библиотека Отцов и Учителей Церкви : в 7 т. М., 1995–2004. Т. 4 : Св. Григорий Чудотворец; св. Мефодий Патарский. Творения. 1996.

Златоструй. Древняя Русь X–XIII вв. М., 1990.

Луг духовный. Творение блаженного Иоанна Мосха. М., 1996.

От берегов Босфора до берегов Евфрата. М., 1987. С. 295–302.

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 1. 1978 ; Т. 2. 1980.

Повесть о Варлааме и Иоасафе. Л., 1985.

Родник златоструйный: Памятники болгарской литературы IX–XVIII веков: сборник. М., 1990. С. 44–55, 110–137, 145–148, 161–162, 310–311.

Сказания о начале славянской письменности. М., 1981.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Башкиров, Д. Л. Переводная литература Древней Руси / Д. Л. Башкиров. Минск, 2000.

История русской переводной художественной литературы. Древняя Русь. XVIII век : в 2 т. СПб., 1995–1996. Т. 1 : Проза. 1995.

Кузьмина, В. Д. Девгениево деяние (Деяния прежних времен храбрых чело-
век) / В. Д. Кузьмина. М., 1962.

Мещерский, Н. А. Источники и состав древней славяно-русской переводной
письменности IX–XV веков / Н. А. Мещерский. Л., 1978.

Мошин, В. А. О периодизации русско-южнославянских литературных связей /
В. А. Мошин // Русь и южные славяне: Сборник статей к 100-летию со дня рожде-
ния В. А. Мошина (1894–1987). СПб., 1998. С. 18–27.

Творогов, О. В. Древнерусские хронографы / О. В. Творогов. Л., 1975.

Дополнительный

Герменевтика древнерусской литературы : в 18 сб. М., 1989–2019. Сб. 1. 1989.

Евангельский текст в литературе XIII–XX веков: цитата, реминисценция, мо-
тив, сюжет, жанр : сб. науч. тр. Петрозаводск, 1994. С. 73–111.

Лихачев, Д. С. Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжет-
ного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л.,
1970. С. 67–88.

Любарский, Я. Н. Замечания о структуре «Хронографии» Иоанна Малалы /
Я. Н. Любарский // Общество и культура на Балканах в средние века : сб. науч. тр.
Калинин, 1985. С. 62–71.

Любарский, Я. Н. Историограф Михаил Пселл / Я. Н. Любарский // Михаил
Пселл. Хронография / пер. и примеч. Я. Н. Любарский. М., 1978. С. 3–17.

Мещерский, Н. А. Искусство перевода Киевской Руси / Н. А. Мещерский // Тр.
отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 15. М. ; Л., 1958. С. 54–72.

Флоровский, Г. В. Восточные Отцы IV века / Г. В. Флоровский. М., 1992. С. 68–76.
Флоровский, Г. В. Восточные Отцы V–VIII веков / Г. В. Флоровский. М., 1992.

Занятие 4

ЛЕТОПИСАНИЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Задания. 1. Прочитайте сцену «Ночь. Келья в Чудовом монастыре»
из трагедии А. С. Пушкина «Борис Годунов». Прокомментируйте строки
из монолога летописца Пимена:

Да ведают потомки православных
Земли родной минувшую судьбу,
Своих царей великих поминают
За их труды, за славу, за добро –
А за грехи, за темные деянья
Спасителя смиренно умоляют.

2. Определите, что по мнению А. С. Пушкина главное и «пленительное» в труде летописца («Характер Пимена не есть мое изобретение. В нем я собрал черты, пленившие меня в наших летописях»).

3. Прокомментируйте отзыв о древнерусском летописании автора «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина: «...В повествовании о временах отдаленных есть какая-то неизъяснимая прелесть для нашего воображения: там источники Поэзии!»

4. Составьте схемы, отражающие этапы развития древнерусского летописания (гипотезы А. А. Шахматова, Б. А. Рыбакова, Д. С. Лихачева).

5. Перечислите основные сюжетные мотивы, с помощью которых летописцы стремились подчеркнуть роль и значение Божественного промысла в судьбе человека.

Темы сообщений. 1. Гипотеза А. А. Шахматова о возникновении древнейшего русского летописания. 2. Поэтика художественного времени в летописях. 3. Сказание о половецких ханах Сырчане и Отроке («Галицко-Волынская летопись») и стихотворение А. Н. Майкова «Емшан». 4. Образы летописцев в произведениях русских писателей XIX–XX вв.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Структура и принципы летописного повествования. Отличие изложения исторического материала в древнерусском летописании от византийской хронографии.

2. Понятие о летописном «своде». Компильтивный и «восстановительный» принципы труда летописца.

3. Типы и формы погодных записей и летописных рассказов, их характеристика с точки зрения происхождения, содержания, жанровой природы.

4. «Этикетность» летописного повествования. Принципы построения сюжетов и отбора изобразительных средств (речевых оборотов, образов, метафор и т. д.).

5. Своеобразие литературного «облика» древнерусского летописания: сочетание монументального историзма и эпического стиля. Разные принципы подхода к предмету изображения и языковые особенности изложения исторических событий.

6. Провиденциальная концепция философии истории летописцев.

7. История Руси, ее государственности с точки зрения историософии древнерусских летописцев (проявление созидательной силы христианства в общем течении всемирной истории).

8. Своеобразие литературно-художественного воплощения религиозного понимания истории Древней Руси.

9. Панорамность изображения исторических событий и символичность изложения отдельных фактов в летописи.

10. Человек в системе летописных принципов изображения исторических событий. Воссоздание исторических событий как следствие нравственной состоятельности человека, борьбы добра и зла в нем.

11. Древнейшие дошедшие до нас летописные тексты (Синодальный список «Новгородской первой летописи» (XIII в.), «Лаврентьевская летопись» (1377 г.), «Ипатьевская летопись» (начало XV в.)).

12. Отстаивание авторами летописных рассказов политической независимости Руси от Византии, неприятие ими византийской церковной опеки, их стремление поднять авторитет молодого славянского государства.

13. Особенности литературной обработки летописцами народных эпических преданий, использование ими традиций устных публичных выступлений.

14. Отражение претензий Владимиро-Суздальского княжества на политическую и церковную гегемонию на Руси в летописных сводах XII в.

15. Южнорусское летописание XII в. Судьба князя Андрея Боголюбского в контексте предания об иконе Владимирской Божией Матери («Повесть об убийстве Андрея Боголюбского» 1175 г.). Агиографические традиции, библейские реминисценции в описании созидательной деятельности и духовно-нравственного облика князя.

16. Идеино-тематическое своеобразие новгородского летописания XII в.

17. Идеинное содержание летописного рассказа о походе Игоря Святославовича на половцев в 1185 г. Образы древнерусских князей-воинов в рассказе.

18. Светский характер «Галицко-Волынской летописи», проявление в ее отдельных рассказах биографического принципа изложения исторического материала.

19. Культурно-историческое значение древнейшего летописания Руси для дальнейшего развития русской литературы.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 1. 1978.
Повести Древней Руси. Л., 1983. С. 328–346, 354–378.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Еремин, И. П. Лекции и статьи по истории древнерусской литературы / И. П. Еремин. Л., 1987. С. 38–65.

Кузьмин, А. Г. Начальные этапы древнерусского летописания / А. Г. Кузьмин. М., 1977.

Насонов, А. Н. История русского летописания XI – начала XVIII в. Очерки и исследования / А. Н. Насонов. М., 1969.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 1 : XI – первая половина XIV в. 1987.

Тихомиров, М. Н. Русское летописание / М. Н. Тихомиров. М., 1979.

Дополнительный

Дмитриева, Р. П. Библиография русского летописания / Р. П. Дмитриева. М. ; Л., 1962.

Еремин, И. П. Литература Древней Руси / И. П. Еремин. М. ; Л., 1966. С. 28–97.

Карташев, А. В. Очерки по истории Русской Церкви : в 2 т. / А. В. Карташев. М., 1992–1993. Т. 1. 1992. С. 70–139.

Лихачев, Д. С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. Л., 1971.

Лихачев, Д. С. Русские летописи и их культурно-историческое значение / Д. С. Лихачев. М. ; Л., 1947.

Митрополит Евгений (Болховитинов). Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви / Митрополит Евгений (Болховитинов). М., 1995.

Приселков, М. Д. История русского летописания XI–XV вв. / М. Д. Приселков. Л., 1940.

Прохоров, Г. М. Кодикологический анализ Лаврентьевской летописи / Г. М. Прохоров // Вспомогательные исторические дисциплины : в 33 т. Л. ; СПб., 1968–2015. Т. 4. Л., 1972. С. 83–108.

Рыбаков, Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи / Б. А. Рыбаков. М., 1963.

Творогов, О. В. Задачи изучения устойчивых литературных формул Древней Руси / О. В. Творогов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 20. Л., 1964. С. 57–71.

Занятие 5

«ПОВЕСТЬ ВРЕМЕННЫХ ЛЕТ»

Задания. 1. Прокомментируйте полное название летописного свода «Повесть временных лет» с точки зрения основных идей произведения.

2. Объясните причину нарушения редакторами «Повести временных лет» традиции начинать каждую летопись «от сотворения мира» или «от Адама».

3. Выпишите из вводной части «Повести временных лет» названия стран и народов, которые отошли к сыну Ноя Иафету после всемирного потопы.

4. Определите различие принципов изложения исторических событий во вводной и основной частях «Повести временных лет».

5. Выпишите из «Повести временных лет» наиболее яркие и повторяющиеся символы, речевые обороты, сравнения и цитаты из библейской истории.

Темы сообщений. 1. Жанрово-стилевое своеобразие исторической повести и сказания в «Повести временных лет» (на примере статей 1015, 1097 гг.). 2. Мотивы и образы «Повести временных лет» в русской литературе XVIII–XIX вв. (Ф. Прокопович, Екатерина II, Я. Б. Княжнин, К. Ф. Рылеев, А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин). 3. Апокрифическая версия сотворения человека в «Повести временных лет» (статья 1071 г.) и образ «человека-ветошки» в произведениях Ф. М. Достоевского. 4. Факты истории Полоцкого княжества в «Повести временных лет».

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. «Повесть временных лет» как древнейшая и важнейшая ветвь древнерусского летописания.

2. Литературные и исторические источники «Повести временных лет».

3. Структура и композиция «Повести временных лет».

4. Философско-историческая концепция «Повести временных лет».

Представление летописца о пути Руси к христианскому Откровению и о ее духовном призвании.

5. Традиции апокрифической литературы в летописи. Апокрифическая версия сотворения человека (статья 1071 г.), наложение традиций апокрифического сказания на местный фон в рассказе о посещении св. Андреем Первозванным земель по Днепру.

6. Начальная часть «Повести временных лет» как историко-этнографическое введение.

7. Рассуждения летописца о месте «языка словенского» среди народов мира. Характер ссылок летописца на исторические сведения из византийских хроник.

8. Традиции книжности и устного народного эпоса в рассказах о возникновении древнерусского государства и первых его князьях.

9. Прославление летописцем «Великой Скифи», идея могущества и единства Русской земли, легендарные сказания о правлении ее первых князей.

10. Образ Вещего Олега, рассказ о его мудрости и проницательности, о походе на Царьград и смерти Олега (статья 912 г.).

11. Идеал князя в представлении автора «Повести временных лет». Воплощение мужественной красоты благородного и прямодушного князя-

рыцаря Святослава (статья 964 г.), рассказ о его походе на Царьград (статья 971 г.) и о его смерти.

12. Народные герои в «Повести временных лет» (статьи 987, 992, 997 гг.).

13. Тема крещения Руси и распространения христианства в летописи:
- а) содержание свода статей под условным названием «Сказание о распространении христианства на Руси» (Д. С. Лихачев), составленных в первой половине 40-х гг. XI в. книжниками Киевской митрополии;
 - б) отношение летописца к языческим представлениям и верованиям;
 - в) место и роль «Речи Философа» в изложении историософских взглядов летописца, ее познавательное значение;
 - г) рассказы о чудесах, необычных явлениях (знамениях) и одушевление природных стихий при описании исторических событий (статья 1065 г.);
 - д) использование летописцем библейских цитат и реминисценций, аналогий из истории и житийной литературы для прославления торжества христианства в Древней Руси и расцвета ее культуры;
 - е) книга как важнейший фактор возникновения и существования древнерусского государства, утверждение тождества «словенского» и русского языков.

14. Рассказ об основании Киево-Печерского монастыря (статья 1051 г.). Основные сюжетные мотивы в летописных рассказах о Киево-Печерском монастыре, особенности изображения конфессионально-патриотических пристрастий, бытовых реалий, социальных отношений, взаимоотношений церкви и светских властителей (статьи 1074, 1094 гг.).

15. Тема военно-политических и религиозных взаимоотношений Руси с Византией в летописи, документальность обоснования независимости Руси от Византии (статьи 866, 912, 941 гг.).

16. Идеологический и политический смысл легенды о «призвании варягов».

17. Элементы эпического и агиографического стиля в обрисовке образов княгини Ольги и князя Владимира Крестителя:

- а) объективность летописца в рассказе о смерти князя Игоря и четырех отщепенцев Ольги – «мудрейшей из всех людей» (статья 945 г.);
- б) образ Ольги – первой русской княгини-христианки, которая «сияла как луна в ночи» (статьи 945, 946, 955, 969 гг.). Идеальная направленность повествования о посещении княгиней Ольгой Константинополя (статья 957 г.);
- в) видимая противоречивость и внутреннее единство образа княгини Ольги;

- г) образ князя Владимира, прежде язычника и распутника, а затем примерного христианина (статьи 986, 988, 992, 996, 997 гг.);
- д) особенности художественной интерпретации духовно-нравственного состояния Владимира «еллина верою» и Владимира-христианина в системе религиозных и историософских взглядов летописца;
- е) тема Закона и Благодати в изображении пути духовного становления равноапостольного князя Владимира. Смысл сравнения Владимира с Соломоном и византийским императором Константином Великим.

18. Смысл рассуждений летописца «о нахождении иноплеменных» (статья 1068 г.).

19. Исторический кругозор Нестора Летописца и особенности осмысления им политической действительности своего времени в статьях 1091 и 1096 гг.

20. Лейтмотив братолюбия в «Повести временных лет».

21. Прославление строительной деятельности и книголюбия Ярослава Мудрого (статья 1037 г.). Идейное содержание завещания Ярослава Мудрого, образ просвещенного государя (статья 1054 г.).

22. Историческая концепция единства Русской земли и духовно-религиозный характер представлений летописца о грехе междоусобных братоубийственных войн. Размышления летописца о «бесовских играх» с человеком при описании княжеских междоусобиц (статья 1073 г.).

23. Антиидеал князя в «Повести об ослеплении Василька Теребовльского» (статья 1097 г.). Приемы изображения исторических событий, внутренний монолог героев.

24. Язык «Повести временных лет», особенности стиля.

25. Культурно-историческое значение «Повести временных лет» для последующего развития русского летописания и русской литературы в целом.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 1. 1978.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Еремин, И. П. Лекции и статьи по истории древнерусской литературы / И. П. Еремин. Л., 1987. С. 38–65.

Кузьмин, А. Г. Начальные этапы древнерусского летописания / А. Г. Кузьмин. М., 1977.

Лихачев, Д. С. Комментарии / Д. С. Лихачев // Повесть временных лет. М. ; Л., 1950. С. 297–301.

Насонов, А. Н. История русского летописания XI – начала XVIII в. Очерки и исследования / А. Н. Насонов. М., 1969.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 1 : XI – первая половина XIV в. 1987.

Тихомиров, М. Н. Русское летописание / М. Н. Тихомиров. М., 1979.

Дополнительный

Данилевский, И. Н. Библия и «Повесть временных лет» / И. Н. Данилевский // Отечеств. история. 1993. № 1. С. 78–94.

Еремин, И. П. Литература Древней Руси / И. П. Еремин. М. ; Л., 1966. С. 28–97.

Карташев, А. В. Очерки по истории Русской Церкви : в 2 т. / А. В. Карташев. М., 1992–1993. Т. 1. 1992. С. 70–139.

Вышегородцев, В. И. «Крещение Руси» в трудах русских и советских историков / В. И. Вышегородцев, В. И. Фомин. М., 1988.

Лихачев, Д. С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. Л., 1971.

Митрополит Евгений (Болховитинов). Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина Греко-Российской Церкви / Митрополит Евгений (Болховитинов). М., 1995. С. 226–232.

Приселков, М. Д. История русского летописания XI–XV вв. / М. Д. Приселков. Л., 1940.

Прохоров, Г. М. Кодикологический анализ Лаврентьевской летописи / Г. М. Прохоров // Вспомогательные исторические дисциплины : в 33 т. Л. ; СПб., 1968–2015. Т. 4. Л., 1972. С. 83–108.

Рыбаков, Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи / Б. А. Рыбаков. М., 1963.

Творогов, О. В. Задачи изучения устойчивых литературных формул Древней Руси / О. В. Творогов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 20. Л., 1964. С. 57–71.

Шахматов, А. А. «Повесть временных лет» и ее источники / А. А. Шахматов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. IV. М. ; Л., 1940. С. 9–150.

Занятие 6

ПАМЯТНИКИ КРАСНОРЕЧИЯ КИЕВСКОЙ РУСИ

Задания. 1. Кратко сформулируйте одну из основных идей «Слова о Законе и Благодати» Иллариона («Прежде Закон, потом она Благодать. Прежде лишь тень, потом – истина»); «Как отошел свет луны, когда солнце воссияло,

так и Закон – пред Благодатью явившейся. И стужа ночная побеждена, солнечная теплота землю согрела. И уже не теснится человечество в Законе, а в Благодати свободно ходит. Ибо иудеи при свече Закона себя утверждали, христиане же при благодетельном солнце свое спасение жидут, ибо иудеи тенью и Законом утверждали себя, а не спасались, христиане же истиной и Благодатью не утверждают себя, а спасаются»).

2. Выпишите примеры образов и символов Святого Писания, к которым прибегает митрополит Иларион в своем «Слове о Законе и Благодати».

3. Выпишите образцы риторических восклицаний, обращений, олицетворений из «Слова о Законе и Благодати» митрополита Илариона.

4. Выпишите примеры риторических амплификаций из сочинений св. Кирилла Туровского и попытайтесь определить их связь с библейской стилистикой.

5. Найдите в текстах торжественных слов св. Кирилла Туровского примеры изохронизма – деления текста на равные ритмические отрезки.

6. Кратко сформулируйте аллегорический смысл описания весны в «Слове Кирилла мниха недостойного о поновлении въскресения, и о Артусе, и о Фомине испытании ребр Господень» св. Кирилла Туровского:

«Днесь весна красуется, оживляюще земное еСТЬСТВО, бурнии ветри тихо повевающе плод гобзуют, и земля семена питающе зеленую траву ражает. Весна убо красна – вера Христова, яже крещением поражает человеческое еСТЬСТВО; бурнии же ветры – грехотворнии помысли, иже покаанием претворишесе на добродетель; душеполезныя плоды гобзуют, земля еСТЬСТВА нашего, аки семена слово Божие приимши и страхом Его присно болящи, дух спасения ражает. Ныне новоражаемии агньци и унци быстро путь перуше скачют и скоро к матерем възвращьшесе веселятся, да и пастыри свиряюще веселием Бога хвалят. Агньца глаголю кроткыя от язык люди, унца – кумирслужителя неверных стран, иже Хрисирвым въчеловечением (и апостольским учением) и чюдесы скоро по закон емшесе, к святей Церкви възъратишесе, млеко учения ссут, да учителя Христова стада о всех моляшесе Христа Бога славят, вся воки и агньца в едино стадо събравшаго. Ныня древа леторасли испущают и цвети благоухания процвитают, и сеи уже оград сладку подают vonю, и делатели с надежею тружающесе плододавца Христа призывают. Бехом бо преже акы древа дубравнаа не имуще плода, ныне же присадися Христова вера в нашем неверии, и уже держащесе корене Иосеова, яко цветы добродетели пушающе, райского пакибытия о Христе ожидают. Ныне ратаи слова словесныя овца (унца) к духовному ярму приводяще, и крестное рало в мысленных браздах погружающе, и бразду покаяния прочертающе, семя духовное въсевающе, надежами будущих благ веселятся. Днесь ветхаа конец приаша, и се быша вся нова въскресения ради. Ныне реки апостольскыя наводняются, и язычныя рабы (рыбы плод) пушают, и рыбаи, глубину Божию

въчеловечения испытавше, полну церковную мрежу ловитвы обретают. Реками бо, рече пророк, раседесе земля, узрят и разболются нечестивии людие. Ныне мнишьского образа трудолюбивая пчела свою мудрость показуи вся удивляет, якоже бо они в пустынях самокормием живуци аггелы и человеки удивляют, и си на цветы излетающе, медвены сты стваряют, да человеком сладость и Церкви потребнаа подаст. Ныне вся доброгласныя птица церковных ликов гнездящесе веселятся...».

7. Кратко сформулируйте главный вопрос, вызвавший спор между митрополитом Климентом Смолятичем и пресвитером (священником) Фомой («Послание Фоме прозвитуру»).

8. Сформулируйте своими словами те нравственные заветы Владимира Мономаха, которые можно адресовать нашим современникам.

Темы сообщений. 1. Приемы аллегорической экзегезы в ораторской прозе Киевской Руси. 2. Характер использования цитат из Евангелия в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона. 3. Принципы «приточно-го толкования» в ораторском искусстве св. Кирилла Туровского («Притча о душе и теле», «Слово на новую неделю по Пасхе»). 4. Отражение интенсивности культурной жизни Руси XII века в «Послании Фоме прозвитуру» Климента Смолятича. 5. Историческая концепция в «Слове о Законе и Благодати» митрополита Илариона. 6. Полемика о времени создания «Слова о Законе и Благодати» митрополита Илариона в современной науке (концепции В. В. Кожина, А. Н. Робинсона, Л. И. Сазоновой). 7. Литературное наследие преп. Феодосия Печерского. 8. Риторическое искусство св. Кирилла Туровского. 9. Характер и функции заимствований из «Псалтири» (псалмы 40–42, 66, 101–103), первого Соборного послания Иоанна Богослова и «Шестоднева» Иоанна Экзарха Болгарского в «Поучении чадам своим» Владимира Мономаха.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Древнерусская ораторская проза как вид словесного творчества Киевской Руси.

2. Философская, богословская и филологическая культуры и традиции ораторской прозы Древней Руси.

3. Тематика, особенности композиции, основные риторические приемы древнерусских поучений.

4. Символизм описаний природы в произведениях торжественного красноречия Древней Руси (митрополит Иларион, Кирилл Туровский, Климент Смолятич).

5. «Слово о Законе и Благодати» митрополита Илариона как церковно-политический трактат:

- а) время создания памятника, расцвет культуры в годы правления Ярослава Мудрого;
- б) основные темы «Слова...»;
- в) историософская концепция человеческой истории, направляемой Божественным провидением;
- г) философия священной истории: предобразительность Закона и торжество Благодати в судьбах людей;
- д) новые смыслы образов и событий Ветхого Завета при соотнесении их с содержанием Нового Завета, мотив превосходства христианского мира (оживленного Благодатью) над миром иудейским, где господствует «Закон Моисеев», способы художественной интерпретации догматического толкования полноты Божественного и человеческого в Сыне Божьем;
- е) методы и принципы комментирования и толкования текста Святого Писания древнерусским книжником;
- ж) антитезы и аллегорические параллели в пересказанной в «Слове...» библейской истории об Агари и Сарре, из которых складывается соотношение Ветхого и Нового заветов. Аллегорико-типологическое толкование образов Агари и Сарры, Измаила и Исаака;
- з) характер соотнесения реалий действительности (солнце, луна, свеча, стена, тень и т. д.) с духовным содержанием, которое с ними связывает митрополит Иларион. Смысл антитез «озеро – источник», «ветхие мехи – новое вино», сравнений «солнце – свеча», «истина – тень»;
- и) особенности художественного воплощения идеи вселенского значения христианства и равноправия всех христианских народов, прославление русского христианства, Руси как царства истинной веры;
- к) национальные особенности осмысления духовных истоков древнерусского государства, его исторической судьбы как проявления действия Благодати;
- л) гражданственность церковной проповеди митрополита Илариона, отстаивание равного и полностью самостоятельного места Руси в общехристианской семье;
- м) описание действия Благодати на личность князя Владимира и распространения этого действия на Русскую землю. Апология крестившегося князя Владимира, образ могучего «единодержца», «учителя и наставника» Русской земли, его «равноумность» императору «двух Римов» Константину Великому. Образ Ярослава Мудрого как продолжателя духовных и политических заветов

своего отца. Риторические приемы и особенности композиционной схемы энкомия (похвального слова).

6. «Послание Фоме прозвитеру» Климента Смолятича как памятник литературы, отразивший общую культурную атмосферу на Руси в середине XII в.:

- а) связь идейного содержания «Послания...» Климента Смолятича со «Словом о Законе и Благодати» митрополита Илариона;
- б) символично-аллегорическое восприятие ветхозаветных событий («Завет Авраама» и «Закон Моисея») в их отношении к Благодати;
- в) трактовка Климентом Смолятичем библейского сюжета «исхода из Египта», «египтяне» и «иерусалимляне» как символы мирского и духовного образа жизни. Понимание духовного «странничества» как нравственного состояния человека;
- г) система представлений Климента Смолятича об истории человечества, его пути к духовному совершенству;
- д) описание явлений природы как отражения Божественной премудрости и промысла.

7. Основные темы и жанры сочинений св. Кирилла Туровского:

- а) дидактические, празднично-догматические и празднично-торжественные сочинения св. Кирилла Туровского;
- б) жанровое своеобразие молитв, канонов, притч, посланий, панегириков, назидательных проповедей св. Кирилла Туровского;
- в) полемические и покаянные мотивы в сочинениях св. Кирилла Туровского;
- г) интертекстуальность сочинений св. Кирилла Туровского;
- д) выражение сокровенного в обыденном, идеального в материальном, вечного во временном в торжественных словах и притчах св. Кирилла Туровского;
- е) проблема соотношения духовного и телесного в человеке, осмысление природы человеческих чувств («Повесть о белоризце и о мнишестве», «Притча о человеческой душе и теле»);
- ж) аскетические идеалы монашества в «Повести о белоризце и о мнишестве»;
- з) проблема соотношения церковной и светской власти («Притча о человеческой душе и теле»);
- и) роль и значение «учения книжного» в понимании св. Кирилла Туровского («Слово о книжном почитании и о учении», «Притча о человеческой душе и теле»);
- к) аллегория в образной системе торжественных слов св. Кирилла Туровского;

- л) концептуальные символы в описаниях природы в торжественных словах Кирилла Туровского. Изображение весны в «Слове на новую неделю по Пасхе»;
 - м) принципы ритмической организации текста торжественных слов св. Кирилла Туровского.
8. Идеино-тематический комплекс в сочинениях Владимира Мономаха:
- а) личность князя Владимира Мономаха как выдающегося государственного деятеля и высокообразованного человека. Оценка деятельности Владимира Мономаха его современниками и потомками (некрологическая статья в «Ипатьевской летописи» под 1125 г., «Слово о гибели Русской земли»);
 - б) смысловое единство трех произведений Владимира Мономаха;
 - в) жанровые традиции дидактической литературы в «Поучении чадам своим»;
 - г) прославление земного мира как Божественного творения, размышления о месте человека в нем, «о том, что такое человек, как подумаешь о нем» и «о началах всякого добра»;
 - д) этика политической деятельности русских князей в представлении Владимира Мономаха, духовная насыщенность размышлений о христианском «братолюбии» и ответственности князей за судьбу Русской земли;
 - е) идеальный образ русского правителя – непосредственного выражителя Божественной воли и орудия высшего закона мирской власти. Представление автора «Поучения...» о том, как должно «дело исполнять мужское». Различные формы защиты им принципа престолонаследия по старшинству в роде;
 - ж) автобиографичность образа идеального князя-воина и правителя. Образ Владимира Мономаха – мудрого государственного деятеля, тонкого политика, князя-миротворца и труженика, искреннего, думающего человека и доброго христианина в «Поучении...». Соответствие изложения основных положений религиозной нормы и практических советов управления государством на основе личного военного опыта и опыта административных забот;
 - з) психологическая выразительность описания сложных жизненных ситуаций в «Поучении...»;
 - и) идейное содержание письма к Олегу Святославичу Черниговскому. Художественная выразительность описания личной трагедии Владимира Мономаха (гибель сына) и трудной победы «над врагами в самом себе», «история совести» (Д. С. Лихачев);
 - к) внутренняя логика собрания «полюбившихся слов» из «Псалтири», творений византийского богослова Василия Великого, «Шестоднева» Иоанна Экзарха Болгарского в «Поучении...» Владимира Мономаха;
 - л) особенности языка и стиля «Поучения...».

9. Роль красноречия Киевской Руси в дальнейшем развитии древнерусской ораторской прозы и публицистики.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Златоустрий. Древняя Русь X–XIII вв. М., 1990.

Иларион. Слово о Законе и Благодати / пер. В. Я. Дерягина. М., 1994.

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 1. 1978 ; Т. 2. 1980.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Бегунов, Ю. К. Древнерусская ораторская проза как жанр (к постановке вопроса) / Ю. К. Бегунов // Пути изучения древнерусской литературы и письменности. Л., 1970. С. 47–58.

Еремин, И. П. Ораторское искусство Кирилла Туровского / И. П. Еремин // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 18. Л., 1962. С. 71–84.

Колесов, В. В. К характеристике поэтического стиля Кирилла Туровского / В. В. Колесов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 36. Л., 1981. С. 93–106.

Сазонова, Л. И. Принцип ритмической организации в произведениях торжественного красноречия старшей поры / Л. И. Сазонова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 28. Л., 1974. С. 34–46.

Дополнительный

Альманах библиофила : в 39 вып. М., 1973–2016. Вып. 26 : Тысячелетие русской письменной культуры (988–1988). 1989.

Антонова, М. Ф. Кирилл Туровский и Епифаний Премудрый / М. Ф. Антонова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 34. Л., 1981. С. 78–89.

Зеeman, К. Д. Приемы аллегорической экзегезы в литературе Киевской Руси / К. Д. Зеeman // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 48. СПб., 1993. С. 97–108.

Матъесен, Р. Текстологические замечания о произведениях Владимира Мономаха / Р. Матъесен // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 24. Л., 1971. С. 192–201.

Мельнікаў, А. А. Кірыл Епіскап Тураўскі / А. А. Мельнікаў. Мінск, 1997. С. 252–452.

Молдован, А. М. «Слово о Законе и Благодати» Илариона / А. М. Молдован. Киев, 1984.

Орлов, А. С. Владимир Мономах / А. С. Орлов. М. ; Л., 1946.

Преп. Иоанн Лествичник. Лествица / Преп. Иоанн Лествичник. СПб., 1996. С. 26–31.

Чичуров, И. С. Политическая идеология средневековья (Византия и Русь) / И. С. Чичуров. М., 1990.

«СЛОВО О ПОЛКУ ИГОРЕВЕ»: ИСТОРИЧЕСКИЙ,
ТЕКСТОЛОГИЧЕСКИЙ, ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИЙ КОММЕНТАРИЙ

Задания. 1. Составьте композиционный план «Слова о полку Игореве».

2. Определите реальное и символическое значение слов-образов «гроза», «господин», «братья», «гнездо», «которы», «пир», «честь», «слава», «стружие», «стяг», «забрало», выбрав их в полных предложениях из «Слова о полку Игореве».

3. Сравните толкования одного из «темных мест» в «Слове о полку Игореве», определите свою позицию и обоснуйте ее.

«Ту немцы и венецици, ту греци и морава поють славу Святославилю, каюць князя Игоря, иже погрузи жирь во дне Каялы реки половецкыя, рускаго злата насыпаша».

Древнерусский текст¹

Немцы и веныды,
Греки и моравы
Славу поют Святославу,
Кают Игоря-князя, погрузившего силу на дне Каялы, реки половецкой,
Насыпав ее золотом русским.

Поэтическое переложение В. А. Жуковского

«Тут немцы и венецианцы, тут греки и моравы поют славу Святославу, упрекают князя Игоря, что добро потопил на дне Каялы, реки половецкой. Русского злата насыпали».

Перевод В. И. Стеллецкого

«Тут немцы и венецианцы, тут греки и мораване поют славу Святославу, корят князя Игоря, который уложил во дне Каялы, реки половецкой, золотые головы русские, погубил богатство бесценное».

Перевод А. А. Косорукова

4. Охарактеризуйте особенности интерпретаций образов «Слова о полку Игореве» авторами поэтических переложений и составьте свой вариант поэтического переложения фрагмента.

«На Дунаи Ярославнынъ гласъ ся слышити, зегзицею незнаема рано кычетъ: “Полечю, – рече, зегзицею по Дунаеви, омочю бибрянъ рукавъ въ Каяле реце, утру князю кровавыя его раны на жестоцемъ его теле”. Ярославнинъ».

¹ Здесь и далее орфография древнерусских текстов упрощена.

лавна рано плачеть въ Путивле на забрале, аркучи: “О ветре, ветрило! Чему, господине, насильно веешь? Чему мычещи хиновскыя стрелки на своєю нетрудноу крилцю на моя лады вои? Мало ли ти башеть горе подь облакы веяти, лелеючи корабли на сине море? Чему, господине, мое веселие по ковылию развея?”»

Древнерусский текст

Игорь слышит Ярославнин голос...
Там, в земле незнаемой, поутру
Раным-рано ласточкой щебечет:
«По Дунаю ласточкой помчусь я,
Омочу бобрый рукав в Каяле,
Оботру кровавы раны князю
На белом его могучем теле!..»
Там она, в Путивле, раным-рано
На стене стоит и причитает:
«Ветр-ветрило! Что ты, господине,
Что ты веешь, что на легких крыльях
Носишь стрелы в храбрых воев лады!
В небесах, под облакы бы веял;
По морям кораблики лелеял,
А то веешь, веешь-развеваешь,
На ковыль-траву мое веселье...»

Поэтическое переложение А. Н. Майкова

Свист ли копий или песня? Что за песня над Дунаем?
Ярославнин слышен голос. Как безвестная кукушка,
Кличет рано: «Полечу, мол, я кукушкой по Дунаю,
Омочу рукав бобрый я в реке Каяле быстрой,
Раны я утру на князе, кровь утру на теле сильном.
Рано плачет Ярославна на стене градской в Путивле,
Кличет к ветру: «Ветр, ветрило, ты к чему насильно веешь?
Ты зачем, о господине, на своих нетрудных крыльях
Стрелы ханские бросаешь на бойцов, где он мой Ладо?
Мало ль было в вёсях веять и летать под облаками,
Прилетев, качать-лелеять корабли на синем море?
Ты зачем мое веселье ковылями все развеял?»

Поэтическое переложение К. Д. Бальмонта

Пяюць дзіды на Дунаі,
А ў Пуціўлі Яраслаўна
Безуцешнаю зязюляй
Наракае раным-рана:

«Паляту я ўдаль зязюляй
Па Дунаю за дубровы,
Памачу ў рацэ Каяле
Рукавок я свой бабровы

І зляту да князя ў полі,
Дзе ў зялёнай лёг пасцелі
Ды крываваыя ўтру раны
На яго магутным целе».
Яраслаўна рана плача
У Пуціўле на сцяне,
Наракаючы зязюлькай,
Долю горкую кляне:
«О, вецер, вятрыска!
Чаму, уладар, летам
Сваім гэтак вееш
У вочы сіротам?
Чаму ты на крыллях –
І вольны і смелы –

На мужніх ваякаў
Мчыш ханскія стрэлы?
Ці-ж веяці мала
Табе пад аблокi –
Угары, ў паднябессі
Шырокім, далекім?
Або ў сінім моры
Лелеяць, гайдаці
Чаўны з караблямі
Да ціхае гаці?
Чаму ты, ўладару,
Мне радасць асіліў,
Вясэласць развеяў
Па дзікім кавылі?»

Поэтическое переложение Янки Купалы

Над широким берегом Дуная,
Над великой Галицкой землей
Плачет, из Путивля долетая,
Голос Ярославны молодой:
«Обернись я, бедная, кукушкой,
По Дунаю-речке полечу
И рукав с бобровною опушкой,
Наклонясь, в Каяле омочу.
Улетят, развеются туманы,
Приоткроет очи Игорь-князь,
И утру кровавые я раны,
Над могучим телом наклонясь».
Далеко в Путивле, на забрале,
Лишь заря займется поутру,
Ярославна, полная печали,
Как кукушка, кличет на юру:
«Что ты, ветер, злобно повеваешь,
Что клубишь туманы у реки,
Стрелы половецкие вздымаешь,
Мечешь их на русские полки?
Чем тебе не любо на просторе
Высоко под облаком летать,
Корабли лелеять в синем море
За кормою волны колыхать?
Ты же, стрелы вражеские сея,
Только смертью веешь с высоты.
Ах, зачем, зачем мое веселье
В ковьялах навек развеял ты?»

Поэтическое переложение Н. А. Заболоцкого

5. Перечислите те действия героев, которые, по мнению автора «Слова о полку Игореве», достойны уважения, и те, которые следует осудить. Подготовьте свои аргументы к диспуту на тему «Князь Игорь – враг или защитник Русской земли?».

6. Найдите и прокомментируйте одно из «темных мест» в «Слове о полку Игореве».

7. Составьте аннотацию одной из прочитанных научных работ, посвященных «Слову о полку Игореве».

8. Подготовьтесь к дискуссии на тему «“Слово о полку Игореве” – проза или поэзия?».

Темы сообщений. 1. Молодые годы героев «Слова о полку Игореве» и их дальнейшие судьбы (Святослав Киевский, Ярослав Галицкий, Всеволод Суздальский, Всеслав Полоцкий, Игорь и Всеволод Новгород-Северские). 2. Обзор мнений о жанровой природе «Слова о полку Игореве». 3. Современные направления в комментировании текста «Слова о полку Игореве». 4. Трактовка образа князя Игоря в книге О. Сулейменова «Аз и Я. Книга благонамеренного читателя». 5. Трактовка образа Ярославны в поэтических вариациях на тему «Слова о полку Игореве» В. Я. Брюсова («Певцу “Слова”»), А. А. Прокофьева («Ярославна»), П. Г. Антокольского («Ярославна»), А. Велюгина («Плач Ярослаўны»), М. Седнева («Плач Ярослаўны»), Я. Чиквина («Плач Ярослаўны»). 6. «Слово о полку Игореве» в современной русской литературе.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. История открытия и опубликования «Слова о полку Игореве». Проблема подлинности произведения и основные пути ее решения. Полемика со «скептической школой» как стимул историографического, лингвистического, литературоведческого, сравнительно-исторического исследования памятника.

2. Историческая обстановка времени написания «Слова о полку Игореве». Летописные повести о походе Игоря Святославича в 1185 г. Общность дидактических тенденций и различия в изложении хода событий, их трактовке, оценке действующих лиц, форме выражения идеи греха гордыни в летописи и «Слове о полку Игореве». Действительность и образ действительности, соотношение конкретно-исторического и вечного в «Слове...».

3. Общественно-политические идеи «Слова о полку Игореве»; «золотое слово» Святослава Киевского в историческом контексте эпохи. Соотношение языческих элементов и традиционных религиозных норм, обращение к истинам Священного Писания.

4. Композиция «Слова о полку Игореве»:
- а) порядок изложения событий, роль тематических «прыжков» и дидактических комментариев автора;
 - б) приемы изложения (монолог, диалог, лирические отступления, экскурсы в прошлое, батальные картины и т. д.) и их значение в идейной концепции и художественной структуре памятника;
 - в) стилевые средства, связывающие элементы композиционной структуры в единое художественное целое; структура антитез и повторов;
 - г) гипотеза Д. С. Лихачева о диалогическом строении памятника.
5. Анализ отдельных фрагментов и «темных мест» «Слова о полку Игореве»:
- а) проблема изучения «темных мест» в «Слове...», их аналитического толкования;
 - б) идейно-художественная роль пролога, характер отношения автора к поэтической традиции Бояна. Смысл поэтической формулы «святая слава оба полы сего времени», которая характеризует поэтическую манеру Бояна, и сочетание прошлого и настоящего в «Слове...». Возможная связь знаменитого «древа», по которому Боян «растькашеся мыслию», с образами древа жизни, ветхозаветным древом познания и новозаветным древом распятия;
 - в) история прочтения фразы «Спала князю умь...». Наброски комментария к «Слову...» А. С. Пушкина (*Пушкин А. С. Полное собрание сочинений* : в 10 т. М., 1962–1964. Т. 10. 1964. С. 506–507);
 - г) сборы в поход и описание битвы: образы князей и русских воинов, понимание ими воинского долга и чести. Принципы изображения героев;
 - д) «солнечная» символика в «Слове...»;
 - е) значение метафор, символов и символических выражений в «вещем сне» и «золотом слове» Святослава; соотношение исторической достоверности и поэтического вымысла в обрисовке образа киевского князя. Вопрос о том, где заканчивается «золотое слово»;
 - ж) место и роль рассказа об Олеге Гориславиче в идейно-композиционной системе «Слова...»;
 - з) место и роль плача Ярославны в сюжетно-композиционной структуре «Слова...», его связь с устно-поэтической традицией и жанровая природа (плач? заклинание? причитание?). Образ Ярославны как первый в истории русской литературы высокопоэтический и лирический образ русской женщины, тоскующей по своему мужу, переживающей за судьбу родины;
 - и) идейное и стилевое значение образа Русской земли, ее «география» и специфика поэтического измерения пространства. Дунай геогра-

фический (обращение к Ярославу Галицкому) и мифологический (плач Ярославны). Символичность оппозиции «Дунай – Каяла»; к) образ русской природы в «Слове...»; ландшафтные детали, точность подбора образов зверей и птиц в сравнениях и метафорах. Объяснение «темных мест» в сцене побега князя Игоря авторским отождествлением тотемов (наименований половецких орд) с названиями соответствующих животных.

6. Образ автора «Слова о полку Игореве», его исторический кругозор, политические идеалы; отношение автора к князю Игорю и «покаяние Игоря», описанное в «Ипатьевской летописи». Основные направления решения проблемы авторства «Слова...».

7. Проблема жанровой природы «Слова о полку Игореве»; сочетание в памятнике фольклорного и книжного, лирического и эпического начал, признаки ораторского слова. Общие черты в жанровой структуре «Слова...», других древнерусских произведений XI–XIII вв., западноевропейских средневековых «песен о деяниях».

8. Особенности поэтического языка и ритмической организации речи в «Слове о полку Игореве». Особенности звучания «Слова...» в акцентной реконструкции памятника В. В. Колесова.

9. «Слово о полку Игореве» как величайший памятник русской и мировой средневековой литературы. «Слово...» в русской литературе и искусстве Нового времени.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 2. 1980. С. 344–387.

Слово о полку Игореве: 800 лет. Древнерусский текст. Переводы и переложения. Поэтические вариации. М., 1986.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Адрианова-Перетц, В. П. Древнерусская литература и фольклор / В. П. Адрианова-Перетц. Л., 1974. С. 99–119.

Демкова, Н. С. Проблемы изучения «Слова о полку Игореве» / Н. С. Демкова // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 58–107.

Лихачев, Д. С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени / Д. С. Лихачев. Л., 1985. С. 234–254, 261–265, 270–288.

Лихачев, Д. С. «Слово о полку Игореве». Историко-литературный очерк / Д. С. Лихачев. М., 1976. С. 41–49, 50–76, 119–146.

Лихачев, Д. С. «Слово о полку Игореве» – памятник XII века / Д. С. Лихачев. М.; Л., 1962.

Сумароков, Г. В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве» / Г. В. Сумароков. М., 1983.

Дополнительный

Адрианова-Перетц, В. П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI–XIII вв. / В. П. Адрианова-Перетц. Л., 1968.

Бахтин, М. М. Литературно-критические статьи / М. М. Бахтин. М., 1986. С. 517–518.

Булахаў, М. Г. «Слова пра паход Ігаравы» і Беларусь: да 200-годдзя першага выдання «Слова пра паход Ігаравы»: у 2 ч. / М. Г. Булахаў. Мінск, 2000. Ч. 1.

Гудзий, Н. К. Еще раз о перестановке в начале текста «Слова о полку Игореве» / Н. К. Гудзий // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 12. М. ; Л., 1956. С. 82–90.

Демин, А. С. Изображение животных в «Слове о полку Игореве» / А. С. Демин // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 48. СПб., 1993. С. 136–144.

Дмитриев, Л. А. История первого издания «Слова о полку Игореве»: Материалы и исследования / Л. А. Дмитриев. М. ; Л., 1960.

Зарембо, Л. И. Образ Ярославны в интерпретации белорусских переводчиков плача из «Слова о полку Игореве» / Л. И. Зарембо // Русский язык и литература: вопросы теории и методики преподавания : материалы науч.-практ. конф. Минск, 18 апр. 1996 г. Минск, 1999. С. 50–63.

Клейн, И. «Слово о полку Игореве» и апокалиптическая литература: к постановке вопроса о топике древнерусской литературы / И. Клейн // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 31. Л., 1976. С. 76–89.

Колесов, В. В. Ударение в «Слове о полку Игореве» / В. В. Колесов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 31. Л., 1976. С. 23–76.

Косоруков, А. А. «Слово о полку Игореве» / А. А. Косоруков // Древнерусская литература: восприятие Запада в XI–XIV вв. М., 1996. С. 188–211.

Кулаковский, Л. В. Песнь о полку Игореве: опыт воссоздания модели древнего мелоса / Л. Кулаковский. М., 1977.

Кусков, В. В. Связь поэтической образности «Слова о полку Игореве» с памятниками церковной письменности XI–XIII веков / В. В. Кусков // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI–XVII вв. М., 1978. С. 69–86.

Плетнева, С. А. Половцы / С. А. Плетнева. М., 1990. С. 157–168.

Робинсон, А. Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI–XIII вв. / А. Н. Робинсон. М., 1980. С. 219–241, 314–335.

Робинсон, А. Н. Солнечная символика в «Слове о полку Игореве» / А. Н. Робинсон // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI–XVII вв. М., 1978. С. 7–58.

Рубцов, С. С. «Слово о полку Игореве»: перевод, комментарии, иллюстрации / С. С. Рубцов. М., 1997.

Рыбаков, Б. А. Историзм «Слова о полку Игореве» / Б. А. Рыбаков // История СССР. 1985. № 6. С. 28–36.

Рыбаков, Б. А. Киевская летописная повесть о походе Игоря в 1185 г. / Б. А. Рыбаков // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 24. М. ; Л., 1969. С. 24–66.

Рыбаков, Б. А. Петр Бориславич. Поиск автора «Слова о полку Игореве» / Б. А. Рыбаков. М., 1991.

Рыбаков, Б. А. «Слово о полку Игореве» и его современники / Б. А. Рыбаков. М., 1971. С. 35–102, 218–256.

Серегина, Н. С. Пророки и песнотворцы: к вопросу о соотношении языческих и христианских воззрений в «Слове о полку Игореве» / Н. С. Серегина // Россия – Европа: Контакты музыкальных культур. СПб., 1994. С. 11–22.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 1 : XI – первая половина XIV в. 1987. С. 16–32, 435–437.

«Слово о полку Игореве»: Библиографический указатель (1968–1987 гг.). Издания, переводы, исследования на русском, украинском и белорусском языках. Л., 1991.

«Слово о полку Игореве» и его время. М., 1985.

Сулейменов, О. Аз и Я. Книга благонамеренного читателя / О. Сулейменов. Алма-Ата, 1975.

Ткаченко, П. Какому Богу Всеслав путь прерывал?.. / П. Ткаченко // Лит. Россия. 1997. № 28. С. 10.

Федотов, Г. П. «Слово о полку Игореве» / Г. П. Федотов // Рус. лит. 1989. № 1. С. 100–102.

Ясень, В. Темные места «Слова о полку Игореве» / В. Ясень // Тайны тысячелетий. М., 1997. С. 12–59.

Занятия 9, 10

АГИОГРАФИЯ ДРЕВНЕЙ РУСИ XI–XIV вв.

Задания. 1. Подберите из «Сказания о Борисе и Глебе» высказывания, которые могли бы выразить суть иконописных изображений святых братьев.

2. К вопросам плана занятия (3а), (3б), (3в) подберите примеры-иллюстрации.

3. Выпишите из «Жития князя Александра Невского» характерные примеры метафор, сравнений, символов и определите их функциональное назначение.

4. Подготовьте историко-литературный комментарий к «Сказанию об убиении в Орде Михаила Черниговского и боярина его Феодора» и «Повести о преставлении тверского князя Михаила Ярославича». В последнем произведении охарактеризуйте авторские соотнесения образа главного героя с образами Дмитрия Солунского, Бориса и Глеба, Михаила Черниговского.

Темы сообщений. 1. Агиографический канон и национальное своеобразие древнерусской агиографии. 2. Расхождение свидетельств древнерусских и скандинавских литературных источников об убийстве Бориса и Глеба. 3. Отражение исторических реалий русской жизни XI–XII вв. в завершающей «Сказание о Борисе и Глебе» молитве к свв. Борису и Глебу.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Характеристика жанра жития:
 - а) агиографический канон, отличие агиобиографии от биографии;
 - б) разновидности жанра жития (житие-биография и житие-мartyрий, проложные, минейные, патериковые жития) и их характеристика; типы житийных героев (равноапостольные, мученики, святители, преподобные, столпники, юродивые и др.);
 - в) ансамблевый характер житий (молитва, плач, поучение, видение, знамение и другие малые жанры в составе житий) и соотнесение житийного жанра с другими жанрами древнерусской литературы (хождение, сказание, поучение, летописная повесть и др.);
 - г) нравственно-религиозные концепции в ранней отечественной агиографии, ее национальное своеобразие.
2. «Сказание о Борисе и Глебе» как древнейший образец мученического жития в отечественной агиографии:
 - а) историческая основа памятника, летописная повесть об «убиении Борисове»;
 - б) религиозный и политический смысл страстотерпческого подвига братьев-князей;
 - в) психологические характеристики героев и приемы их введения в текст, элементы литературного портрета;
 - г) жанрово-стилевые особенности «Сказания...» и «Чтения о житии и преставлении Бориса и Глеба» преп. Нестора Летописца.
3. «Житие Феодосия Печерского» преп. Нестора Летописца как первое в древнерусской литературе преподобническое житие:
 - а) идеал монашеского бытия в памятнике; образ Феодосия как «небесного человека, по земле ходящего»; способы идеализации в изображении главного героя;
 - б) реальное и идеальное, традиционное и нетрадиционное в описании детства и юности Феодосия;
 - в) монашеские подвиги Феодосия;
 - г) литературные особенности описания чудес;
 - д) идеал святости, воплощенный в «Житии...»;

- е) сходство и различие между Нестором-летописцем и Нестором-агиографом;
 - ж) принципы литературного обобщения в изображении исторических лиц, черты раннего психологизма в памятнике;
 - з) своеобразие композиции и языка памятника.
4. «Киево-Печерский патерик»:
- а) типы житийных сборников, известных Древней Руси. Сюжетно-тематические разновидности патериковых рассказов;
 - б) история создания, редакции, внутрижанровый состав «Киево-Печерского патерика»;
 - в) идейная направленность памятника, связанная с основанием и политической ролью Киево-Печерского монастыря;
 - г) картина монастырской и мирской жизни в рассказах патерика;
 - д) отражение взаимоотношений монастыря с князьями; особенности изображения и трактовки гибели князя Ростислава в «Повести временных лет» (погодная запись 1093 г.), «Слове о полку Игореве», «Киево-Печерском патерике»;
 - е) новое и традиционное в разработке мотива бесборчества;
 - ж) композиционные и языковые особенности памятника.
5. Отражение событий монголо-татарского нашествия и борьбы с завоевателями в агиографической литературе XIII–XIV вв.:
- а) идеал святости в княжеских житиях;
 - б) образ святого, героя-работорца, государственного деятеля в «Повести о житии князя Александра Невского». Причина различия восточной и западной политики Александра Невского. Совмещение жанровых признаков агиографии, княжеской биографии и воинской повести в памятнике; библейские параллели в «Повести...». Смысл сопоставления Александра Невского с библейскими героями;
 - в) новые черты в жанре мученических княжеских житий («Сказание об убиении в Орде князя Михаила Черниговского и боярина его Феодора», «Повесть о преставлении тверского князя Михаила Ярославича»).
6. Житийные мотивы в творчестве русских писателей XIX–XX вв.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

- Древнерусские предания (XI–XVI вв.). М., 1982. С. 25–127.
- Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 1. 1978. С. 279–392 ; Т. 3. 1981. С. 426–439 ; Т. 4. 1981. С. 256–429.
- Преп. Нестор Летописец.* Повесть временных лет и Жития / Преп. Нестор Летописец. М., 1997.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Адрианова-Перетц, В. П. Задачи изучения «агиографического» стиля Древней Руси / В. П. Адрианова-Перетц // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 20. М. ; Л., 1964. С. 47–71.

Бегунов, Ю. К. Древнерусские традиции в произведениях первой четверти XVIII в. об Александре Невском / Ю. К. Бегунов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 26. Л., 1971. С. 71–84.

Бегунов, Ю. К. Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели Русской земли» / Ю. К. Бегунов. М. ; Л., 1965. С. 12–83, 159–180.

Верецагин, Е. М. Христианская книжность Древней Руси / Е. М. Верецагин. М., 1996.

Древнерусские княжеские жития / подгот. текстов, пер. и коммент. В. В. Кускова. М., 2001.

Ключевский, В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник / В. О. Ключевский. М., 1988.

Крушельницкая, Е. В. Автобиография и житие в древнерусской литературе / Е. В. Крушельницкая. СПб., 1996.

Лихачев, Д. С. Человек в литературе Древней Руси / Д. С. Лихачев // Изб. работы : в 3 т. Л., 1987. Т. 3. С. 77–97, 104–108, 130–140.

Топоров, В. П. Святость и святые в русской духовной жизни / В. П. Топоров. СПб., 1995.

Дополнительный

Биленкин, В. «Чтение» преп. Нестора как памятник «глебоборисовского» культа / В. Биленкин // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 43. Л., 1993. С. 54–65.

Волкова, Т. Ф. Художественная структура и функции образа бесов в Киево-Печерском патерике / Т. Ф. Волкова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 39. Л., 1979. С. 228–237.

Дмитриев, Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. / Л. А. Дмитриев. Л., 1973. С. 3–12.

Дмитриев, Л. А. Литературные судьбы жанра древнерусских житий (церковно-служебный канон и сюжетное повествование) / Л. А. Дмитриев // Славянские литературы : материалы VII Междунар. съезда славистов. Варшава, авг. 1973 г. М., 1973. С. 400–418.

Душечкина, Е. В. Нестор в работе над Житием Феодосия Печерского: опыт прочтения текста / Е. В. Душечкина // Уч. зап. Тартус. ун-та. Тарту, 1971. Вып. 266. С. 4–15.

Еремин, И. П. Литература Древней Руси: Этюды и характеристики / И. П. Еремин. М. ; Л., 1966. С. 18–41.

Клибанов, А. И. Духовная культура средневековой Руси / А. И. Клибанов. М., 1996.

Концевич, И. М. Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси / И. М. Концевич. М., 1993.

Куприянова, Е. Н. Национальное своеобразие русской литературы / Е. Н. Куприянова, Г. П. Макогоненко. Л., 1976. С. 12–74.

Кусков, В. В. Характер средневекового мирозерцания и система жанров древнерусской литературы XI – первой половины XIII вв. / В. В. Кусков // *Вестн. МГУ. Сер. 9, Филология.* 1981. № 1. С. 3–12.

Лихачев, Д. С. Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л., 1970. С. 67–107.

Ольшевская, Л. А. Об авторах «Киево-Печерского патерика» / Л. А. Ольшевская // *Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1978. Вып. 2. С. 13–27.*

Охотникова, В. И. Повесть о Довмонте и княжеские жизнеописания / В. И. Охотникова // *Источниковедение литературы Древней Руси. Л., 1980. С. 115–128.*

Пак, Н. И. Книжные источники и их идейно-художественная мотивировка в сюжетосложении повестей о князьях-мучениках / Н. И. Пак // *Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 4. С. 74–81.*

Пятнов, П. В. К вопросу о жанровом своеобразии «Жития Александра Невского» / П. В. Пятнов // *Вестн. МГУ. Сер. 9, Филология. М., 1979. № 1. С. 33–41.*

Ранчин, А. Житие Феодосия Печерского: традиционность и оригинальность поэтики / А. Ранчин // *Русское средневековье. М., 1998. Вып. 1. С. 5–25.*

Руди, Т. Р. О композиции и топике «Жития Юлиании Лазаревской» / Т. Р. Руди // *Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 50. СПб., 1997. С. 133–143.*

Склярчук, В. Н. К биографии Феодосия Печерского / В. Н. Склярчук // *Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 41. Л., 1988. С. 317–323.*

Шайкин, А. А. Святополк, Борис и Глеб / А. А. Шайкин // *Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1986. С. 41–48.*

Занятие 11

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ XV в.

Задания. 1. Из «Жития Стефана Пермского» Епифания Премудрого выпишите по одному примеру разных приемов «плетения словес» (называние однородных членов предложения, повторы однокоренных слов, одинаковых синтаксических конструкций, акцентированное повторение причастных форм и т. д.).

2. Из «Жития Стефана Пермского» Епифания Премудрого выпишите примеры использованных автором созвучий окончаний (гомеотелевтонов) и равнопадежъя (гомеоптононов).

3. Прокомментируйте мысль русского писателя XX в. Б. Зайцева о причине особого почитания русскими людьми преп. Сергия Радонежского: «Его спокойная, чистая и святая жизнь наполнила собой почти столетие. Входя в него скромным мальчиком Варфоломеем, он ушел одной из величайших слав России. Как святой, Сергей одинаково велик для всякого. Подвиг его всечеловечен. Но для русского в нем есть как раз и нас волнующее: глубокое созвучие народу, великая типичность – сочетание в одном рассеянных черт русских. Отсюда та особенная любовь и поклонение ему в России, безмолвная канонизация в народного святого, что навряд ли выпадала другому».

4. Опираясь на текст «Жития Сергия Радонежского», объясните, почему ученый, богослов, русский писатель XX в. отец Павел Флоренский назвал преп. Сергия Радонежского «ангелом земли Русской».

5. Выпишите примеры троекратных повторов (триад) из «Слова похвального преподобному отцу нашему Сергию».

6. Из сочинений Епифания Премудрого выпишите 2–3 примера понравившихся вам «плетения риторска, витийственных глагол».

Темы сообщений. 1. Культура времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого как «русское Предвозрождение» (Д. С. Лихачев). 2. Основные тенденции в эволюции агиографического жанра в русской литературе XV в. 3. Монументальное каменное строительство, живопись, композиторская школа («красное пение») на Руси конца XIV – XV в. 4. Искусство каллиграфии переписчиков книг XV в. как символ культуры эпохи. 5. «Житие Сергия Радонежского» Епифания Премудрого и «Преподобный Сергей Радонежский» Б. Зайцева. 6. Сочинения Епифания Премудрого и иконописные произведения Феофана Грека (особенности художественной манеры Феофана Грека и принципы иллюстрирования рукописных книг в «Послании Епифания Премудрого некоему другу своему Кириллу о Феофане Греке»). 7. Отражение духовного подвига преп. Сергия Радонежского в творчестве Андрея Рублева и Епифания Премудрого. 8. Особенности выражения идей исихазма в «Житии Сергия Радонежского» Епифания Премудрого и «Житии Кирилла Белозерского» Пахомия Логофета. 9. Особенности отображения исторических событий в летописной «Повести о Шевкале» и исторических песнях о Щелкане. 10. Индия в «Хожении за три моря» Афанасия Никитина, «Слове о рахманах», «Послании новгородского архиепископа Василия Калики тверскому епископу Федору», «Александрии», «Сказании об Индийском царстве». 11. Мотивы «Сказания о путешествии новгородского архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим» в произведениях А. С. Пушкина (поэма «Монах») и Н. В. Гоголя («Ночь перед Рождеством»). 12. Образ святого-юродивого в «Житии Михаила Клопского». 13. Светское и церковное начала в «Повести о Петре Ордынском». 14. Сказание о Соломоне и Китоврасе XV в. 15. Книга басен «Стефанит и Ихнилат».

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Предвозрожденческие явления в культурной жизни страны, общий подъем просвещения.

2. «Открытие человека» и «абстрактный психологизм» (Д. С. Лихачев) в русской литературе конца XIV – начала XV в.

3. Перенос идеалов и стилистических приемов книжной культуры из Болгарии и Сербии (второе южнославянское влияние), влияние Тырновской литературной школы. Роль переводов сочинений классиков святоотеческой письменности – Дионисия Ареопагита, преп. Исаака Сирина, преп. Симона Нового Богослова, преп. Григория Синаита, преп. Григория Паламы.

4. Распространение на Руси религиозно-философского течения «исихазма». Роль исихазма в духовном возрождении греко-славянского мира, влияние на круг интересов южнославянских и древнерусских книжников и переводчиков. Значение «безмолвия», уединенной молитвы, ухода в пустыню (скита) праведных в идейной жизни русского общества конца XIV – XV в.

5. Летописание конца XIV – XV в. («Лаврентьевская летопись», «Летописец Еллинский и Римский»). Местные и общерусские тенденции в летописании Москвы, тверском и новгородском летописании.

6. Жанр исторической повести в московской литературе конца XIV – начала XV в. («Повесть о Московском взятии от царя Тохтамышша», «Повесть о Темир-Аксаке»).

7. Образ идеального князя в «Слове о житии и о преставлении великого князя Дмитрия Ивановича, царя русьскаго». Фольклорные традиции вдовьей причеты в «плаче» княгини Евдокии. Композиция и стилистическое своеобразие «Слова...».

8. Стиль «плетение словес» как вербальное искусство. Орнаментальность текстов литературных памятников, особенности использования в них синонимических амплификаций, метафор, эпитетов, сравнений, желание книжников открыть посредством всей суммы внешних проявлений слова его сокровенный «невыразимый» смысл.

9. Литературно-книжная деятельность митрополита Киприана. Создание им новых редакций уже существующих житий, новации на уровне сюжета и стиля, сближение агиографического и церковно-ораторского жанров. Аллюзии из собственной жизни, элементы тонкого психологического анализа в его редакции «Жития митрополита Петра».

10. Отражение исихастских взглядов Григория Цамблака в его литературном творчестве, восприятие им слова как пространства очищения и внутреннего совершенства человека, его духовной сосредоточенности. Выражение в его сочинениях сокровенных смыслов посредством словесного «извития».

11. Отражение в агиографии процесса монастырской колонизации северо-восточных земель во второй половине XIV – XV в.

12. «Житие Стефана Пермского» Епифания Премудрого как образцовое выражение стиля «плетение словес»:

- а) судьба и личность Епифания Премудрого, его «ученость»; влияние византийской и афонской литературных традиций на его творчество;
- б) «Житие...» как житие-украшение. Композиционное строение текста, выбор поэтических средств, амплификация, орнаментальность, словесная изощренность стиля, поиск семантических нюансов и синтаксических мелодий в мистическом духе;
- в) введение и риторическое завершение «Жития...» с точки зрения традиционности и своеобразия;
- г) принципы художественного воплощения духовного подвига в образе св. Стефана Пермского;
- д) характер использования библейских цитат в житии, роль цитат из «Сказания о буквах» черноризца Храбра и «Слова о Законе и Благодати» митрополита Илариона при характеристике отдельных сторон просветительской деятельности святого и его духовного облика. Согласование цитируемого текста с ритмом авторского повествования.

13. Литературное мастерство сюжетного повествования в «Житии Сергия Радонежского» Епифания Премудрого:

- а) реальное и идеальное, традиционное и нетрадиционное в описании детства и юности преп. Сергия Радонежского. Добродетели, которые Варфоломей воспитал в себе, приобщение его к «сладоности» книжного чтения;
- б) «многие тяготы и великие подвиги» иноческой жизни преп. Сергия Радонежского. «Простота без пестроты» духовных трудов святого. Воплощение гармонии духа, предельного нравственного совершенства, доступного человеку;
- в) особенности раскрытия духовного облика преп. Сергия Радонежского в главе «О том, как хотели святого возвести на митрополию»;
- г) единство земного и небесного в изображении чудес, общения преподобного с небесными силами. Сходство и различие описаний чудес и видений в «Житии Феодосия Печерского» и «Житии Сергия Радонежского»;
- д) тема преображения природы, возвращения ей первозданного состояния как одного из проявлений воздействия святого на мир, мотив возвращения человеку дара владения «райским языком», воплощенный в эпизодах его общения с дикими животными;

- е) «свет» и «благоухание» как воплощение духовного строя жизни, проявление единения чувств человека, его преображения в описании «чудесного видения» преп. Сергия будущего Свято-Троицкого монастыря – духовного центра Русской земли. Связь этого эпизода с традициями святоотеческой письменности;
 - ж) особенности описания событий, связанных с Куликовской битвой. Оценка автором роли преп. Сергия Радонежского в победе на Куликовом поле. Отношение автора и его героя к политике московских князей, направленной на объединение Русских земель;
 - з) особенности стиля «Жития...». Согласование конкретных фактов, частных деталей, биографических мотивов с риторическими отступлениями как проявления особенностей агиографического стиля Епифания Премудрого. Своеобразие синтаксического рисунка в «Слове похвальном преподобному отцу нашему Сергию».
14. Обновление Пахомием Логофетом русской агиографической техники:
- а) способы придания тексту «Жития Сергия Радонежского» Епифания Премудрого большей назидательности и обобщенности в новой редакции памятника;
 - б) экспрессивно-эмоциональный стиль сочинений Пахомия Логофета;
 - в) апокалиптические мотивы в «Повести о Варлааме Хутыном».
15. Легендарно-мистическое истолкование исторических событий в цикле сказаний об архиепископе Иоанне Новгородском:
- а) историческое и культурное положение Новгородской республики в Древней Руси, особенности взаимоотношений с Востоком и Западом;
 - б) культ архиепископа Иоанна в Новгороде, политическое и идеологическое значение этого культа;
 - в) легендарное и историческое в «Сказании о битве новгородцев с суздальцами»;
 - г) сказочные и агиографические сюжетные мотивы в «Сказании о путешествии архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим», отражение колорита новгородского быта;
 - д) церковно-религиозные идеи в «Сказании об обретении мощей Иоанна».
16. Особенности художественного воплощения идеи перехода церковной власти от Рима через византийское «посредничество» к Новгороду в «Повести о новгородском белом клобуке». Концепция Новгорода как «третьего Рима» не в имперском, а церковном смысле. Противопоставление духовной силы вольного Новгорода гегемонистским тенденциям самодержавной Москвы.

17. Критическое изображение великого князя Московского и его наместников в «Повести о Псковском взятии». Образ «пресветлого града Пскова».

18. Общерусский характер «Хождения за три моря» тверского купца Афанасия Никитина. Образ путешественника, автобиографичность и лиричность повествования. Жанровое своеобразие памятника, особенности языка и стиля.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 3. 1981 ; Т. 4. 1981.

Родник златогруный: памятники болгарской литературы IX–XVIII веков : сборник. М., 1990.

Святитель Стефан Пермский. СПб., 1995.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Грихин, В. А. Проблемы стиля древнерусской агиографии XIV–XV вв. / В. А. Грихин. М., 1973.

Дмитриев, Л. А. Житийные повести Русского Севера как памятники литературы XIII–XVII вв. / Л. А. Дмитриев. Л., 1973.

Ключевский, В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник / В. О. Ключевский. М., 1988. С. 78–167.

Коновалова, О. Ф. «Плетение словес» и плетенный орнамент конца XIV в. / О. Ф. Коновалова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 22. М. ; Л., 1966. С. 42–57.

Прохоров, Г. М. Памятники переводной и русской литературы XIV–XV вв. / Г. М. Прохоров. Л., 1987.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 2 : Вторая половина XIV – XVI в. : в 2 ч. 1988–1989. Ч. 1 : А – К. 1988.

Дополнительный

Вигzell, Ф. Цитаты из книг Священного писания в сочинениях Епифания Премудрого / Ф. Вигzell // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 26. Л., 1971. С. 103–122.

Дмитриев, Л. А. Нерешенные вопросы происхождения и истории экспрессивно-эмоционального стиля XV в. / Л. А. Дмитриев // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 20. М. ; Л., 1964. С. 53–61.

Дуйчев, И. С. Центры византийско-славянского общения и сотрудничества / И. С. Дуйчев // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 19. М. ; Л., 1963. С. 47–53.

Зайцев, Б. К. Улица святого Николая: повести и рассказы / Б. К. Зайцев. М., 1989.

- Киреевский, И. В.* Критика и эстетика / И. В. Киреевский. М., 1979. С. 145.
- Коновалова, О. Ф.* К вопросу о литературной позиции писателя конца XIV века / О. Ф. Коновалова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 14. М. ; Л., 1958. С 56–67.
- Коновалова, О. Ф.* Традиционная метафора в «Житии Стефана Пермского» / О. Ф. Коновалова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 32. Л., 1977. С. 78–84.
- Лихачев, Д. С.* Культура Руси времен Андрея Рублева и Епифания Премудрого (конец XIV – начало XV в.) / Д. С. Лихачев. М. ; Л., 1962.
- Прохоров, Г. М.* Повесть о Митяе. Русь и Византия в эпоху Куликовской битвы / Г. М. Прохоров. Л., 1978.
- Флоровский, Г. В.* Восточные Отцы V–VIII веков / Г. В. Флоровский. М., 1992.

Занятия 12, 13

РАЗВИТИЕ ЖАНРА ВОИНСКОЙ ПОВЕСТИ В ЛИТЕРАТУРЕ ДРЕВНЕЙ РУСИ

Задания. 1. Сравните изображение картин боя в «Александрии», «Истории Иудейской войны» Иосифа Флавия, летописных статьях «Повести временных лет» и подберите цитатный материал.

2. Перечислите основные причины монголо-татарского нашествия на Русь с позиций древнерусской религиозной историософии («Повесть о битве на реке Калке»).

3. Приведите примеры самоотверженности русских воинов в Калкской битве.

4. Найдите в тексте «Задонщины» фольклорные элементы и элементы деловой письменности.

5. Выпишите «воинские формулы» из «Повести о разорении Рязани Батыем».

6. Выпишите оценочные характеристики русских князей и воинов из «Задонщины» и «Сказания о Мамаевом побоище».

7. Подберите слова из «Задонщины», которые могли бы послужить эпиграфом к «Сказанию о Мамаевом побоище».

8. Найдите в «Сказании о Мамаевом побоище» образы, выражения, заимствованные из «Задонщины».

9. Определите различие и сходство в описании подвига инока-богатыря Пересвета в «Задонщине» и «Сказании о Мамаевом побоище».

10. На основе «Сказания о Мамаевом побоище» составьте план-схему хода Куликовской битвы.

11. Выпишите и охарактеризуйте словесные портреты героев «Казанской истории».

12. Перечислите специфические черты положительного героя, характерные для воинских повестей.

13. Охарактеризуйте образ автора «Сказания Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиевого монастыря», опираясь на предисловие к памятнику.

Темы сообщений. 1. «Хозяйственные» мотивы в «Задонщине». 2. Современная медиевистика о Софонии Рязанце. 3. Функции метафоры «бита – пир» и образа «чаши смертной» в жанре воинской повести. 4. Религиозный символизм и наивный практицизм в древнерусских повестях о Смутном времени.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Общие жанровые признаки древнерусской повести (динамичность и увлекательность сюжета, мотивировки сюжетных ходов, сюжетное подсказывание авторской концепции, связь поступков героев с их характеристикой, близость к фольклорному повествованию и т. д.) и тематическое разнообразие (повесть воинская, историческая, эпическая, житийная, сказочная и т. д.).

2. Жанрово-стилистическая специфика воинской повести. Художественные особенности решения проблемы «война и мир» в разные исторические периоды.

3. Формирование основных черт жанра воинской повести в «Повести временных лет» (летописные рассказы о взятии Олегом Царьграда, о сражении дружины Святослава с греческим войском, о битве Ярослава со Святополком и т. д.).

4. Героическая тема в русской литературе XIII в.

5. Развитие традиций воинских летописных повестей в «Повести о битве на реке Калке»:

а) особенности трактовки и оценки исторических событий в «Повести...»;

б) объяснение автором «Повести...» причин разгрома объединенного половецко-русского войска;

в) образы русских «храбров».

6. «Слово о погибели Русской земли» как начальная часть не дошедшего до нас произведения о событиях монголо-татарского нашествия. Гимн красоте и величию «светло-светлой» отчизне, ее политическому и военно-

му могуществу. Гиперболизированный образ «грозного» князя Владимира Мономаха.

7. Жанровая структура «Повести о разорении Рязани Батыем»:

- а) взаимодействие летописного, агиографического, ораторского начал в поэтике произведения, сочетание устно-поэтических по своему происхождению эпизодов с высокой книжной культурой;
- б) характер исторических отступлений и эпическая обобщенность повествования;
- в) представление о воинской чести, высокий патриотизм и гражданский пафос произведения;
- г) особенности изображения подвигов «удальцов и резвцов резанския» и стилистика описаний битв;
- д) место в идейно-художественном «целом» повествования описания подвиг «крепка исполина» Евпатия Коловрата и его воинов, отомстивших татарам за разорение Рязани;
- е) идеализация рода рязанских князей в «жалостном» плаче Ингваря Ингоревича;
- ж) «Повесть...» как часть свода, состоящего из текстов, рассказывающих об иконе Николы Заразского.

8. Историческое значение Куликовской битвы 1380 г., ее роль в национальном возрождении России как централизованного государства. Летописные повести о Куликовской битве.

9. Развитие жанра воинской повести в памятниках Куликовского цикла, соотношение в них эпоса и лирики, эпического и церковно-книжного начал.

10. Поэтическое осмысление исторических событий в «Слове о великом князе Дмитрие Ивановиче и о брате его князе Владимире Андреевиче, как победили супостата своего царя Мамаю» («Задонщина»):

- а) конкретно-исторический и символический планы отражения значения Куликовской битвы в памятнике;
- б) отражение в «Задонщине» новых политических тенденций;
- в) описание «невеселых» лет, «стародавних дел», «жалости Русской земли»; образ «басурман» и эмоциональность прославления победы, одержанной над полчищами Мамаю в результате единения всех русских земель вокруг Москвы. Смысл возвращения к Киевскому наследству. Пересечение прошлого и настоящего Русской земли в отношении к проблеме ее единения;
- г) характер использования в памятнике поэтических традиций «Слова о полку Игореве», переосмысление образов, идейная перекличка двух памятников;
- д) образ московского князя Дмитрия Ивановича;

- е) проблема жанра, «жалость и похвала» в «Задонщине»;
- ж) связь мира образов «Задонщины» с традициями книжной письменности и устным народным поэтическим творчеством, особенностями изобразительных деталей и приемов, использование формул эпического былинного сказа. Образы «смертной чаши» («чары») и «битвы-пира» в «Задонщине»;
- з) проблема времени создания «Задонщины» и личности ее автора.

11. «Сказание о Мамаевом побоище» как новый этап развития жанра воинской повести:

- а) эпическое начало и эмоционально-экспрессивная публицистичность оценок исторических событий, слияние эпико-повествовательных и агиографических элементов;
- б) героический характер изображения событий и выделение мотива святости борьбы московского князя с силами Мамаю;
- в) религиозное истолкование исторических событий в «Сказании...», многозначительность библейских сопоставлений;
- г) внимание к человеку как основа создания новых принципов построения сюжета;
- д) образ московского князя – доблестного воина, талантливого полководца, умелого политика, идеального христианина, главы всех русских сил. Принцип абстрактного психологизма в обрисовке образов Дмитрия Ивановича и Мамаю;
- е) особенности описания «уряжения» и «стояния на костях» русских полков, душевных состояний, христианских добродетелей сподвижников Дмитрия Ивановича. Парадность образов русских князей и князей Ольгердовичей в описании сбора в поход «храбрых полков», образ чернеца-богатыря Пересвета. Авторская оценка их роли в победе на Куликовом поле;
- ж) образы княгини Евдокии, московских и коломенских «жен»;
- з) единство устно-поэтических и книжно-риторических элементов стиля в «Сказании...»;
- и) вопрос о времени создания памятника.

12. Новое в осмыслении роли народа в отражении набегов монголо-татар на Русь после Куликовской битвы («Повесть о Московском взятии от царя Тохтамышша»).

13. Тема ратной славы в «Повести о приходе Стефана Батория на град Псков». Высокая похвала мужеству русских воинов и объективное отношение к грозному и сильному врагу.

14. Жанровые традиции и новаторство «Повести о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера. Конкретно-исторический, легендарный и символический планы повествования.

15. Традиции воинской повести и исторического повествования в «Казанской истории»:

- а) вопрос об авторе и времени написания памятника;
- б) соединение художественного и публицистического вымысла;
- в) своеобразие художественной структуры «Казанской истории» (принципы отбора фактов, роль членения на главы, взаимодействие разножанровых элементов, типы и функции пейзажа и т. д.);
- г) художественная идеализация Ивана Грозного и его сторонников при описании триумфа христианского самодержца и поражения татар;
- д) антибоярская направленность и идея равноправия народов в памятнике;
- е) нарушения жанровых канонов воинской повести в «Казанской истории»;
- ж) смешение различных литературных влияний, связь с фольклором, язык и стиль «Казанской истории».

16. Отражение в «Сказании Авраамия Палицына об осаде Троице-Сергиевого монастыря» героической борьбы русского народа с интервентами:

- а) история создания памятника и личность автора;
- б) жанровая специфика произведения (сплав элементов воинской повести, исторического повествования, проповеди, летописи; сочетание повествовательности с авторским философствованием, лирическими отступлениями). Черты жанра эпопеи (широта охвата действительности, многогеройность, сосредоточенность на переломных моментах истории);
- в) художественные особенности изображения чудесного в «Сказании...»;
- г) проблематика и публицистический пафос памятника, новая постановка проблемы народа и его роли в истории. Картины народных страданий;
- д) принципы изображения характеров исторических лиц (возрастание личностного начала, отражение противоречивости человеческого характера, изменчивости личности, стремление к фактографической точности и отказ от идеализации исторических деятелей, сопоставление различных точек зрения и воссоздание общественного мнения). Образы воинов – защитников родины;
- е) демократическое начало и бытовые элементы в «Сказании...».

17. Преemptивность традиций древнерусской воинской повести в «Повести об Азовском осадном сидении донских казаков»:

- а) художественная специфика памятника: использование широкого круга книжных источников, художественное переосмысление

- жанров деловой письменности, связь с устной народной традицией (устно-поэтическая образность, лиризм, олицетворение природы, ритмичность речи, употребление просторечий в языке и т. д.);
- б) новый тип героя воинской повести («мы, казаки»);
- в) суть «морального спора» между казаками-христианами и бусурманами-турками;
- г) образы «святой Руси», «царства Московского», «злой собаки крымского хана».

18. Развитие традиций древнерусской воинской повести в русской и белорусской военно-патриотической прозе Нового и Новейшего времени.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 45–69, 96–105, 159–168, 179–190, 203–235, 392–410, 430–449.

Казанская история. М. ; Л., 1954.

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 2. 1980 ; Т. 3. 1981 ; Т. 4. 1981 ; Т. 5. 1982 ; Т. 7. 1985 ; Т. 8. 1989 ; Т. 10. 1988.

Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982. Сер. «Литературные памятники», Вып. 279.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Андрианова-Перетц, В. П. Древнерусская литература и фольклор / В. П. Андрианова-Перетц. Л., 1974. С. 20–62.

Демкова, Н. С. Сюжетное повествование и новые явления в русской литературе XVII в. / Н. С. Демкова, Д. С. Лихачев, А. М. Панченко // Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л., 1970. С. 457–475.

Кузьмин, А. И. Героическая тема в русской литературе / А. И. Кузьмин. Л., 1974. С. 8–21.

Лихачев, Д. С. Исследования по древнерусской литературе / Д. С. Лихачев. Л., 1986. С. 226–230, 233–353.

Лихачев, Д. С. Человек в литературе Древней Руси / Д. С. Лихачев // Избр. работы : в 3 т. Л., 1987. Т. 3. С. 5–25.

Орлов, А. С. Об особенностях формы русских воинских повестей (конец XVII в.) / А. С. Орлов // Древнерусская литература в исследованиях : хрестоматия. М., 1986. С. 24–41.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 1 : XI – первая половина XIV в. 1987.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 2 : Вторая половина XIV – XVI в. : в 2 ч. 1988–1989. Ч. 1 : А – К. 1988.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 3 : XVII в. : в 4 ч. 1992–2004. Ч. 2 : И – О. 1993.

Дополнительный

Волкова, Т. Ф. Работа автора «Казанской истории» над сюжетом повествования об осаде и взятии Казани / Т. Ф. Волкова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 39. Л., 1985. С. 308–322.

Горский, А. А. Историко-патриотическая концепция «Задонщины» / А. А. Горский // Русская культура в условиях иноземных нашествий и войн (X – начало XX). М., 1990. С. 70–118.

Горский, А. А. Некоторые проблемы соотношения «Слова о полку Игореве» и «Задонщины» / А. А. Горский // Вспомогательные исторические дисциплины : в 33 т. Л. ; СПб., 1968–2015. Т. 19. Л., 1987. С. 3–21.

Горский, А. А. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: Источниковедческие и историко-культурные проблемы / А. А. Горский. М., 1992.

Григорян, В. М. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина»: сопоставление текстов / В. М. Григорян // Куликовская битва в литературе и искусстве. М., 1980. С. 72–91.

Державина, О. А. К вопросу о художественном методе и поэтическом стиле русской исторической повести начала XVII в. / О. А. Державина // Уч. зап. Моск. гос. пед. ин-та. 1957. Т. 67, вып. 1. С. 77–91.

Державина, О. А. Куликовская битва и ее последствия в произведениях русских писателей XIX века // О. А. Державина // Древняя Русь в русской литературе XIX века. М., 1990. С. 83–107.

Державина, О. А. Метафоры и сравнения в исторической повести начала XVII века / О. А. Державина // Культурное наследие Древней Руси. Истоки. Становление. Традиции. М., 1976. С. 179–184.

Дмитриев, Л. А. За землю русскую / Л. А. Дмитриев // Воинские повести Древней Руси. Л., 1985. С. 3–16.

Дмитриев, Л. А. Литературная история памятников Куликовского цикла / Л. А. Дмитриев // Сказания и повести о Куликовской битве. Л., 1982. С. 306–359.

Евсеева, И. А. «Повесть о разорении Рязани Батыем» в составе тематического цикла о татарском нашествии в Русском временнике и Хронографе 1599 года / И. А. Евсеева // Вестн. ЛГУ. 1983. № 20. С. 50–55.

История русской литературы : в 4 т. Л., 1980–1983. Т. 1. 1980. С. 107–109, 115–125, 135.

Ковалев, А. Н. Западная агрессия в начале XVII века в изображении Авраамия Палицына / А. Н. Ковалев // Древняя Русь и Запад. М., 1996. С. 157–159.

Кусков, В. В. Ретроспективная историческая аналогия в памятниках Куликовского цикла // Куликовская битва в литературе и искусстве / В. В. Кусков. М., 1980. С. 39–51.

Маркедонов, С. М. Образ Азова в донских казачьих повестях «Азовского цикла» / С. М. Маркедонов // Исторический источник: человек и пространство. М., 1997. С. 93–95.

Назаревский, А. А. Очерки из области русской исторической повести начала XVII века / А. А. Назаревский. Киев, 1958.

Орлов, А. С. Героические темы древней русской литературы / А. С. Орлов. М., 1945.

Осетров, Е. Родословное древо / Е. Осетров. М., 1979. С. 240–242.

Прокофьев, Н. И. Нравственно-эстетические искания в литературе эпохи Куликовской битвы / Н. И. Прокофьев // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 6. С. 9–10.

Прокофьев, Н. И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI–XVI вв. / Н. И. Прокофьев // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1975. Вып. 1. С. 5–39.

Прокофьев, Н. И. Памятники переводной и русской литературы XIV–XV веков / Н. И. Прокофьев. Л., 1987. С. 88–122.

Прохазка, Е. А. О роли «общих мест» в определении жанра древнерусских воинских повестей / Е. А. Прохазка // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 42. Л., 1989. С. 228–240.

Путилов, Б. Н. Куликовская битва в фольклоре / Б. Н. Путилов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 17. М. ; Л., 1961. С. 107–129.

Робинсон, А. Н. К вопросу о народно-поэтических истоках стиля «воинских» повестей Древней Руси / А. Н. Робинсон // Основные проблемы эпоса восточных славян. М., 1958. С. 131–158.

Робинсон, А. Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья. Очерки литературно-исторической типологии / А. Н. Робинсон. М., 1980. С. 314–335.

Робинсон, А. Н. Солнечная символика в повестях о Куликовской битве / А. Н. Робинсон // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 184–189.

Робинсон, А. Н. Эволюция героических образов в повестях о Куликовской битве / А. Н. Робинсон // Куликовская битва в литературе и искусстве. М., 1980. С. 10–38.

Салмина, М. А. «Летописная повесть» о Куликовской битве и «Задонщина» / М. А. Салмина // «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. М., 1966. С. 344–384.

Скрынников, Р. Г. Где и когда было составлено «Сказание о Мамаевом побоище» / Р. Г. Скрынников // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 205–210.

Соловьев, А. В. К вопросу о взаимоотношениях произведений Куликовского цикла / А. В. Соловьев // Рус. лит. 1965. № 2. С. 38–47.

Творогов, О. В. «Слово о полку Игореве» и «Задонщина» / О. В. Творогов // «Слово о полку Игореве» и памятники Куликовского цикла. М. ; Л., 1966. С. 292–343.

Трофимова, Н. В. О жанре «Казанской истории» / Н. В. Трофимова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1986. Вып. 6. С. 65–73.

Трофимова, Н. В. Об особенностях и роли пейзажа в «Истории о царстве Казанском» / Н. В. Трофимова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 4. С. 65–72.

Трофимова, Н. В. Определения и эпитеты в стилистической структуре «Истории о царстве казанском» / Н. В. Трофимова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1978. Вып. 2. С. 66–73.

Трофимова, Н. В. «Свои» и «чужие» в «Казанской истории» / Н. В. Трофимова // Рус. речь. 1993. № 5. С. 70–75.

ПУБЛИЦИСТИКА XVI в.

Задания. 1. Выпишите из «Повести о Дракуле» цитаты, определяющие самое тяжкое, по мысли автора, преступление мутьяновского воеводы.

2. Сформулируйте своими словами одну из идей Ивана Грозного: «Се убо разумей разньство постничеству, и общежителству, и святителству, и другую? И аще убо царю се прилично, иже биущему в ланиту обрати другу? Се убо совершеннейшая заповедь. Как же управити, аще самъ без чести будетъ? Святителемъ же сие прилично. По сему разумей разньства святителства с царствомъ».

3. Кратко перечислите главные правила домашнего обустройства жизни русского человека из «Домостроя» XVI в.

Темы сообщений. 1. «Повесть о Дракуле» и макиавеллизм. 2. Русская публицистика XVI в. и публицистические западноевропейские трактаты на сходные темы политических и социальных порядков: параллели и различия. 3. Отражение исторических событий в публицистике XVI в. и балладе А. К. Толстого «Василий Шибанов». 4. Инструментарий религиозной культуры и литературной практики в «Великих Четвх-Минях». 5. «Повесть о житии Петра и Февронии Муромских», сказание о Тристане и Изольде, сюжет одной из новелл «Декамерона» Бокаччо (день III, новелла IX): параллели, подобное и различное. 6. Особенности полемического стиля в русской литературе XVI в. 7. Исправление церковных книг как грандиозное культурное начинание XVI в. 8. Человек в системе духовных, нравственных и бытовых ценностей «Домостроя» XVI в.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. «Моление» Даниила Заточника как памятник ранней дворянской публицистики, предвещающий основные идеи публицистики XVI в.:

а) идейное содержание памятника;

б) «Не зри внешняя моя, но возри внутренняя моя»: образ автора «Моления» как «древнерусского интеллигента», выступающего против зависимости от носителей административной власти, княжеских подручных;

в) идеал князя в представлении Даниила Заточника.

2. Московская централизация Русского государства во второй половине XV – начале XVI в. в контексте общеевропейских тенденций: уничтожение феодальной раздробленности, образование единых национальных

государств в Англии, Франции, Испании, Скандинавии и др. Традиция и новаторство в литературе эпохи московской централизации. Стиль «второго монументализма» (Д. С. Лихачев) в русской литературе XVI в.

3. Основные направления идеологической, политической и общественной борьбы в русской публицистике конца XV – XVI в.

4. Отражение идей реформационно-гуманистических движений в «неполезных повестях» XVI в.

5. Формирование государственной идеологии и национального самосознания в публицистике XVI в. Осмысление роли Руси в христианском мире.

6. Идейное содержание и панегирический стиль «Послания на Угру» Вассиана Рыло.

7. Идея о преемственности всемирной царской власти и ее Божественном происхождении в «Повести о купце Димитрии Басарге и сыне его Борзосмысле». Постановка вопроса о месте Московского государства в истории христианских народов.

8. Тема «грозной» власти, священного ужаса перед неукротимой волей деспота в «Повести о Дракуле». Образ «зломудрого» правителя, сочетавшего неслыханную жестокость и справедливость.

9. Роль «Повести о взятии Царьграда турками» Нестора-Искандера в формировании идеи преемственности Древней Русью византийского наследия. Идеальный и мистический смысл включения в финал произведения пророчеств Патриарха Мефодия (Патарского), сочинений Льва Премудрого, фрагмента из «Видения Даниила». Влияние «Повести...» на формирование легендарно-публицистического стиля в древнерусской литературе второй половины XV – начала XVI в.

10. Истоки, предпосылки возникновения, сущность древнерусской политической теории, выраженной формулой «Москва – Третий Рим». Идея передачи царской власти согласно Божественному волеизъявлению в «Послании на звездочетцев» старца Филофея. Обоснование объявления Москвы духовным центром христианского мира.

11. Отражение основных идеологических явлений XVI в. в «Сказаниях о князьях Владимирских»:

- а) связь идейного содержания «Сказания...» с важнейшими идеологическими памятниками первых десятилетий XVI в. («Послание о Мономаховом венце» Спиридона-Саввы, «Послание на звездочетцев» старца Филофея);
- б) тезис о государственной преемственности зарождающейся Московии от древней Киевской Руси;
- в) отражение в «Сказаниях...» представлений о Руси как идеальном христианском царстве, наследнице античного Рима и православной Византии;

- г) соотношение исторического факта и художественного вымысла в развитии сюжетных мотивов, выражающих могущество московской великокняжеской власти.
12. «Большая челобитная» Ивана Пересветова:
- а) программа общественных преобразований, направленных на укрепление централизованной власти;
 - б) светское обоснование назначения государства как института, служащего общественному благу, идея «грозной власти»;
 - в) антибоярская направленность сочинения, обличение «ленивых богатых» и прославление дворян-«воинников»;
 - г) проблема «закабаления» людей, соотношения «правды» и «веры»;
 - д) рассказ об упадке и падении Константинополя как своеобразная «переделка» сочинения Нестора-Искандера XV в.;
 - е) политический идеал автора, образ мудрого правителя в «Сказании о Магмет-салтане», смысл обращения к авторитету оттоманского властителя;
 - ж) новаторство стиля сочинения Ивана Пересветова.
13. Доктрина общерусского государства («московского режима»), предполагающая ликвидацию остатков независимой власти удельных князей, в русской публицистике XVI в. Идеино-политический смысл прославления царствующей династии Киевско-Владимирских и Московских князей в «Степенной книге». Сочетание публицистических, историософских, агиографических принципов и приемов повествования.
14. «Стоглав» о церковном и государственном «устроении» Руси, идея мирской миссии Церкви.
15. Идеино-политическое и культурно-историческое значение «Великих Четых-Миней». Писатели «макарьевского круга».
16. Система духовных, нравственных и бытовых ценностей в «Домострое»:
- а) жанровая природа, идейная направленность, содержание и композиция «Домостроя»;
 - б) главные темы «Домостроя» (соблюдение религиозного закона, уважение к государю, воспитание жены и детей, практика управления домом);
 - в) синтез книжной и народной культур, церковной и светской литературных традиций в памятнике.
17. Публицистический характер переписки Ивана Грозного с князем Андреем Курбским:
- а) идейное содержание посланий Андрея Курбского, упреки в адрес того, кто лишил русскую землю ее лучших сил, отстаивание им принципов «пресветлого православия»;

- б) интерпретация правления Ивана Грозного Курбским в полемической «Истории о великом князе Московском», обличение им «злых нравов» в роде Московских князей;
- в) публицистический пафос послания Ивана Грозного Курбскому о «крестопреступности» боярства;
- г) идея «истинного христианского самодержавства» в посланиях Ивана Грозного. Ссылки на церковную литературу в отстаивании идей спасительности для Руси ничем не ограниченной царской власти, Божественного права самодержца распоряжаться жизнью и смертью своих подданных;
- д) автобиографичность сочинений Ивана Грозного, литературная выразительность бытовых сцен;
- е) стиль сочинений Ивана Грозного («скоморошеские» приемы, склонность к живому спору со своим оппонентом, пародирование его аргументов, широта языкового диапазона, синтез просторечия и книжной письменности и т. д.). Сатирические пассажи в обличении «боярского правления» 30–40-х гг. XVI в. Ирония и сарказм в посланиях Ивана Грозного, их эмоциональность;
- ж) высокий ораторский пафос, отточенность техники классической риторики, сложность синтаксиса посланий Андрея Курбского, порицание им невежества того, кто имеет претензии называться столпом самого чистого православия. Poleмика между Иваном Грозным и Андреем Курбским о границах «ученого» и «варварского» в литературе.

18. Споры о соотношении духовной и светской власти, о церковном имуществе и целесообразности реформ в публицистических сочинениях «иосифлян» и «нестяжателей».

19. Отражение идей движения «нестяжателей» в сочинениях преп. Нила Сорского:

- а) идеалы аскетической, созерцательной жизни, представление о «внутреннем человеке» в творениях Отцов Церкви (преп. Исаака Сирина, Аввы Дорофея, преп. Симеона Нового Богослова, преп. Григория Синаита) как источник идейного содержания сочинений преп. Нила Сорского;
- б) идеалы совершенного молчания-Богообщения, одиночества, отречения и бегства от мира, подвига «умной молитвы» и «внутреннего делания» в сочинениях преп. Нила Сорского;
- в) отражение идей исихазма в размышлениях преп. Нила Сорского о смысле и цели человеческой жизни, соотношении материального и духовного.

20. Преп. Иосиф Волоцкий как русский представитель средневековой схоластики:

- а) сходство и отличие духовной практики преп. Иосифа Волоцкого и преп. Нила Сорского, идейное противостояние их последователей, полемика о методах борьбы с «жидовствующими»;
 - б) развитие традиций духовности восточно-христианской письменности и полемика с рационализмом московско-новгородской ереси в книге «Просветитель» («Книга на новгородских еретиков»).
21. Публицистический пафос сочинений князя-инока Вассиана Патрикеева. Постановка им вопроса о монастырском землевладении, обличение «стяжательного» духовенства, угнетения им крестьян.
22. Тематика и жанровая природа сочинений преп. Максима Грека:
- а) идеалы афонского монашества как исток духовно-нравственных, догматических, богословских взглядов преп. Максима Грека;
 - б) понимание древнерусским книжником основных идей античности, его отношение к идеям Возрождения («О пришельцах-философах»);
 - в) принципы исправления славянских переводов богослужебных книг, экзегетических сочинений Отцов и Учителей Церкви преп. Максимом Греком, его филологические и богословские комментарии («Слово оправдательное об исправлении русских книг»). Особенности трактовки догмата о Сыне Божьем;
 - г) противоастрологические сочинения, учение преп. Максима Грека о свободе воли человека;
 - д) отношение к апокрифическим сочинениям («Обличение и опровержение лживого писания зломудрого Афродитиана персиянина»);
 - е) отражение идей движения «нестяжателей» в сочинениях «Беседа ума с душой», «Слово о покаянии», «Стязание любостязательного с нестяжательным», «Повесть страшна и достопамятна и о совершенном иноческом жительстве»;
 - ж) обличение общественного зла, «неустроения» в отношениях царя с духовенством, боярством, воинством;
 - з) стиль сочинений преп. Максима Грека.
23. Публицистика XVI в. как важный этап в развитии общественной мысли на Руси и в истории русской литературы.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

- Вассиан Патрикеев и его сочинения. М. ; Л., 1960.
Дмитриева Р. П. Сказание о князьях Владимирских / Р. П. Дмитриева. М. ; Л., 1955.
 Домострой. СПб., 1994.

- Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. Л., 1983.
Памятники литературы Древней Руси : в 12. М., 1978–1994. Т. 6. 1984.
Предание о жительстве скитском преп. Нила Сорского. М., 1987.
Преп. Иосиф Волоцкий. Послание к иконописцу / Преп. Иосиф Волоцкий. М., 1994.
Преп. Иосиф Волоцкий. Просветитель / Преп. Иосиф Волоцкий. М., 1993.
Преп. Максим Грек. Творения : в 3 ч. Свято-Троицкая Сергиева Лавра, 1996.
Русские повести XV–XVI вв. М. ; Л., 1958.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

- Будовниц, И. У.* Русская публицистика XVI века / И. У. Будовниц. М. ; Л., 1947.
Буланин, Д. М. Переводы и послания Максима Грека / Д. М. Буланин. Л., 1984.
Синицына, Н. В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции / Н. В. Синицына. М., 1998.

Дополнительный

- Адрианова-Перетц, В. П.* К вопросу о круге чтения древнерусского писателя / В. П. Адрианова-Перетц // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 28. Л., 1974. С. 137–143.
Замалеев, А. Ф. Еретики и ортодоксы: Очерки древнерусской духовности / А. Ф. Замалеев, Е. А. Овчинникова. Л., 1991.
Каган, М. Д. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина / М. Д. Каган, Н. В. Поньрко, М. В. Рождественская // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 35. Л., 1980. С. 43–57.
Казакова, Н. А. Вассиан Патрикеев и его сочинения / Н. А. Казакова. М. ; Л., 1960.
Казакова, Н. А. Очерки по истории русской общественной мысли / Н. А. Казакова. Л., 1970.
Калугин, В. В. Андрей Курбский и Иван Грозный (Теоретические взгляды и литературная техника древнерусского писателя) / В. В. Калугин. М., 1998.
Карташев, А. В. Очерки по истории Русской Церкви / А. В. Карташев. М., 1993.
Ключевский, В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник / В. О. Ключевский. М., 1988.
Лурье, Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике второй половины XV – начала XVI вв. / Я. С. Лурье. М., 1960.
Мейендорф, И. История церкви и восточно-христианская мистика / И. Мейендорф. М., 2000.
Синицына, Н. В. Максим Грек в России / Н. В. Синицына. М., 1977.

ИДЕЙНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ
БЕЛЛЕТРИСТИЧЕСКИХ И БЫТОВЫХ ПОВЕСТЕЙ XV–XVII вв.

Задания. 1. Прокомментируйте высказывание Я. С. Лурье: «Не обладая законченными характерами, персонажи оригинальной беллетристики XV в. отличались, однако, определенной характерностью» (*Лурье Я. С. Оригинальная беллетристика XV в. // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 377*).

2. Составьте тезисы X главы книги Д. С. Лихачева «Человек в литературе Древней Руси».

3. Подберите в качестве эпитафии к «Повести о Петре и Февронии Муромских» цитату из «Моления» Даниила Заточника.

4. Составьте обобщенные характеристики героя нового типа, сделав соответствующие выписки из бытовых повестей XVII в. Проанализируйте образы в плане отличия их от нормативного средневекового идеала человека.

5. Перечислите романские черты в «Повести о Савве Грудцыне».

6. Выпишите из «Повести о Фроле Скобееве» примеры приказно-канцелярского стиля, просторечия, «галантно-светских» выражений и объясните причины стилистической пестроты памятника.

Темы сообщений. 1. «Открытие» человеческой личности в живописи XVII в. (появление портретов, линейной перспективы, иллюстраций с изображением «среднего» человека и т. д.). 2. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» и фольклорные рассказы о крестьянке Февронии из д. Ласково. 3. Сюжет «договор человека с дьяволом» в русской и европейской литературной традиции. 4. «Повесть о Горе-Злочастии» и народная песня «Жил-был у бабушки, у матушки единый сын».

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Возникновение беллетристических повестей (повести о мутьянском воеводе Дракуле, о Дмитрии Басарге, об иверской царице Динаре, о Вавилонском царстве):

- а) жанровая специфика беллетристических повестей;
- б) переработка в повестях мировых сюжетов, историческая основа и фольклорные черты;
- в) принципы изображения главных героев;
- г) трактовка отрицательных и положительных качеств государей.

2. Традиции беллетристической повести и житийные мотивы в «Повести о Петре и Февронии Муромских»:

- а) особенности сюжета повести, ее антибоярская направленность, демократическая и гуманистическая тенденции;
- б) система образов и способы изображения персонажей;
- в) новое в осмыслении понятия «святость», поэтизация земной любви и служения ближнему;
- г) представление Ермолая-Еразма о том, какой должна быть женщина;
- д) «Повесть о Петре и Февронии Муромских» и народные сказки о змее-соблазнителе и мудрой деве;
- е) новеллистические черты и элементы агиографического стиля в повести, связь ее с устным народным творчеством.

3. Бытовые и беллетристические повести XVII в.:

- а) причины возникновения новых жанров в литературе XVII в.;
- б) проблематика, идейная направленность, образ героя в «Повести о Горе-Злочастии»; осмысление современной автору действительности в плане широких обобщений, внешний и внутренний конфликты в повести, ее связь с народной устно-поэтической традицией;
- в) жанровое своеобразие «Повести о Савве Грудцыне» (слияние жанровых черт исторического повествования, любовно-авантюрной новеллы, церковно-назидательной легенды, семейной хроники, «романные» черты и мотивы «хождения»), ее «фаустовская» проблематика. Любовная интрига как средство раскрытия характера героя и зачатки психологизма в его изображении;
- г) «Повесть о Фроле Скобееве» как «плутовская» новелла; новое в раскрытии образа героя, реалистические тенденции в повести; образ Фрола Скобеева в последующей русской литературе;
- д) «Повесть о Тверском Отроче монастыре»: трансформация исторического повествования в любовно-приключенческую новеллу;
- е) «Повесть о Карпе Сутулове»: новое в понимании морали и норм общественного поведения, сатирические элементы.

4. Значение бытовых повестей XVII в. в постановке проблем «маленького» человека, «отцов и детей», в формировании романа в русской литературе Нового времени.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 10. 1988.
Русская бытовая повесть XV–XVII вв. М., 1991.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Демкова, Н. С. Из истории демократической беллетристики XVII в. / Н. С. Демкова, Д. С. Лихачев, А. М. Панченко // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 49–54.

Демкова, Н. С. К интерпретации «Повести о Петре и Февронии»: «Повесть о Петре и Февронии» как притча / Н. С. Демкова, Д. С. Лихачев, А. М. Панченко // Имя – сюжет – миф. СПб., 1996. С. 5–22.

Демкова, Н. С. Основные направления в беллетристике XVII века / Н. С. Демкова, Д. С. Лихачев, А. М. Панченко // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 525–536.

Лихачев, Д. С. Жизнь человека в представлении неизвестного автора XVII века / Д. С. Лихачев // Повесть о Горе-Злочастии. Л., 1984. С. 89–134.

Лихачев, Д. С. Предпосылки возникновения жанра романа в русской литературе / Д. С. Лихачев // Исследования по древнерусской литературе. М., 1986. С. 96–112.

Повесть о Петре и Февронии. Л., 1982. С. 6–50, 95–118.

Робинсон, А. Н. Борьба идей в русской литературе XVII века / А. Н. Робинсон. М., 1974. С. 94–193, 246–277, 278–309.

Дополнительный

Бакланова, Н. А. Эволюция русской повести на рубеже XVII–XVIII вв. / Н. А. Бакланова // Русская литература на рубеже двух эпох (XVII–XVIII вв.). М., 1971. С. 160–170.

Буслаев, Ф. И. О литературе: Исследования. Статьи / Ф. И. Буслаев. М., 1990. С. 164–260, 433–440, 455–483, 588–615.

Демин, А. С. Русская литература второй половины XVII – начала XVIII века: новые художественные представления о мире, природе, человеку / А. С. Демин. М., 1977. С. 73–94, 118–161.

Званцева, Е. П. Сказочная традиция в русской повести XVII века / Е. П. Званцева // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1986. Вып. 4. С. 86–94.

История русской литературы : в 4 т. Л., 1980–1983. Т. 1. 1980. С. 306–390.

Кожин, В. В. Происхождение романа / В. В. Кожин. М., 1963. С. 189–200.

Меркелова, Л. Г. Повесть о Горе-Злочастии в работах дореволюционных и советских литературоведов / Л. Г. Меркелова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 4. С. 100–107.

Назаревский, А. А. К изучению «Повести о Горе-Злочастии» / А. А. Назаревский // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 24. Л., 1969. С. 198–204.

Попков, В. И. Демократические тенденции в русской литературе первой трети XVII века / В. И. Попков. М., 1984.

Силантьев, И. В. Сюжет как фактор жанрообразования в средневековой русской литературе / И. В. Силантьев. Новосибирск, 1996. С. 46–76.

Скрипиль, М. О. Повесть о Петре и Февронии Муромских в ее отношении к русской сказке / М. О. Скрипиль // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. VII. М. ; Л., 1949. С. 131–167.

Скрипиль, М. О. Повесть о Савве Грудцыне / М. О. Скрипиль // Русская повесть XVII века. М., 1954. С. 385–399.

Ужанков, А. Н. Истоки русской художественной прозы / А. Н. Ужанков // Русская бытовая повесть XV–XVI вв. М., 1996. С. 5–18.

Федоров, А. Ю. «Повесть о Горе-Злочастии» в ее отношении к волшебной сказке / А. Ю. Федоров // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 44. Л., 1990. С. 284–300.

Шмарков, Р. Л. Композиционный строй «Повести о Савве Грудцыне» / Р. Л. Шмарков // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1996. Вып. 12. С. 130–141.

Занятие 17

ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ САТИРА И СМЕХОВАЯ ЛИТЕРАТУРА XVII в.

Задание. Выпишите примеры художественных приемов и стилистических средств создания сатирического эффекта (ирония, сарказм, гиперболы, гротеск, каламбур, ряд синонимов в положении мнимой антитезы, оксюморон, обыгрывание имен и прозвищ).

Темы сообщений. 1. Решение в современном литературоведении вопроса о характере восприятия читателями сатирических произведений, содержащих пародии на богослужебные, учительные, житийные тексты в эпоху их создания. 2. Особенности решения темы пьянства в произведениях «официальной» и демократической сатиры. 3. «Повесть о бражнике» и «Кающийся грешник» Л. Н. Толстого.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Историко-литературные причины возникновения сатирических повестей, их связь с предшествующими книжной и фольклорной сатирическими традициями и европейской смеховой культурой.

2. Принципы и формы повествования в сатирических повестях:

- а) соотношение отражаемой действительности, «смехового изнаночного мира» (Д. С. Лихачев) и мира идеального;
- б) своеобразие древнерусской пародии (индифферентность к пародируемой форме, общественная целевая устремленность, внимание авторов не к человеческому характеру, а к осуждаемому явлению);

- в) повести с фольклорным сюжетом;
 - г) особенности стиля и языка сатирических повестей.
3. Обличение пороков судопроизводства XVII в. в «Повести о Шемякином суде» и «Повести о Ерше Ершовиче».
4. Раскрытие темы социальной несправедливости и обездоленности в «Азбуке о голом и небогатом человеке».
5. Социальный смысл и сатирические приемы обличения «царева кабака» и «пьянства с неудержанием» в произведении «Служба кабаку».
6. Идеино-художественное своеобразие антиклерикальной сатиры:
- а) осмеяние христианской святости, критика культа святых в «Повести о бражнике»;
 - б) обличение быта и нравов черного духовенства в «Калязинской челобитной»;
 - в) образ плутоватого попа в «Сказании о попе Савве», жанровое своеобразие памятника (элементы авантюрной новеллы, стилизация под народную песню, пародия на торжественный акафист, черты народной сатирической сказки о попах);
 - г) выворачивание наизнанку благочестивой ситуации исповеди в «Сказании о Куре и Лисице», басенные и сказочные традиции.
7. Идеино-художественное своеобразие памятников бытовой сатиры XVII в. («Роспись о приданном», «Лечебник... как лечить иноземцев», «Послание дворительное недругу», «Слово о мужьях ревнивых», «Сказание о роскошном житии и веселии»).
8. Подвижность и вариативность текстов демократической сатиры XVII в.
9. Демократическая сатира XVII в. как русская версия смеховой культуры Ренессанса и начало «реально-обличительного направления» в русской литературе.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 11. 1989.
 Русская демократическая сатира XVII в. 2-е изд. М., 1977.
 Сокровища древнерусской литературы. Сатира XI–XVII вв. М., 1987.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Адрианова-Перетц, В. П. У истоков русской сатиры / В. П. Адрианова-Перетц // Русская демократическая сатира XVII в. 2-е изд. М., 1977. С. 107–142.
Лихачев, Д. С. Историческая поэтика русской литературы: смех как мировоззрение / Д. С. Лихачев. СПб., 1997.

Лихачев, Д. С. Смех в Древней Руси / Д. С. Лихачев, А. М. Панченко, Н. Г. Понырко. М. ; Л., 1984.

Лихачев, Д. С. «Смеховой мир» Древней Руси / Д. С. Лихачев, А. М. Панченко. Л., 1976.

Смирнов, И. П. Древнерусский смех и логика комического / И. П. Смирнов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 32. Л., 1977. С. 305–308.

Дополнительный

Калиновская, В. Н. К изучению древнейших русских поучений и слов против пьянства / В. Н. Калиновская // Древнерусская литература: источниковедение. Л., 1984. С. 55–63.

Короткая, Л. Л. На путях к атеизму: антицерковная традиция в древнерусской литературе / Л. Л. Короткая. Минск, 1971.

Народные сказки о боге, святых и попах: русские, белорусские и украинские. М., 1963.

Пушкарев, Л. Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века: очерки истории / Л. Н. Пушкарев. М., 1982. С. 116–135.

Романов, Б. А. Люди и нравы Древней Руси / Б. А. Романов. М. ; Л., 1966. С. 150–182.

Смилянская, Е. Б. К вопросу о народной смеховой культуре XVII в. (Следственное дело о «Службе кабаку» в комплексе документов о богохульстве и кощунстве) / Е. Б. Смилянская // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 45. Л., 1992. С. 435–439.

Федорова, В. П. «Калязинская челобитная» и народные песни / В. П. Федорова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1975. Вып. 1. С. 90–96.

Финченко, О. С. К проблеме изучения литературной пародии XVII в. («Служба кабаку») / О. С. Финченко // Проблемы развития русской литературы XI–XX вв. Л., 1990. С. 15–16.

Фокина, О. Н. Бытование «Повести о бражнике» в демократических сборниках XVII–XIX вв. / О. Н. Фокина // Русская книга в дореволюционной России. Новосибирск, 1987. С. 75–97.

Занятие 18

ЖАНРОВО-СТИЛЕВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ

«ЖИТИЯ ПРОТОПОПА АВВАКУМА»

Задания. 1. Опираясь на текст «Жития протопопа Аввакума», докажите единство социальной, религиозной, этической и эстетической позиций протопопа Аввакума.

2. Кратко сформулируйте и перечислите «болезни смертные», «беды адавы» на жизненном пути протопопа Аввакума.

3. Выпишите из текста «Жития протопопа Аввакума» примеры использования автором церковно-книжного, «высокого», и разговорно-просторечного, «низкого», стиля, а также пословиц, поговорок, афоризмов.

4. Выпишите из текста «Жития протопопа Аввакума» самооценки героя, сгруппировав их в ряды «Пророк» и «Грешник», и объясните их «существование» в эстетическом целом памятника.

5. Следуя тексту «Жития протопопа Аввакума», составьте список населенных пунктов, географических наименований мест, где побывал автор.

Темы сообщений. 1. Юмор, ирония, сарказм протопопа Аввакума. 2. Эстетическое кредо протопопа Аввакума (по «беседам» «Об иконном писании» и «О внешней мудрости»). 3. Сравнительная характеристика позиций протопопа Аввакума и Симеона Полоцкого в социально-политической, религиозно-философской, литературно-эстетической борьбе эпохи. 4. Творчество соузников протопопа Аввакума по Пустозерской земляной тюрьме. 5. Русские писатели XIX–XX вв. о творчестве Аввакума.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Раскол в Русской Церкви, его исторические предпосылки и сущность. Политический смысл церковных реформ патриарха Никона. Основные факты биографии протопопа Аввакума – вождя и идеолога русского старообрядчества, прожившего «огнепальную» жизнь, полную лишений и страданий, но не сломленного.

2. «Житие протопопа Аввакума» как автобиография общественно-публицистического характера; авторское осмысление борьбы с никониянами.

3. Личность в процессе религиозно-нравственного подвижничества – центральная тема «Жития протопопа Аввакума».

4. Образ незаурядного человека – «природного русака», одаренного необычайной силой духа. Героическое и человеческое в образе героя, способы раскрытия его внутреннего мира. Сложный и противоречивый характер протопопа Аввакума в психологическом автопортрете. Степень искренности автора в своей «исповеди».

5. Традиционные агиографические мотивы в «Житии протопопа Аввакума», их функции и характер использования:

- а) причины обращения писателя к форме жития, агиографическим схемам повествования;
- б) соотношение агиографического и автобиографического начал в памятнике;

в) своеобразие чудес, видений, цитаций Святого Писания, опрощение высокого и поэтизация низкого, символическое толкование бытовых реалий и наделение абстрактных религиозных представлений реальным бытовым содержанием в свете идеологических и художественных принципов «Жития протопопа Аввакума»;

г) тема духовной близости и дружбы, выдерживающей все испытания судьбы.

6. Обличение церковных и государственных властей, которые, как «шиши антихристовы, приводя в веру, губят и смерти предают». История упорной борьбы протопопа Аввакума с «суровым воеводой» Пашковым во время сибирской ссылки, «благое и злое» в сложном психологическом портрете воеводы. Причины сочувствия «горемыки-протопопа» к своим мучителям.

7. Протопоп Аввакум как народный заступник, борец за «мирскую правду», защитник «горемык миленьких».

8. Образ Анастасии Марковны – «помощницы ко спасению» протопопа.

9. Соотношение художественного и документального в «Житии протопопа Аввакума».

10. Черты романного жанра в сюжете, конфликте и бытовом фоне «Жития протопопа Аввакума» (переплетение личного и общественного, широкая картина социально-политической жизни страны, романские принципы в хронологической организации повествования и событийная динамика, многогеройность, установка на психологическую достоверность образов, стремление к всестороннему изображению человека и т. д.).

11. Поэтичность пейзажных зарисовок (описание «Байкалова моря»), противопоставление красот и величия природного мира суетной жизни человека.

12. Юмор, ирония, сарказм в «Житии протопопа Аввакума». Умение увидеть смешное в самой трагической ситуации.

13. Своеобразие стиля и языка «Жития протопопа Аввакума»:

а) проблема сказовой формы, сочетание «ковыряния», «вяканья и ворчания» со страстной проповедью и предельно искренней исповедью, разнообразие интонаций; переплетение церковно-книжных и разговорно-просторечных элементов в памятнике;

б) свобода, гибкость, афористичность «русского природного языка» протопопа Аввакума;

в) характер и художественные функции драматизации повествования;

г) свобода в выражении мыслей и чувств в «Житии...» как результат преодоления условностей и традиций;

д) И. С. Тургенев, А. М. Горький, А. Н. Толстой о стиле и языке протопопа Аввакума; значение творчества протопопа Аввакума в развитии русского литературного языка.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 11. 1989.
Пустозерская проза: протопоп Аввакум. Инок Епифаний. Поп Лазарь. Дьякон Федор. М., 1989.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Виноградов, В. В. О задачах стилистики. Наблюдения над стилем Жития протопopa Аввакума / В. В. Виноградов // Избранные труды: о языке художественной прозы. М., 1980. С. 3–41.

Демкова, Н. С. Сочинения Аввакума и публицистическая литература раннего старообрядчества / Н. С. Демкова. СПб., 1998.

Лихачев, Д. С. Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л., 1970. С. 457–476.

Кожин, В. В. Происхождение романа / В. В. Кожин. М., 1963. С. 229–252, 262–272.

Лихачев, Д. С. Избранные работы : в 3 т. / Д. С. Лихачев. Л., 1987. Т. 2. С. 308–321.

Дополнительный

Гусев, В. Е. О жанре Жития протопopa Аввакума / В. Е. Гусев // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 15. М. ; Л., 1958. С. 192–202.

Демкова, Н. С. Драматизация повествования в сочинениях протопopa Аввакума / Н. С. Демкова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 41. Л., 1988. С. 302–316.

Демкова, Н. С. Житие протопopa Аввакума (творческая история произведения) / Н. С. Демкова. Л., 1974.

Елеонская, А. С. Русская публицистика второй половины XVII века / А. С. Елеонская. М., 1978. С. 79–136.

Еремин, И. П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы / И. П. Еремин. Л., 1987.

Жуков, Д. А. Русские писатели XVII века / Д. А. Жуков, Л. Н. Пушкарев. М., 1972.

Лихачев, Д. С. Смех в Древней Руси / Д. С. Лихачев, А. М. Панченко, Н. В. Поньрко. Л., 1984. С. 59–71.

Поньрко, Н. В. Житие протопopa Аввакума как духовное завещание / Н. В. Поньрко // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 39. Л., 1985. С. 379–387.

Поньрко, Н. В. Узники Пустозерской земляной тюрьмы / Н. В. Поньрко // Древнерусская книжность: по материалам Пушкинского дома. Л., 1985. С. 243–253.

Робинсон, А. Н. Русская литература на рубеже двух эпох: XVII–XVIII в. / А. Н. Робинсон. М., 1971. С. 33–83.

Робинсон, А. Н. Творчество Аввакума в историко-функциональном освещении / А. Н. Робинсон // Русская литература в историко-функциональном освещении. М., 1979. С. 98–181.

Ученова, В. В. От вековых корней / В. В. Ученова. М., 1985. С. 114–131.

Занятие 19

РУССКАЯ СТИХОТВОРНАЯ КУЛЬТУРА XVII в.

Задания. 1. Определите систему новых представлений о роли «трудника слова» в России XVII в., исходя из текста эпитафии Симеону Полоцкому Сильвестра Медведева.

2. Приведите примеры использования в поэтическом наследии Симеона Полоцкого принципа силлабической симметрии.

3. Выпишите из предисловия к «Вертограду многоцветному» Симеона Полоцкого высказывания, характеризующие задачи, которые ставил перед собой автор сборника.

4. Проведите стиховедческий анализ двух переводов (раннеславянского и эпохи развитого силлабического стихотворчества на Руси) молитвы из VI главы Евангелия от Матфея:

Отче нашъ
иже еси на небесехъ.
да святиться имя твое
да будетъ царствие твое
да будетъ воля твоя.
яко на небеси и на земли.
хлебъ нашъ насущный
даждь нам днесь
и остави намъ длъгы наши
яко и мы оставляемъ длъжникомъ нашимъ
и не въведи насъ въ напасть
нъ избави ны отъ неприязни
яко твое есть царствие и сила и слава
въ веки аминь.

Кирилл (Константин Философ)

Отче наш вотще тщимся глаголати
Аще сыновне не хожем слушати.
Иже в небеси еси тще читаем
понеже сердца земными привыкаем...
Да будет воля твоя славим како
Сущи противни воли его всяко.
Хлеб наш насущный даждь нам вскую молим
зانهже нищим дания не творим...

Симеон Полоцкий

5. Проанализируйте идейно-художественные особенности стихотворения Симеона Полоцкого «Приветство... Алексею Михайловичу... о вселении его в дом... в селе Коломенском» («Рифмологион, или Стихослов»).

6. Определите функции пейзажа в стихотворении Симеона Полоцкого «День и ночь» («Вертоград многоцветный»).

7. Сопоставьте одно из произведений «Псалтири рифмотворной» Симеона Полоцкого с текстом Псалтири и объясните «технологию» творческой работы поэта.

Темы сообщений. 1. Причины позднего появления стихотворства на Руси (гипотезы Д. С. Лихачева, И. П. Еремина, А. М. Панченко). 2. Песни Самарина-Квашнина. 3. Анонимная поэзия XVII в. 4. Различные точки зрения на проблему барокко в русской литературе XVII в. 5. Поэтический стиль Симеона Полоцкого. 6. Устная традиция «духовных» стихов.

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Истоки древнерусского стихотворства:
 - а) музыкально-речевое стихосложение в фольклоре;
 - б) влияние на русскую стихотворную культуру византийской литургической поэзии (Роман Сладкопевец, Андрей Критский, Иоанн Дамаскин, Иоанн Златоуст, Ефрем Сирийский), специфики ее жанровых форм (канон, акафист, кондак). Причины «перевода в прозу» древнерусскими переписчиками византийских стихотворных памятников;
 - в) музыкально-речевой стих в памятниках русской гимнографии, потенциальные стихотворные элементы в произведениях стилей «монументальный историзм» и «плетение словес». Приемы усиления эффектов традиционной ораторской прозы (ритмический рисунок, игра ассонансов, элементы просодики и т. д.);
 - г) речевой неравносложный стих (раёшник) в литературе демократического направления XVII в.;

- д) особенности поэтической речи в досиллабических виршах С. И. Шаховского, И. А. Хворостина, Ивана Наседки, И. М. Катыврев-Ростовского и др.;
- е) «относительный» силлабизм;
- ж) техника стихотворства поэтов «приказной» школы;
- з) «новоиерусалимская» школа стихотворства.

2. Основные принципы силлабической системы стихосложения. Жанры силлабического стихотворства.

3. Жизнь и культурно-просветительская деятельность Симеона Полоцкого, его стремление к созданию новой словесной культуры, регулярной силлабической поэзии.

4. Поэтические особенности стихотворений Симеона Полоцкого, соприкасающиеся с эстетикой восточнославянского барокко (тяга к сенсационности, «куриезам», обобщенность и многозначность символики, аллегоризм, контрастность, гиперболизм, моралистическая дидактика, элементы натурализма, обилие риторических вопросов, восклицаний, инверсионных оборотов и т. д.).

5. Идейно-художественное своеобразие сборника «Рифмологион, или Стихослов» Симеона Полоцкого:

- а) прославление величия и мощи Руси;
- б) восхваление принципа самодержавной власти, образ идеального просвещенного самодержца;
- в) идейно-художественная роль орнаментально-декоративного оформления сборника.

6. «Вертоград многоцветный» Симеона Полоцкого как поэтический сборник, закладывающий основу дидактической линии русской поэзии:

- а) принцип «литературного сада» в поэтической концепции сборника;
- б) своеобразие светской и религиозной тематики произведений сборника, отражение в них космогонических воззрений, мифологических сюжетов, исторических анекдотов; решение вопроса о соотношении Бога, мира и человека;
- в) сатирические произведения сборника («Купецтво», «Монах», «Невежда», «Чародейство» и др.), их отличия в решении религиозно-нравственных проблем современности от демократической сатирической повести XVII в.;
- г) композиционные типы стихотворений, соотношение элементов сюжета с рассуждениями дидактического характера;
- д) поэтические приемы и язык сборника.

7. «Псалтирь рифмотворная» Симеона Полоцкого как первый опыт поэтического переложения библейского источника, предваряющий опыты В. К. Тредиаковского, М. В. Ломоносова, А. П. Сумарокова.

8. Развитие традиций силлабической поэзии в творчестве учеников и последователей Симеона Полоцкого (Сильвестр Медведев, Карион Исто-мин).

9. Значение литературной и книгоиздательской деятельности Симеона Полоцкого и его учеников для развития русской и белорусской культур.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

Демократическая поэзия XVII в. М.; Л., 1962.

Памятники литературы Древней Руси: в 12 т. М., 1978–1994. Т. 12. 1994. С. 55–186, 215–258.

Симеон Полоцкий. Избранные сочинения / сост. И. П. Еремина. М.; Л., 1953.

Симеон Полоцкий. Вирши / сост. В. К. Былинина, Л. У. Звонарева. Минск, 1990.

Русская силлабическая поэзия XVII–XVIII вв. Л., 1970.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Адрианова-Перетц, В. П. Русская демократическая поэзия XVII века / В. П. Адрианова-Перетц, Д. С. Лихачев // Демократическая поэзия XVII века. М., 1962. С. 5–30.

Гаспаров, М. Л. Очерк истории русского стиха / М. Л. Гаспаров. М., 1984. С. 22–49.

Еремин, И. П. Поэтический стиль Симеона Полоцкого / И. П. Еремин // Лекции и статьи по истории древней русской литературы. Л., 1987. С. 193–206, 282–304.

Лихачев, Д. С. Барокко и его русский вариант XVII века / Д. С. Лихачев // Рус. лит. 1969. № 2. С. 21–45.

Панченко, А. М. Русская стихотворная культура XVII века / А. М. Панченко. Л., 1973. С. 3–77, 103–166.

Сазонова, Л. И. Поэзия русского барокко / Л. И. Сазонова. М., 1991.

Сазонова, Л. И. Симеон Полоцкий: новые страницы творчества / Л. И. Сазонова // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 199–205.

Дополнительный

Былинин, В. К. Симеон Полоцкий и Симон Ушаков: к проблеме эстетики русского барокко / В. К. Былинин, В. А. Грихин // Барокко в славянских литературах. М., 1982. С. 198–220.

Демин, А. С. Русская литература второй половины XVII – начала XVIII века / А. С. Демин. М., 1977.

Древнерусская певческая культура и книжность. Л., 1990.

Елеонская, А. С. Русская ораторская проза в литературном процессе XVII века / А. С. Елеонская. М., 1990. С. 86–115.

Маркасова, Е. В. К вопросу о соотношении древнерусской литературной традиции и поэтики польского барокко в виршах Симеона Полоцкого / Е. В. Марка-

сова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 59. СПб., 1997. С. 144–148.

Матхаузерова, С. Древнерусские теории искусства слова / С. Матхаузерова. Прага, 1976.

Мончева, Л. Н. О графической семантике стихотворений Симеона Полоцкого / Л. Н. Мончева // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 42. Л., 1989. С. 363–368.

Морозов, А. А. Проблема барокко в русской литературе XVII – начала XVIII века / А. А. Морозов // Рус. лит. 1962. № 3. С. 338.

Морозов, А. А. Симеон Полоцкий и проблемы восточно-славянского барокко / А. А. Морозов // Барокко в славянских литературах. М., 1982. С. 170–190.

Николаев, С. И. Первое издание «Вертограда многоцветного» Симеона Полоцкого / С. И. Николаев // Рус. лит. 1998. № 2. С. 197–199.

Никоненко, В. С. Русская философия накануне петровских преобразований / В. С. Никоненко. СПб., 1996.

Развитие барокко и зарождение классицизма в России. М., 1989.

Симеон Полоцкий и его книгоиздательская деятельность. М., 1982. С. 7–45, 203–308.

Федотов, О. И. Основы русского стихосложения / О. И. Федотов. М., 1997. С. 52–175.

Федотов, О. И. Фольклорные и литературные корни русского стиха / О. И. Федотов. Владимир, 1981. С. 73–121.

Филлипова, И. С. Песни Самарина-Квашнина / И. С. Филлипова // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1972. Т. 31, вып. 1. С. 74–92.

Штокман, М. П. Исследования в области русского народного стихосложения / М. П. Штокман. М., 1956.

Занятие 20

РУССКИЙ ТЕАТР И ДРАМАТУРГИЯ XVII в.

Задания. 1. Проследите последовательность раскрытия позиции автора в «Артаксерсовом действе».

2. Определите различия трактовки образа завоевателя в «Повести о Темир-Аксаке» и «Темир-Аксаковом действе» и объясните их причины.

3. Проведите сопоставительный анализ природоописаний в русской литературе XII и XVII вв.:

«...Днесь весна красуетсяя, оживляючи земное естество: бурнии ветри, тихо повевающе, плоды гобьзуют и земля, семена питаючи, зеленую траву ражаеть. Весна убо красная есть вера Христова, яже крещением по-

ражает человеческое паки естество, бурнии же ветри – грехотворнии помыслы, иже покаянием претворшесе на добродетель, душеполезныя плоды гобзують: земля же естества нашего, акы семя слово божие приимши и страхомъ его болящи, присно духъ спасения ражает. Ныня новоражаеми агньци и уньци, быстро путь перуще, скачють и, скоро къ матеремъ възвращающесе, веселятся, да и пастыри свиряюще веселиемъ Христа хвалять. Агньца глаголю – кроткия отъ языкъ люди, а уньца – кумирслужителя неверныхъ странъ, иже Христовымъ въчеловечениемъ и апостольскимъ учениемъ и чудесы, скоро по законъ емшесе, къ святей церкви възвратившесе, млеко си учения сьсуть, да и учителя Христова стада о всехъ молящесе, Христа бога славятъ, вся волкы и агньца въ едино стадо събравшаго. Ныня древа леторасли испущаютъ, и цветы благоухания процвитають, и се уже огради сладьку подавають воню; и делатели съ надежею тружающесе плодавца Христа призываютъ».

*«Слово въ новую неделю по пасцѣ»
Кирилла Туровского*

«...Имянно ж видите и слышите лепотныхъ струевъ шумы, видите и слышите красныхъ птицъ пение, имеете такъже прохлождение ваше и радость в зверехъ и рыбѣ в водахъ; возможно вамъ утешитесе в прекрасныхъ злакахъ, и в деревьяхъ, и в различныхъ цветахъ. Азъ днесь поутрии, зело рано предъ солнечнымъ възходомъ стояще, не возмоглъ до воли утешитесе изъ умилнаго пения птицъ во вертограде, очеса мои удоволны бяху в прекрасныхъ овощахъ на деревьяхъ. По семъ, егда пресветло сияющее солнце мало росу о травъ осуши, пошелъ есмь ничто прогулятися и обретохъ различные красовитые овощи».

«Жалобная комедия объ Адаме и Еве»

Темы сообщений. 1. Своеобразие изображения чувствъ и переживаний человека в «Малой прохладной комедии объ Иосифе». 2. Русский вертепъ и белорусская батлейка XVII в. 3. Национальное своеобразие русскихъ и белорусскихъ интермедий XVII в. 4. Особенности трактовки библейскаго рассказа о грехопадении первыхъ людей в «Жалобной комедии объ Адаме и Еве», «Повести о Горе-Злочастии», поэме Дж. Мильтона «Потерянный рай», драме Иооста ван ден Вонделя «Изгнанный Адамъ».

ПЛАН ЗАНЯТИЯ

1. Истоки возникновения русской литературной драмы:
 - а) «театральность» народныхъ обрядовъ, календарныхъ праздниковъ, скоморошескихъ «игрищъ», райка, вертепа, «медвежьей потехи»;
 - б) «театральность» сложныхъ литургическихъ действий («Хождение на осляти», «Умовение ногъ», «Пещное действо»);

- в) элементы «театральности» придворного церемониала в царствовании Алексея Михайловича; значение понятий «чин» и «образец» в формировании новой придворной эстетики.
2. Специфика придворного театра:
- а) жанрово-стилевые особенности так называемой английской комедии и жанровая природа первых русских пьес;
 - б) тематика и сюжетообразующие элементы первых русских пьес, отражение в них идеологических требований формирующегося русского абсолютизма и идей европейского барокко.
3. Идеино-политический смысл и нравоучительный пафос первой русской пьесы «Артаксерксово действо», своеобразии раскрытия в ней тем любви и «совести»; связь сценической и реальной жизни.
4. Публицистико-патриотическая направленность пьесы «Иудифь».
5. Традиции средневековых мистерий и моралите в «Жалобной комедии об Адаме и Еве».
6. Русский школьный («схоластический») театр XVII в.:
- а) жанровая специфика русской школьной драмы;
 - б) особенности драматургической манеры Симеона Полоцкого (замедленность действия и развернутость монологов, сочетание комического и трагического, дидактизм и др.);
 - в) проблематика «Комидии притчи о блудном сыне» Симеона Полоцкого, особенности отражения конфликта «отцов и детей» в пьесе и «Повести о Горе-Злочастии»;
 - г) обличение «нечистивости» тирании в пьесе «О Навуходоносоре царе, о теле злате и о трех отроцех, в пещи не сожженных».
7. Русский придворный и школьный театр в контексте достижений мировой драматургии XVI–XVII вв. Значение театрального опыта XVII в. в России для становления русской драматургии классицизма.

ТЕКСТЫ ДЛЯ ПРОЧТЕНИЯ

- Артаксерксово действо. М. ; Л., 1957.
- Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 12. 1994.
- Пьесы школьных театров Москвы. М., 1974.
- Ранняя русская драматургия (XVII – первая половина XVIII века): первые пьесы русского театра. М., 1972.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

- Асеев, Б. Н.* Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века / Б. Н. Асеев. М., 1977. С. 94–193.
- Бегунов, Ю. К.* Ранняя русская драматургия / Ю. К. Бегунов // История русской драматургии XVII – первой половины XIX в. Л., 1982. С. 28–57.

Державина, О. А. Жанровая природа первых русских пьес / О. А. Державина // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 62–72.

Державина, О. А. Появление театра и драматургии в России XVII в. / О. А. Державина, Л. С. Демин, А. Н. Робинсон // Ранняя русская драматургия (XVII – первая половина XVIII в.): первые пьесы русского театра. М., 1972. С. 5–98.

История русской переводной художественной литературы. Древняя Русь. XVIII век : в 2 т. СПб., 1995–1996. Т. 1 : Проза. 1995.

Дополнительный

Барышаў, Г. І. Беларускі народны тэатр батлейка / Г. І. Барышаў, А. К. Саннікаў. Мінск, 1962.

Батрий, А. В. Западноевропейские драматические жанры и их отражение в старинной русской драматической литературе / А. В. Батрий. М., 1927.

Бочкарев, В. А. Русская историческая драматургия XVII–XVIII вв. / В. А. Бочкарев. М., 1988.

Данилов, С. С. Очерки по истории русского драматического театра / С. С. Данилов. М. ; Л., 1948. С. 61–70.

Демин, А. С. Русские пьесы 1670-х годов и придворная культура / А. С. Демин // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 27. Л., 1972. С. 273–283.

Демин, А. С. Театр в художественной жизни России XVII в. / А. С. Демин // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 28–61.

Елеонская, А. С. Комическое в школьных пьесах конца XVII – начала XVIII в. / А. С. Елеонская // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 73–87.

Еремин, И. П. Лекции и статьи по истории древнерусской литературы / И. П. Еремин. Л., 1987.

История русского драматического театра : в 7 т. М., 1977–1987. Т. 1 : От истоков до конца XVIII века. 1977.

Осетров, Е. Родословное древо / Е. Осетров. М., 1979. С. 132–182.

Робинсон, А. Н. Первый русский театр как явление европейской культуры / А. Н. Робинсон // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 8–27.

Софронова, Л. А. О структуре драматического сюжета («Артаксерксово действо») / Л. А. Софронова // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 88–118.

Софронова, Л. А. Поэтика славянского театра: XVII – первой половины XVIII века. Польша. Украина. Россия / Л. А. Софронова. М., 1981.

Хрэстаматыя па гісторыі беларускага тэатра і драматургіі : у 3 т. Мінск, 1997. Т. 1 : Ад вытокаў – да пачатку XX стагоддзя. 1997. С. 42–199.

Численко, Н. Д. «Комидия пригичи о блудном сыне» Симеона Полоцкого / Н. Д. Численко // Вестн. ЛГУ. Сер. 2, Филология. 1989. Вып. 1. С. 34–41.

1. Древнерусская литература в контексте мировой литературы Средневековья.
2. Основные тенденции развития древнерусской литературы.
3. Художественная специфика древнерусской литературы.
4. Принципы открытия мира в древнерусской литературе и литературе Нового времени.
5. Художественное видение человека в древнерусской литературе.
6. Особенности изображения человека в различных жанрах древнерусской литературы.
7. Эволюция изображения героя в литературе XI–XVII вв.
8. Этикет поведения положительных и отрицательных героев в древнерусской литературе.
9. Поэтика символов, метафор, сравнений в древнерусской литературе.
10. Евангельский текст в древнерусской литературе и русской литературе Нового времени.
11. Взаимоотношения древнеславянских литератур и характер их связей с литературой Византии.
12. Искусство книги Древней Руси.
13. Характер и типы древнерусских рукописей.
14. Характер соотношения литературы и изобразительного искусства в Древней Руси.
15. Древнерусская литература и русская книжная миниатюра Средних веков.
16. Древнерусская литература и русская иконопись Средних веков.
17. Понятие «автор» применительно к древнерусской литературе и литературе Нового времени.
18. Теория стилей древнерусского искусства в трудах академика Д. С. Лихачева.
19. Иерархия жанров в древнерусской литературе.
20. Религиозно-символический способ изображения действительности в древнерусской литературе.
21. Человек и мир природы в древнерусской литературе.
22. Эволюция изображения природы в древнерусской агиографии.
23. Оппозиция «природа – культура» в историософии древнерусских книжников.
24. Эсхатологические мотивы в древнерусских апокрифах и жанр антиутопии в современной русской литературе.
25. «Песнь к Богу» св. Григория Богослова и ода Г. Р. Державина «Бог».

26. «Притча о царе и разумном советнике» из «Повести о Варлааме и Иоасафе» и «Повесть о белоризце человеке и о монашестве» св. Кирилла Туровского.

27. Образ Алексия, Божьего человека в народной словесности.

28. Сюжеты патериковых легенд в творчестве Л. Н. Толстого, Н. С. Лескова, В. М. Гаршина.

29. «Повесть временных лет»: проблема взаимодействия литературы и устного народного творчества.

30. Типы героев «Повести временных лет» и принципы их изображения.

31. Эпические герои в «Повести временных лет» и способы их изображения.

32. Мотивы и образы «Повести временных лет» в русской литературе XVIII–XIX вв. (Ф. Прокопович, Екатерина II, Я. Б. Княжнин, К. Ф. Рылеев, А. С. Пушкин, Ф. М. Достоевский, М. Е. Салтыков-Щедрин).

33. Поэтика художественного времени в летописях.

34. Сказание Галицко-Волынской летописи о половецких ханах Сырчане и Отроке и стихотворение А. Н. Майкова «Емшан».

35. Историческая концепция в «Слове о Законе и Благодати» Илариона Киевского.

36. Полемика о времени создания «Слова о Законе и Благодати» Илариона Киевского в современной науке (концепции В. В. Кожинова, А. Н. Робинсона, Л. И. Сазиной).

37. Литературное наследие преп. Феодосия Печерского.

38. Риторическое искусство св. Кирилла Туровского.

39. Характер и функции заимствований из Псалтири (псалмы 40–42, 66, 101–103), первого Соборного послания Иоанна Богослова и «Шестоднева» Иоанна Экзарха Болгарского в «Поучении» Владимира Мономаха.

40. Взаимодействие эллинистических традиций и христианских жанров деяний, житий, мучеников.

41. Национальное своеобразие агиографии Древней Руси.

42. Роль агиографии в нравственно-эстетическом воспитании древнерусского человека.

43. Своеобразие оппозиции «эрос – филео – агапе» в древнерусской агиографической литературе.

44. Расхождение свидетельств древнерусских и средневековых скандинавских литературных источников об убийстве Бориса и Глеба.

45. Литературная история Киево-Печерского патерика.

46. Г. П. Федотов о традиции древнерусской святости.

47. Генетическая связь между древнерусским житием и русским романом XIX в.

48. Агиографические традиции в творчестве русских писателей XVIII в.

49. Агиографические традиции в творчестве Ф. М. Достоевского.
50. Древнерусские источники романа «Бесы» Ф. М. Достоевского.
51. Древнерусские источники повести Н. С. Лескова «Очарованный странник».
52. Агиографические традиции в творчестве Н. С. Лескова.
53. Традиции литературы Древней Руси в творчестве Л. Н. Толстого.
54. «Обращение грешника» в агиографической традиции и «нравственный переворот» в русской литературе Нового времени.
55. «Праведница» Матрена А. И. Солженицына («Матренин двор») и святые подвижники Древней Руси.
56. Использование традиционного в древнерусской литературе религиозно-символического способа отражения действительности в романе Е. Водолазкина «Лавр».
57. Житийный план повествования в современной русской новеллистике (анализ одного произведения или творчества одного автора по выбору).
58. Образ женщины в древнерусской литературе.
59. «Слово о погибели Русской земли» и «Житие Александра Невского» (проблема взаимосвязи).
60. Жанровое своеобразие и особенности стиля «Моления» Даниила Заточника.
61. Проблема подлинности «Слова о полку Игореве» и основные пути ее решения.
62. «Слово о полку Игореве» и искусство его времени.
63. Художественный конфликт в «Слове о полке Игореве»: от истории Руси к истории отдельной личности.
64. Христианские и языческие элементы в «Слове о полку Игореве».
65. Пейзаж в «Слове о полку Игореве».
66. «Слово о полку Игореве» в ранней лирике И. А. Бунина.
67. Русские и белорусские поэтические переложения «Слова о полку Игореве».
68. «Слово о полку Игореве» в поэзии, музыке, живописи.
69. Проблема определения авторства «Слова о полку Игореве».
70. Героическая тема в русской литературе XIII в.
71. «Хозяйственные» мотивы в «Задонщине».
72. Современная медиевистика о Софонии Рязанце.
73. Особенности отображения исторических событий в летописной повести о Шевкале и исторических песнях о Щелкане.
74. Отражение «мировых сюжетов» в русских литературных памятниках XV в. («Александрия», «Троянские сказания», «Соломон и Китоврас», «Стефанит и Ихнилат», «Повесть о Дракуле»).
75. Тема смертности человека в переводной Сербской «Александрии» (XV в.).

76. Тезис о государственной преемственности зарождающейся Московии от древней Киевской Руси в «Сказании о князьях Владимирских».
77. Индия в «Хожении за три моря» Афанасия Никитина, «Слове о рахманах», «Послании новгородского архиепископа Василия Калики тверскому епископу Федору», «Александрии», «Сказании об Индийском царстве».
78. «Повесть о новгородском белом клобуке» как памятник общерусской публицистики XV в.
79. Мотивы «Повести о путешествии новгородского архиепископа Иоанна на бесе в Иерусалим» в произведениях А. С. Пушкина (поэма «Монах») и Н. В. Гоголя («Ночь перед Рождеством»).
80. Орнаментальность стиля «сплетение словес».
81. Жития Епифания Премудрого и иконописные произведения Феофана Грека.
82. Образ «мудрой девы» в летописных сказаниях о княгине Ольге и в «Повести о Петре и Февронии Муромских».
83. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» и «Тристан и Изольда» (сравнительно-типологический анализ).
84. «Повесть о Петре и Февронии Муромских» и фольклорные рассказы о крестьянке Февронии из деревни Ласково.
85. Творческое наследие преп. Максима Грека.
86. Жанровая природа сочинений преп. Максима Грека.
87. Еретики и ортодоксы в литературном процессе Руси и Беларуси XVI–XVII вв.
88. Традиция и новаторство в литературе эпохи московской централизации.
89. Значение деятельности «литературной академии» митрополита Макария в истории русской словесности.
90. Человек в системе духовных, нравственных и бытовых ценностей «Домостроя».
91. Христианское вероучение и нравственный обиход древнерусского общества в «Домострое».
92. «Повесть о Дракуле» и макиавеллизм.
93. Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским в истории общественной мысли Древней Руси.
94. «Свои» и «чужие» в «Казанской истории».
95. Жанровая специфика переводной литературы XVII в.
96. Западные источники русско-польских фактов XVII в.
97. Переводной рыцарский роман и авантюрная повесть на Руси.
98. Религиозный символизм и наивный практицизм в древнерусских повестях о Смутном времени.
99. Идеино-художественное своеобразие «Летописной книги», авторство которой приписывается И. М. Котыреву-Ростовскому.

100. «Летописная книга» И. М. Катырева-Ростовского и «Троянская история» Гвидо де Колумна.

101. Полемика представителей «латинской» и «греческой» ориентации развития русской культуры в XVII в.

102. Столкновение новых идей с традиционным средневековым мышлением в повестях XVII в.

103. «Родовые муки» эмансипации личности в русской литературе XVII в.

104. Сюжет «договор человека с дьяволом» в русской и европейской литературных традициях.

105. «Повесть о Горе-Злочасти» и народная песня «Жил-был у бабушки, у матушки единый сын».

106. Тема «отцов и детей» в бытовых повестях XVII в. и в русской литературе Нового времени.

107. Любовная интрига как средство раскрытия характера героя в бытовых повестях XVII в. и в русской литературе Нового времени.

108. Жанровые черты любовно-авантюрной новеллы в бытовых повестях XVII в.

109. Демократическая сатира XVII в. как русская версия смеховой культуры Ренессанса.

110. «Повесть о бражнике» XVII в. и «Кающийся грешник» Л. Н. Толстого.

111. Черты «романного» стиля в русских повестях XVII в.

112. Черты романного жанра в «Житии протопопа Аввакума».

113. Творческая история «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного».

114. «Житие протопопа Аввакума, им самим написанное» как первый опыт психологического автопортрета в древнерусской литературе.

115. Сравнительная характеристика эстетических концепций Иосифа Владимировича и протопопа Аввакума.

116. Сравнительная характеристика позиций протопопа Аввакума и Симеона Полоцкого в социально-политической, религиозно-философской, литературно-эстетической борьбе эпохи.

117. Творчество соузников протопопа Аввакума по Пустозерской земной тюрьме.

118. Русские писатели XIX–XX вв. о творчестве протопопа Аввакума.

119. И. С. Тургенев, А. М. Горький, А. Н. Толстой о стиле и языке «Жития протопопа Аввакума, им самим написанного».

120. Различные точки зрения на проблему барокко в русской литературе XVII в.

121. Песни Самарина-Квашнина.

122. Гражданские мотивы и моральные проблемы в русском стихотворстве XVII в.

123. Культурно-просветительская деятельность Симеона Полоцкого, его продолжателей и учеников.

124. Причины позднего появления стихотворства на Руси (гипотезы Д. С. Лихачева, И. П. Еремина, А. М. Панченко).

125. Анонимная поэзия XVII в.

126. «Книжная справа» при патриархе Никоне.

127. Первый русский театр как явление европейской культуры.

128. Русский вертеп и белорусская батлейка XVII в.

129. Национальное своеобразие русских и белорусских интермедий XVII в.

130. Элементы «реализма» в русских и белорусских интермедиях XVII в.

131. Особенности трактовки библейского рассказа о грехопадении первых людей в «Жалобной комедии об Адаме и Еве», «Повести о Горе-Злочастии», поэме Дж. Мильтона «Потерянный рай», драме Иооста ван ден Вонделя «Изгнанный Адам».

132. Древнерусская литература как пролог к творческим исканиям и достижениям русской литературы Нового времени.

133. Творческие связи древнерусской литературы и русской литературы Новейшего времени.

Темы 1–13, 17–19, 33, 80²

- Адрианова-Перетц, В. П.* Древнерусская литература и фольклор / В. П. Адрианова-Перетц. Л., 1974.
- Адрианова-Перетц, В. П.* Об основах художественного метода древнерусской литературы / В. П. Адрианова-Перетц // Рус. лит. 1958. № 4. С. 61–70.
- Азбелев, С. Н.* Древнерусская литература и фольклор / С. Н. Азбелев, Л. А. Дмитриев, В. В. Митрафанова // Русская литература и фольклор. Л., 1970. С. 20–86.
- Азбелев, С. Н.* О художественном методе древней русской литературы / С. Н. Азбелев // Рус. лит. 1959. № 4. С. 9–22.
- Бычков, В. В.* Русская средневековая эстетика (XI–XVII века) / В. В. Бычков. М., 1992.
- Гудзий, Н. К.* Литература Киевской Руси / Н. К. Гудзий. Киев, 1989.
- Гусев, В. Е.* О фольклоризме русской литературы XVII века / В. Е. Гусев // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 24. Л., 1969. С. 280–283.
- Демин, А. С.* О художественности древнерусской литературы / А. С. Демин. М., 1998.
- Демин, А. С.* Художественные миры древнерусской литературы / А. С. Демин. М., 1993.
- Древнерусская литература: изображение природы и человека. М., 1995.
- Еремин, И. П.* Лекции и статьи по истории древнерусской литературы / И. П. Еремин. Л., 1987.
- Еремин, И. П.* О художественной специфике древнерусской литературы / И. П. Еремин // Рус. лит. 1958. № 1. С. 75–82.
- Зеeman, К. Д.* К вопросу об иерархии жанров в древнерусской литературе / К. Д. Зеeman // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 95–101.
- Лихачев, Д. С.* Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л., 1970.
- История жанров в русской литературе. Л., 1972.
- Кочетков, И. А.* Категория времени в житии и житийной иконе / И. А. Кочетков // «Слово о полку Игореве». Памятники литературы и искусства XI–XVII веков. М., 1978. С. 227–237.
- Культурное наследие Древней Руси. Истоки. Становление. Традиции. М., 1976.
- Кусков, В. В.* Характер средневекового мирозерцания и система жанров древнерусской литературы XI – первой половины XIII вв. / В. В. Кусков // Вестн. МГУ. Сер. 9, Филология. 1981. № 1. С. 3–12.
- Лихачев, Д. С.* Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. М., 1979.
- Лихачев, Д. С.* Развитие русской литературы XI–XVII вв. / Д. С. Лихачев. Л., 1973.
- Лихачев, Д. С.* Человек в литературе Древней Руси / Д. С. Лихачев. М., 1970.
- Лихачев, Д. С.* Художественные особенности русской средневековой литературы / Д. С. Лихачев // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 5–19.

¹ Данный список литературы используется для подготовки рефератов.² Здесь и далее подразумеваются темы рефератов (см. с. 77–82).

Лихачева, В. Д. Художественное наследие Древней Руси и современность / В. Д. Лихачева, Д. С. Лихачев. Л., 1971.

Лотман, Ю. М. О понятии географического пространства в русских средневековых текстах / Ю. М. Лотман // Труды по знаковым системам // Уч. зап. Тартус. ун-та. Тарту, 1965. Вып. 181. С. 210–216.

Мелихов, М. В. К вопросу об общественном и литературном «этикете» Древней Руси / М. В. Мелихов // Стиль писателя и культура эпохи. Сыктывкар, 1984. С. 4–14.

Михайлов, А. Французский рыцарский роман и вопросы типологии жанра в средневековой литературе / А. Михайлов. М., 1976.

Проблема жанра в литературе средневековья. М., 1994.

Прокофьев, Н. И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI–XVI вв. / Н. И. Прокофьев // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1975. Вып. 1. С. 5–39.

Робинсон, А. Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья. XI–XIII вв. / А. Н. Робинсон. М., 1980.

Русская литература и фольклор XI–XVIII вв. Л., 1970.

Человек и история в средневековой мысли русского, украинского и белорусского народов. Киев, 1987.

Шайкин, А. А. Функции времени в «Повести временных лет» / А. А. Шайкин // Эволюция художественных форм и творчество писателя. Алма-Ата, 1989. С. 3–14.

Шайкин, А. А. Эпические герои и персонажи в «Повести временных лет» и способы их изображения / А. А. Шайкин // Рус. лит. 1986. № 3. С. 89–108.

Темы 14–16

Алпатов, М. В. Русское искусство с древнейших времен до начала XVIII века / М. В. Алпатов. М., 1955.

Бегунов, Ю. К. Иконография святого благоверного великого князя Александра Невского / Ю. К. Бегунов // Князь Александр Невский и его эпоха. СПб., 1995. С. 172–176.

Белоброва, О. А. Художественные особенности древнерусской живописи / О. А. Белоброва // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 149–159.

Белоброва, О. А. Этикетный мотив в древнерусской миниатюре XV в. / О. А. Белоброва // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 25–32.

Бычков, В. В. Эстетическое сознание Древней Руси / В. В. Бычков. М., 1988.

Вздорнов, Г. И. Искусство книги Древней Руси / Г. И. Вздорнов. М., 1980.

Древнерусская монументальная живопись. М. ; Л., 1964.

Древнерусское искусство. Рукописная книга : в 2 сб. М., 1972–1974. Сб. 2. 1974.

Древнерусское искусство. СПб., 1997.

Клаутова, О. Ю. Жест в древнерусской литературе и иконописи XI–XVII вв. / О. Ю. Клаутова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 46. Л., 1993. С. 256–269.

Косцова, Л. С. Древнерусская живопись в собрании Эрмитажа: иконопись, книжная миниатюра, орнаментика / Л. С. Косцова. СПб., 1992.

Лазарев, В. Н. Русская средневековая живопись / В. Н. Лазарев. М., 1970.

Лихачев, Д. С. Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. М., 1979.

- Свирин, А.* Искусство книги Древней Руси / А. Свирин. М., 1964.
- Сидоров, А. А.* История оформления русской книги / А. А. Сидоров. М., 1964.
- Смирнова, Э. С.* Культура Древней Руси / Э. С. Смирнова, Д. С. Лихачев. Л., 1967.
- Творогов, О. В.* О взаимодействии литературы и живописи в Древней Руси / О. В. Творогов // Рус. лит. 1981. № 4. С. 95–106.
- Тихомиров, М. Н.* Русская культура X–XVIII вв. / М. Н. Тихомиров. М., 1968. С. 226–234, 255–276.
- Чернецов, А. В.* Древнейшие события русской истории на миниатюрах XVI в. / А. В. Чернецов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 44. Л., 1990. С. 422–431.

Темы 21–28

- Алексеев, Ю. Г.* Аграрная и социальная история России / Ю. Г. Алексеев. М. ; Л., 1966. С. 68–71.
- Грихин, В. А.* Проблемы стиля древнерусской агиографии XIV–XV вв. / В. А. Грихин. М., 1973. С. 35–56.
- Демин, А. С.* К вопросу о пейзаже в «Слове о полку Игореве» / А. С. Демин // Литература и искусство в системе культуры. М., 1988. С. 143–147.
- Демин, А. С.* Наблюдения над пейзажем в «Житии протопопа Аввакума» / А. С. Демин // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 22. М. ; Л., 1966. С. 402–406.
- Древнерусская литература: изображение природы и человека. М., 1995.
- Ключевский, О. В.* Древнерусские жития святых как исторический источник / О. В. Ключевский. М., 1988. С. 98–110.
- Лихачев, Д. С.* Поэтика древнерусской литературы / Д. С. Лихачев. М., 1979. С. 167–169.
- Прокофьев, Н. И.* К литературной эволюции весеннего пейзажа (Кирилл Туровский, И. М. Катырев-Ростовский и В. К. Тредиаковский) / Н. И. Прокофьев // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 231–242.
- Прокофьев, Н. И.* Функции пейзажа в русской литературе XI–XV веков / Н. И. Прокофьев // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1981. Вып. 3. С. 3–18.
- Ранчин, А. М.* Оппозиция «природа – культура» в историософии «Повести временных лет» / А. М. Ранчин // Природа и культура. СПб., 1997. С. 180–190.
- Трофимова, Н. В.* Об особенностях и роли пейзажа в «Истории о царстве Казанском» / Н. В. Трофимова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 4. С. 65–74.

Темы 29–34

- Адрианова-Перетц, В. П.* Древнерусская литература и фольклор / В. П. Адрианова-Перетц. Л., 1974. С. 20–38.
- Башкиров, Д. Л.* Переводная литература Древней Руси / Д. Л. Башкиров. Минск, 2000.
- Византийские легенды. Л., 1970.
- Герменевтика древнерусской литературы : в 18 сб. М., 1989–2019. Сб. 1. 1989.

Еремин, И. П. Литература Древней Руси: этюды и характеристики / И. П. Еремин. М. ; Л., 1966. С. 28–97.

Лихачев, Д. С. Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л., 1970. С. 31–88.

Кожин, В. В. История Руси и русского слова: современный взгляд / В. В. Кожин. М., 1997.

Кузьмина, В. Д. Девгениево деяние (Деяния прежних времен храбрых человек) / В. Д. Кузьмина. М., 1962.

Культура Византии: вторая половина VII–XII в. М., 1989.

Лихачев, Д. С. Великое наследие. Классические произведения литературы Древней Руси / Д. С. Лихачев. М., 1975. С. 22–61.

Лихачев, Д. С. Подлинные и мнимые вопросы методологии изучения русских летописей / Д. С. Лихачев, В. Л. Янин, Я. С. Лурье // *Вопр. истории.* 1973. № 8. С. 194–203.

Матхаузерова, С. Функция времени в древнерусских жанрах / С. Матхаузерова // *Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 27. Л., 1972. С. 227–236.*

Мещерский, Н. А. Источники и состав древней славяно-русской переводной письменности IX–XV веков / Н. А. Мещерский. Л., 1978.

Мошин, В. А. О периодизации русско-южнославянских литературных связей / В. А. Мошин // *Русь и южные славяне: сборник статей к 100-летию со дня рождения В. А. Мошина (1894–1987).* СПб., 1998.

Насонов, А. Н. История русского летописания XI–XIII вв. / А. Н. Насонов. М., 1969.

Рыбаков, Б. А. Древняя Русь. Сказания. Былины. Летописи / Б. А. Рыбаков. М., 1963. С. 157–219.

Творогов, О. В. Древнерусские хронографы / О. В. Творогов. Л., 1975.

Творогов, О. В. Древняя Русь. События и люди / О. В. Творогов. СПб., 1994.

Флоровский, Г. В. Восточные Отцы IV века / Г. В. Флоровский. М., 1992.

Флоровский, Г. В. Восточные Отцы V–VIII веков / Г. В. Флоровский. М., 1992.

Шайкин, А. А. Эпические герои и персонажи в «Повести временных лет» и способы их изображения / А. А. Шайкин // *Рус. лит.* 1986. № 3. С. 89–104.

Темы 35–38

Кожин, В. В. Размышления о русской литературе / В. В. Кожин. М., 1991. С. 96–125.

Кожин, В. В. Творчество Илариона и историческая реальность его эпохи / В. В. Кожин // *Вопр. лит.* 1988. № 12. С. 130–151.

Робинсон, А. Мнимая и реальная историческая действительность / А. Робинсон, Л. Сазонова // *Вопр. лит.* 1988. № 12. С. 151–176.

Тема 39

Демкова, Н. С. Иоанн Экзарх Болгарский в сочинениях Аввакума / Н. С. Демкова // *Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 19. М. ; Л., 1963. С. 367–372.*

Лихачев, Д. С. Исследования по древнерусской литературе / Д. С. Лихачев. Л., 1986. С. 137–140.

Николаева, С. Ю. История древнерусской литературы / С. Ю. Николаева. Тверь, 1998. С. 13–15.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 1 : XI – первая половина XIV в. 1987. С. 98–102.

Шестоднев Иоанна Экзарха Болгарского как памятник средневекового фило-софствования. М., 1991.

Тема 40

Адрианова-Перетц, В. П. Из истории переводной литературы Киевской Руси / В. П. Адрианова-Перетц // Историко-литературные исследования. М., 1967. С. 226–227.

Адрианова-Перетц, В. П. Сюжетное повествование в житийных памятниках XI–XIII вв. / В. П. Адрианова-Перетц // Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 70–88.

Бахтин, М. М. Формы времени и хронотопа в романе / М. М. Бахтин // Вопросы литературы и эстетики. М., 1975. С. 266–267.

Силантьев, И. В. Сюжет как фактор жанрообразования в средневековой литературе / И. В. Силантьев. Новосибирск, 1996. С. 10–30.

Фрейденберг, О. М. Поэтика сюжета и жанра: период античной литературы / О. М. Фрейденберг. Л., 1936. С. 273–274, 278–281.

Темы 41, 42, 45, 46, 48–57, 132, 133¹

Адрианова-Перетц, В. П. О связи между древним и новыми периодами в истории славянских литератур / В. П. Адрианова-Перетц // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 19. М. ; Л., 1963. С. 427–447.

Бегунов, Ю. К. Житие Александра Невского в русской литературе XIII–XVIII веков / Ю. К. Бегунов // Князь Александр Невский и его эпоха. СПб., 1995. С. 163–171.

Берман, Б. И. Читатель жития (Агиографический канон русского средневековья и традиция его восприятия) / Б. И. Берман // Художественный язык средневековья. М., 1982. С. 159–178.

Бушмин, А. С. Преемственность в развитии литературы / А. С. Бушмин. Л., 1978.

Ветловская, В. Е. Литературные и фольклорные источники «Братьев Карамазовых» / В. Е. Ветловская // Достоевский и русские писатели. М., 1971. С. 325–354.

Ветловская, В. Е. Поэтика романа «Братья Карамазовы» / В. Е. Ветловская. Л., 1977.

Власкин, А. П. Народная религиозная культура в творчестве Ф. М. Достоевского / А. П. Власкин // Христианство и русская литература. СПб., 1996. С. 220–290.

Демин, А. С. Малая художественная форма как проблема исторической поэтики (на материале древнерусской литературы) / А. С. Демин // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М., 1986. С. 210–228.

¹ При подготовке рефератов по данным темам см. также списки литературы к занятиям 2, 3, 9–11.

Державина, О. А. Древняя Русь в русской литературе XIX века / О. А. Державина. М., 1990.

Древнерусская и классическая литературы в свете исторической поэтики и критики. Махачкала, 1988.

Иванов, П. Тайна святых / П. Иванов. М., 1993.

Куприянова, Е. Н. Эстетика Л. Н. Толстого / Е. Н. Куприянова. Л., 1966. С. 237–249, 272–288.

Лихачева, В. Д. Художественное наследие Древней Руси и современность / В. Д. Лихачева, Д. С. Лихачев. Л., 1971.

Лихачев, Д. С. Древнерусская литература и современность / Д. С. Лихачев // Рус. лит. 1978. № 4. С. 25–31.

Лихачев, Д. С. Лев Толстой и традиции древней русской литературы / Д. С. Лихачев // Избр. работы : в 3 т. М., 1987. Т. 3. 1987. С. 298–321.

Лихачев, Д. С. Прошлое – будущему / Д. С. Лихачев. Л., 1985.

Лосский, Н. О. Достоевский и его христианское миропонимание / Н. О. Лосский // Бог и мировое зло. М., 1994. С. 4–247.

Моисеева, Г. Н. Древнерусская литература в художественном сознании и исторической мысли России XVIII века / Г. Н. Моисеева. Л., 1980.

Моисеева, Г. Н. Об использовании житийного источника Н. М. Карамзиным / Г. Н. Моисеева // Русская литература XIX века и христианство. М., 1997. С. 246–256.

Николаева, Е. В. О некоторых источниках «исповеди» Л. Толстого / Е. В. Николаева // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 4. С. 118–132.

Новикова, Т. Л. Агиографические мотивы в романе Ф. М. Достоевского «Идиот» / Т. Л. Новикова // Русская литература XIX века и христианство. М., 1997. С. 328–336.

Пауткин, А. А. В поисках сокровенного: древняя книжность и иконопись в рассказе Н. С. Лескова «Сошествие в ад» / А. А. Пауткин // Русская литература XIX века и христианство. М., 1997. С. 224–228.

Сендерович, С. Я. Чехов – с глазу на глаз: история одной одержимости / С. Я. Сендерович. СПб., 1994.

Смирнов, И. П. Древнерусские источники «Бесов» Достоевского / И. П. Смирнов // Русская и грузинская средневековые литературы. Л., 1979. С. 217–200.

Топоров, В. П. Святость и святые в русской духовной культуре / В. П. Топоров. М., 1998.

Труды Отдела древнерусской литературы : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 26 : Древнерусская литература и русская культура XVIII–XX вв. 1971.

Федотов, Г. П. Трагедия древнерусской святости / Г. П. Федотов // Судьба и грехи России : в 2 т. СПб., 1991–1992. Т. 1. СПб., 1991. С. 302–319.

Хорошев, А. С. Политическая история русской канонизации (XI–XVI вв.) / А. С. Хорошев. М., 1986.

Чердниченкова, М. И. Древнерусские источники повести Н. С. Лескова «Очарованный странник» / М. И. Чердниченкова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 32. Л., 1977. С. 361–368.

Шпакоўскі, І. І. Сюжетна-кампазіцыйная структура «жыццйнага» апавядання / І. І. Шпакоўскі // Вестн. БДУ. Сер. 4. 1996. № 3. С. 10–14.

Тема 43

Клибанов, А. И. Духовная культура средневековой Руси / А. И. Клибанов. М., 1996. С. 92–96

Колесов, В. А. Любы и любовь / В. А. Колесов // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 266–272.

Тема 44

Алешковский, М. Х. Повесть временных лет. Судьба литературного произведения в Древней Руси / М. Х. Алешковский. М., 1971. С. 129–131.

Ильин, Н. Л. Летописная статья 6523 года и ее источники / Н. Л. Ильин. М., 1957. С. 140–169.

Рыбаков, Б. А. Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. / Б. А. Рыбаков. М., 1982. С. 414.

Филист, Г. М. История «преступлений» Святополка Окаянного / Г. М. Филист. Минск, 1990.

Хорошев, А. С. Политическая история русской канонизации / А. С. Хорошев. М., 1986. С. 25–34.

Темы 47, 111, 112

Адрианова-Перетц, В. П. Сюжетное повествование в житийных памятниках XI–XIII вв. / В. П. Адрианова-Перетц // Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе. Л., 1970. С. 67–107.

Дмитриев, Л. А. Сюжетное повествование в житийных памятниках конца XIII – XV вв. / Л. А. Дмитриев // Истоки русской беллетристики. Л., 1970. С. 208–262.

Кожин, В. В. Происхождение романа / В. В. Кожин. М., 1963. С. 252, 262–272.

Лихачев, Д. С. Великий путь / Д. С. Лихачев. М., 1987. С. 95–122.

Лихачев, Д. С. Исследования по древнерусской литературе / Д. С. Лихачев. М., 1986. С. 96–112.

Мелетинский, Е. М. «Историческая поэтика» А. Н. Веселовского и проблема происхождения повествовательной литературы / Е. М. Мелетинский // Историческая поэтика. Итоги и перспективы изучения. М., 1986. С. 25–52.

Мелетинский, Е. М. Средневековый роман. Вопросы типологии / Е. М. Мелетинский // Художественный язык средневековья. М., 1982. С. 250–265.

Николаева, Е. В. Некоторые черты древнерусской литературы в романе-эпосе Л. Н. Толстого «Война и мир» / Е. В. Николаева // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1978. Вып. 2. С. 96–113.

Панченко, А. М. Переход от древней русской литературы к новой / А. М. Панченко // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 125–148.

Робинсон, А. Н. Жизнеописания Аввакума и Епифания. Исследования и тексты / А. Н. Робинсон. М., 1963.

Силантьев, И. В. Сюжет как фактор жанрообразования в средневековой русской литературе / И. В. Силантьев. Новосибирск, 1996. С. 67–76.

Смирнов, И. П. От сказки к роману / И. П. Смирнов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 27. Л., 1972. С. 284–320.

Травников, С. Н. Традиции агиографической литературы в повестях А. Н. Радищева / С. Н. Травников // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1978. Вып. 2. С. 74–83.

Тема 58

Буслаев, Ф. И. Идеальные женские образы в литературе Древней Руси / Ф. И. Буслаев // Древнерусская литература в исследованиях : хрестоматия. М., 1986. С. 254–283.

Демин, А. С. Художественные миры древнерусской литературы / А. С. Демин. М., 1993.

Пушкарев, Н. А. Женщины Древней Руси / Н. А. Пушкарев. М., 1989.

Тема 59

Бегунов, Ю. К. Памятник русской литературы XIII века «Слово о погибели Русской земли» / Ю. К. Бегунов. М. ; Л., 1965.

Горский, А. А. Проблемы изучения «Слова о погибели Русской земли» / А. А. Горский // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 43. Л., 1990. С. 18–38.

Ужанков, А. Н. Некоторые наблюдения над «Словом о погибели Русской земли»: к вопросу о месте написания и времени присоединения его к «Житию Александра Невского» / А. Н. Ужанков // Герменевтика древнерусской литературы : в 18 сб. М., 1989–2019. Сб. 9. 1998. С. 113–126.

Тема 60

Будовниц, И. У. Общественно-политическая мысль Древней Руси (XI–XIV вв.) / И. У. Будовниц. М., 1960. С. 269–290.

Воронин, Н. Н. Даниил Заточник / Н. Н. Воронин // Исследования и материалы по древнерусской литературе. Древнерусская литература и ее связи с новым временем. М., 1967. С. 54–101.

Иссермен, Е. М. «Молении» Даниила Заточника и «Слово о полку Игореве» / Е. М. Иссермен // Филол. науки. 1973. № 4. С. 95–103.

Лихачев, Д. С. Смех в Древней Руси / Д. С. Лихачев, А. М. Панченко, Н. В. Поньрко. Л., 1984. С. 20–25.

Монахова, Н. П. Идеологическая основа противопоставления «мудрости» и «храбрости» в «Молении Даниила Заточника» / Н. П. Монахова // Вестн. МГУ. Сер. 9, Филология. 1981. № 2. С. 22–31.

Темы 61–68¹

Адрианова-Перетц, В. П. «Слово о полку Игореве» и памятники русской литературы XI–XIII веков / В. П. Адрианова-Перетц. Л., 1968.

Адрианова-Перетц, В. П. «Слово о полку Игореве» и устная народная поэзия / В. П. Адрианова-Перетц. М. ; Л., 1950.

Демкова, Н. С. Проблемы изучения «Слова о полку Игореве» / Н. С. Демкова // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 58–107.

Дмитриев, Л. А. «Слово о полку Игореве» / Л. А. Дмитриев // Русская литература и фольклор (XI–XVIII вв.). Л., 1970. С. 36–54.

Замалеев, А. Ф. Мыслители Киевской Руси / А. Ф. Замалеев, А. А. Зоц. Киев, 1987. С. 95–106.

¹ При подготовке рефератов по данным темам см. также список литературы к занятиям 7, 8.

Исследования и материалы по древнерусской литературе: «Слово о полку Игореве». М., 1978.

Исследования «Слова о полку Игореве». Л., 1986.

Лихачев, Д. С. «Слово о полку Игореве» и культура его времени / Д. С. Лихачев. Л., 1985.

Лотман, Ю. М. «Слово о полку Игореве» и литературная традиция XVIII – начала XIX века / Ю. М. Лотман // «Слово о полку Игореве» – памятник XII века. М.; Л., 1962. С. 330–405.

Мильков, В. В. «Слово о полку Игореве» – памятник синкретической культуры переходного периода / В. В. Мильков, А. И. Макаков // Древняя Русь: пересечение традиций. М., 1996. С. 85–135.

Николаева, Т. М. «Слово о полку Игореве». Поэтика и лингвистика текста / Т. М. Николаева. М., 1997.

Робинсон, А. Н. Литература Древней Руси в литературном процессе средневековья XI–XIII вв. / А. Н. Робинсон. М., 1980. С. 219–241, 314–335.

Романичева, Е. С. «Слово о полку Игореве» в ранней лирике И. А. Бунина / Е. С. Романичева // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 4. С. 132–139.

Рыбаков, Б. А. «Слово о полку Игореве» и его современники / Б. А. Рыбаков. М., 1971.

«Слово о полку Игореве» и его время. М., 1985.

«Слово о полку Игореве»: 800 лет. Древнерусский текст. Переводы и переложения. Поэтические вариации. М., 1986.

«Слово о полку Игореве». Комплексные исследования. М., 1988.

Сумароков, Г. В. Кто есть кто в «Слове о полку Игореве» / Г. В. Сумароков. М., 1983.

Федотов, Г. П. Слово о полку Игореве / Г. П. Федотов // Рус. лит. 1993. № 1. С. 117–132.

Ходасевич, В. Ф. Слово о полку Игореве / В. Ф. Ходасевич // Рус. лит. 1989. № 1. С. 100–102.

Тема 69

Буйначев, В. П. Новое прочтение «Слова о полку Игореве»: автор известен / В. П. Буйначев. М., 1997.

Рыбаков, Б. А. Петр Бориславич. Поиск автора «Слова о полку Игореве» / Б. А. Рыбаков. М., 1991.

Рыбаков, Б. А. Русские летописцы и автор «Слова о полку Игореве» / Б. А. Рыбаков. М., 1971. С. 5–6, 393–410, 499–512.

Франчук, В. Ю. Мог ли Петр Бориславич создать «Слово»? / В. Ю. Франчук // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М.; Л.; СПб., 1934–2017. Т. 31. Л., 1976. С. 77–92.

Хламов, С. Ю. Проблема авторства «Слова о полку Игореве» и образованный слой Древней Руси конца XII – начала XIII веков / С. Ю. Хламов, В. В. Возилов // Нравственный императив интеллигенции: прошлое, настоящее, будущее. Иваново, 1998. С. 387–389.

Темы 70–72¹

Бегунов, Ю. К. Памятник русской литературы XIII века. «Слово о погибели Русской земли» / Ю. К. Бегунов. М. ; Л., 1965. С. 84–134.

Дмитриев, Л. А. Литература первых лет монголо-татарского ига. 1237 – конец XIII века. Литература эпохи русского Предвозрождения. XIV – середина XV века / Л. А. Дмитриев // История русской литературы : в 4 т. Л., 1980–1983. Т. 1. 1980. С. 107–109, 115–125, 135–138.

Лихачев, Д. С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси / Д. С. Лихачев. М., 1975. С. 221–239.

Орлов, А. С. Героические темы древней русской литературы / А. С. Орлов. М. ; Л., 1945.

Тема 73

Азбелев, С. Н. Летописный факт и ранняя историческая песня («Щелкан Дундентьевич») / С. Н. Азбелев // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 18–22.

Повесть о Шевкале // Памятники литературы Древней Руси : в 12 т. М., 1978–1994. Т. 4. М., 1981. С. 62–65.

Путилов, Б. Н. Русский историко-песенный фольклор XIII–XVI веков / Б. Н. Путилов. М. ; Л., 1965. С. 116–131.

Темы 74–76

История русской литературы : в 4 т. Л., 1980–1983. Т. 1. 1980. С. 107–109, 115–125, 135.

Лихачев, Д. С. Исследования по древнерусской литературе / Д. С. Лихачев. Л., 1986. С. 226–230, 233–353.

Осетров, Е. Родословное древо / Е. Осетров. М., 1979. С. 240–242.

Прокофьев, Н. И. О мировоззрении русского средневековья и системе жанров русской литературы XI–XVI вв. / Н. И. Прокофьев // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1975. Вып. 1. С. 5–39.

Прокофьев, Н. И. Памятники переводной и русской литературы XIV–XV веков / Н. И. Прокофьев. Л., 1987. С. 88–122.

Тема 77

Адрианова-Перетц, В. П. Афанасий Никитин – путешественник и писатель / В. П. Адрианова-Перетц // Хожение за три моря Афанасия Никитина М. ; Л., 1958. С. 107–130.

Вигасин, А. А. Представления об Индии в Древней Руси / А. А. Вигасин // Индия. 1981–1982. Ежегодник. М., 1983. С. 274–288.

Водовозов, Н. В. Былина Кириши Данилова о Волхе и древние русско-индийские отношения / Н. В. Водовозов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 14. М. ; Л., 1958. С. 212–216.

Водовозов, Н. В. Записки Афанасия Никитина об Индии XV века / Н. В. Водовозов. М., 1955.

¹ При подготовке рефератов по данным темам см. также список литературы к занятиям 12, 13.

Водовозов, Н. В. Русские писатели об Индии / Н. В. Водовозов // *Вопр. рус. лит.* 1959. Т. 98. С. 361–385.

Демин, А. С. «Языцы»: Неславянские народы в русской литературе XI–XVIII вв. / А. С. Демин // *Древнерусская литература: Изображение общества.* М., 1991. С. 190–204.

Ленхофф, Г. Д. Торгово-хозяйственный, культурный контекст «Хождения за три моря» Афанасия Никитина / Г. Д. Ленхофф, Дж. Мартин // *Тр. отд. древнерус. лит.* : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 47. Л., 1993. С. 95–120.

Лурье, Я. С. Средневековый роман об Александре Македонском в русской литературе XV века / Я. С. Лурье // *Александрия: Роман об Александре Македонском по русской рукописи XV века.* Л., 1966. С. 145–168.

Россия и Индия. М., 1986.

Семенов, Л. С. Путешествие Афанасия Никитина / Л. С. Семенов. М., 1980.

Словарь книжников и книжности Древней Руси : в 4 вып. / Рос. акад. наук, Ин-т рус. лит. ; редкол.: Д. С. Лихачев (отв. ред.) [и др.]. Л., 1987–2017. Вып. 1 : XI – первая половина XIV в. 1987. С. 349–352, 410–411.

Стеблин-Каменский, И. М. Кому молился и что пил Афанасий Никитин в Индии / И. М. Стеблин-Каменский // *Рус. лит.* 1995. № 3. С. 86–93.

Трубецкой, Н. С. «Хождение за три моря» Афанасия Никитина как литературный памятник / Н. С. Трубецкой // *Семиотика.* М., 1983. С. 437–461.

«Хождение за три моря Афанасия Никитина». Л., 1986.

Шохин, В. К. Древняя Индия в культуре Руси (XI – середина XV в.) / В. К. Шохин. М., 1988.

Темы 78, 79

Демкова, Н. С. Основные пробелы в текстологическом изучении оригинальных древнерусских повестей / Н. С. Демкова, Р. П. Дмитриева, М. А. Салмина // *Тр. отд. древнерус. лит.* : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 20. М. ; Л., 1964. С. 149–150.

Розов, Н. Н. Повесть о новгородском белом клобуке как памятник общерусской публицистики XV в. / Н. Н. Розов // *Тр. отд. древнерус. лит.* : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. IX. М. ; Л., 1953. С. 56–71.

Тема 81

Концевич, И. М. Стяжание Духа Святого в путях Древней Руси / И. М. Концевич. 1993. С. 215–217.

Лихачев, Д. С. Культура Руси времени Андрея Рублева и Епифания Премудрого / Д. С. Лихачев. М. ; Л., 1962.

Лихачев, Д. С. Человек в литературе Древней Руси / Д. С. Лихачев. М., 1970.

Темы 82–84

Дмитриева, Р. П. Повесть о Петре и Февронии и фольклорные рассказы о крестьянке Февронии / Р. П. Дмитриева // *Повесть о Петре и Февронии.* Л., 1979. С. 95–118.

Лихачев, Д. С. Великое наследие: Классические произведения литературы Древней Руси / Д. С. Лихачев. М., 1975. С. 253–258.

Росовецкий, С. К. К изучению фольклорных источников Повести о Петре и Февронии / С. К. Росовецкий // *Вопр. рус. лит.* 1973. Вып. 1 (21). С. 83–87.

Скрипиль, М. О. Повесть о Петре и Февронии Муромских в ее отношении к русской сказке / М. О. Скрипиль // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. VII. М. ; Л., 1949. С. 131–167.

Шайкин, А. А. Фольклорные традиции в «Повести о Петре и Февронии Муромских» / А. А. Шайкин // Фольклорные традиции в русской и советской литературе. М., 1987. С. 20–36.

Темы 85, 86

Буланин, Д. М. Переводы и послания Максима Грека / Д. М. Буланин. Л., 1984. С. 117–123.

Бушкевич, П. Максим Грек – поэт-«гипербореец» / П. Бушкевич // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 47. Л., 1993. С. 215–229.

Громов, М. Н. Максим Грек / М. Н. Громов. М., 1983.

Замалеев, А. Ф. Наука и философия в мировоззрении Максима Грека / А. Ф. Замалеев // Философская мысль в средневековой Руси. Л., 1987. С. 222–225.

Клибанов, А. И. «Московская академия» Максима Грека и споры о «самовластии» человека / А. И. Клибанов // Духовная культура средневековой Руси. М., 1996. С. 165–187.

Куприянова, Е. Н. Национальное своеобразие русской литературы / Е. Н. Куприянова, Г. П. Макогоненко. М., 1976. С. 80–82.

Синицына, Н. В. Максим Грек в России / Н. В. Синицына. М., 1977.

Скрынников, Р. Г. Государство и церковь на Руси. XIV–XVI вв. Подвижники Русской церкви / Р. Г. Скрынников. Новосибирск, 1991. С. 184–216.

Ученова, В. В. От вековых корней / В. В. Ученова. М., 1985. С. 58–67.

Тема 87

Дмитриев, М. В. Православие и Реформация. Реформационные движения в восточнославянских землях Речи Посполитой во второй половине XVI в. / М. В. Дмитриев. М., 1990.

Замалеев, А. Ф. Идеология древнерусских ересей / А. Ф. Замалеев // Философская мысль в средневековой Руси. Л., 1987. С. 184–203.

Казакова, Н. А. Антифеодалные еретические движения на Руси XIV – начала XVI века / Н. А. Казакова, Я. С. Лурье. М. ; Л., 1955.

Карташев, А. В. Очерки по истории Русской церкви / А. В. Карташев. М., 1991. С. 489–505.

Клибанов, А. И. Реформационные движения в России XIV – первой половине XVI вв. / А. И. Клибанов. М., 1960.

Мильков, В. В. Отвергнутая традиция: учение еретиков-«жидовствующим» / В. В. Мильков // Древняя Русь: пересечение традиций. М., 1997. С. 420–448.

Панченко, А. М. Переход от древней русской литературы к новой / А. М. Панченко // Чтения по древнерусской литературе. Ереван, 1980. С. 125–148.

Подокшин, С. А. Реформация и общественная мысль Белоруссии и Литвы. Вторая половина XVI – начало XVII в. / С. А. Подокшин. Минск, 1970.

Прохоров, Г. М. Прение Григория Паламы «с хионы и турки» и проблема «жидовская мудрствующим» / Г. М. Прохоров // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 27. Л., 1972. С. 329–269.

Рыбаков, Б. А. Антицерковное движение стригольников / Б. А. Рыбаков // *Вопр. истории.* 1975. № 3. С. 155–160.

Туриков, А. А. Отреченная книга Рафли / А. А. Туриков, А. В. Чернецов // *Тр. отд. древнерус. лит.* : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 40. Л., 1985. С. 260–344.

Философская и общественно-политическая мысль Белоруссии и Литвы: Дооктябрьский период. Минск, 1987.

Хоулетт, Я. Р. Свидетельство архиепископа Геннадия о ереси «жидовская мудрствующих» / Я. Р. Хоулетт // *Тр. отд. древнерус. лит.* : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 46. Л., 1993. С. 53–74.

Темы 88–94

Адрианова-Перетц, В. П. К вопросу о круге чтения древнерусского писателя / В. П. Адрианова-Перетц // *Тр. отд. древнерус. лит.* : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 28. Л., 1974. С. 137–143.

Будовниц, И. У. Русская публицистика XVI века / И. У. Будовниц. М. ; Л., 1947.

Буланин, Д. М. Переводы и послания Максима Грека / Д. М. Буланин. Л., 1984.

Замалеев, А. Ф. Еретики и ортодоксы: Очерки древнерусской духовности / А. Ф. Замалеев, Е. А. Овчинникова. Л., 1991.

Каган, М. Д. Описание сборников XV в. книгописца Ефросина / М. Д. Каган, Н. В. Поньрко, М. В. Рождественская // *Тр. отд. древнерус. лит.* : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 35. Л., 1980. С. 43–57.

Казакова, Н. А. Вассиан Патрикеев и его сочинения / Н. А. Казакова. М. ; Л., 1960.

Казакова, Н. А. Очерки по истории русской общественной мысли / Н. А. Казакова. Л., 1970.

Калугин, В. В. Андрей Курбский и Иван Грозный (Теоретические взгляды и литературная техника древнерусского писателя) / В. В. Калугин. М., 1998.

Ключевский, В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник / В. О. Ключевский. М., 1988.

Лурье, Я. С. Еще раз о Дракуле и макиавеллизме / Я. С. Лурье // *Рус. лит.* 1968. № 1. С. 23–34.

Лурье, Я. С. Идеологическая борьба в русской публицистике второй половины XV – начала XVI вв. / Я. С. Лурье. М., 1960.

Мейендорф, И. История церкви и восточно-христианская мистика / И. Мейендорф. М., 2000.

Синицына, Н. В. Максим Грек в России / Н. В. Синицына. М., 1977.

Синицына, Н. В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции / Н. В. Синицына. М., 1998.

Скрынников, Р. Г. Переписка Грозного и Курбского / Р. Г. Скрынников. Л., 1973.

Темы 95–97

Державина, О. А. Фацеции / О. А. Державина. М. ; Л., 1962.

Лихачев, Д. С. Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л., 1970. С. 479–491, 500–513, 539–551.

История русской переводной художественной литературы. Древняя Русь. XVIII век : в 2 т. СПб., 1995–1996. Т. 1 : Проза. 1995.

Николаев, С. И. Из истории польской сатирической литературы в России / С. И. Николаев // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 45. Л., 1992. С. 305–314.

Тарковский, Р. Б. Старший русский перевод басен Эзопа и переписчики его текста / Р. Б. Тарковский. Л., 1975.

Чиккарини, М. Западные источники русско-польских фацетий XVII века / М. Чиккарини // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 43. Л., 1989. С. 174–187.

Тема 98

Демин, А. С. Писатель и общество в России XVI–XVII веков (Общественные настроения) / А. С. Демин. М., 1985.

Дробленкова, Н. Ф. «Новая повесть о преславном Российском царстве» и современная ей агитационная патриотическая письменность / Н. Ф. Дробленкова. М., 1960.

Кукушкина, М. В. Новая повесть о событиях начала XVII в. / М. В. Кукушкина // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 27. М. ; Л., 1961. С. 374–387.

Лихачев, Д. С. Развитие русской литературы X–XVII веков. Эпохи и стили / Д. С. Лихачев. Л., 1973.

Темы 99, 100

Демин, А. С. Писатель и общество в России XVI–XVII веков (Общественные настроения) / А. С. Демин. М., 1985.

Дробленкова, Н. Ф. «Новая повесть о преславном Российском царстве» и современная ей агитационная патриотическая письменность / Н. Ф. Дробленкова. М., 1960.

Источники по истории русского общественного сознания периода феодализма. Новосибирск, 1986.

Лавров, А. С. «Летописец» Кариона Истомина / А. С. Лавров // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 45. Л., 1992. С. 411–414.

Лихачев, Д. С. Развитие русской литературы X–XVII веков. Эпохи и стили / Д. С. Лихачев. Л., 1973.

Робинсон, А. Н. Борьба идей в русской литературе XVII в. / А. Н. Робинсон. М., 1974.

Серова, И. Ю. История текста «Летописной книги» Катырева-Ростовского / И. Ю. Серова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 44. Л., 1990. С. 269–283.

Серова, И. Ю. «Летописная книга» Катырева-Ростовского и «Троянская история» Гвидо де Колумна / И. Ю. Серова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 43. Л., 1989. С. 107–114.

Темы 101–103

Лихачев, Д. С. Человек в литературе Древней Руси / Д. С. Лихачев. М., 1970.

Меркелова, Л. Г. «Повесть о Горе-Злочастии» в работах дореволюционных и советских литературоведов / Л. Г. Меркелова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 4. С. 100–106.

Пушкарев, Л. Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века: очерки истории / Л. Н. Пушкарев. М., 1982. С. 116–135.

Робинсон, А. Н. Борьба идей в русской литературе XVII в. / А. Н. Робинсон. М., 1974.

Романов, Б. А. Люди и нравы Древней Руси / Б. А. Романов. М. ; Л., 1966. С. 150–182.

Тема 104

Багно, В. Е. Договор человека с дьяволом в «Повести о Савве Грудцыне» и в европейской литературной традиции / В. Е. Багно // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 40. Л., 1985. С. 364–372.

Горелкина, О. Д. Русские повести конца XVII – начала XVIII века о договоре человека с дьяволом в связи с мифологическими представлениями позднего русского средневековья / О. Д. Горелкина // Источники по истории русского общественного сознания периода феодализма. Новосибирск, 1986. С. 41–54.

Журавель, О. Д. Сюжет о договоре человека с дьяволом в произведениях древнерусской литературы / О. Д. Журавель. Новосибирск, 1996.

Темы 105–108

Бакланова, Н. А. Эволюция русской повести на рубеже XVII–XVIII вв. / Н. А. Бакланова // Русская литература на рубеже двух эпох (XVII–XVIII вв.). М., 1971. С. 160–170.

Буслаев, Ф. И. О литературе: Исследования. Статьи / Ф. И. Буслаев. М., 1990. С. 164–260, 433–440, 455–483, 588–615.

Демин, А. С. Русская литература второй половины XVII – начала XVIII века: Новые художественные представления о мире, природе, человеке / А. С. Демин. М., 1977. С. 73–94, 118–161.

Демкова, Н. С. Из истории демократической беллетристики XVII в. / Н. С. Демкова, Д. С. Лихачев, А. М. Панченко // Исследования по древней и новой литературе. Л., 1987. С. 49–54.

Демкова, Н. С. К интерпретации «Повести о Петре и Февронии»: «Повесть о Петре и Февронии» как притча / Н. С. Демкова, Д. С. Лихачев, А. М. Панченко // Имя – сюжет – миф. СПб., 1996. С. 5–22.

Демкова, Н. С. Сюжетное повествование и новые явления в русской литературе XVII в. / Н. С. Демкова, Д. С. Лихачев, А. М. Панченко // Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л., 1970. С. 525–536.

Званцева, Е. П. Сказочная традиция в русской повести XVII века / Е. П. Званцева // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1986. Вып. 4. С. 86–94.

Кожин, В. В. Происхождение романа / В. В. Кожин. М., 1963. С. 189–200.

Лихачев, Д. С. Жизнь человека в представлении неизвестного автора XVII века / Д. С. Лихачев // Повесть о Горе-Злочастии. Л., 1984. С. 89–134.

Лихачев, Д. С. Предпосылки возникновения жанра романа в русской литературе / Д. С. Лихачев // Исследования по древнерусской литературе. М., 1986. С. 96–112.

Меркелова, Л. Г. Повесть о Горе-Злочастии в работах дореволюционных и советских литературоведов / Л. Г. Меркелова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1983. Вып. 4. С. 100–107.

Назаревский, А. А. К изучению «Повести о Горе-Злочастии» / А. А. Назаревский // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 24. Л., 1969. С. 198–204.

Попков, В. И. Демократические тенденции в русской литературе первой трети XVII века / В. И. Попков. М., 1984.

Робинсон, А. Н. Борьба идей в русской литературе XVII века / А. Н. Робинсон. М., 1974. С. 94–193, 246–277, 278–309.

Силантьев, И. В. Сюжет как фактор жанрообразования в средневековой русской литературе / И. В. Силантьев. Новосибирск, 1996. С. 46–76.

Скрипиль, М. О. Повесть о Петре и Февронии Муромских в ее отношении к русской сказке / М. О. Скрипиль // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 7. М. ; Л., 1949. С. 131–167.

Скрипиль, М. О. Повесть о Савве Грудцыне / М. О. Скрипиль // Русская повесть XVII века. М., 1954. С. 385–399.

Ужанков, А. Н. Истоки русской художественной прозы / А. Н. Ужанков // Русская бытовая повесть XV–XVI вв. М., 1996. С. 5–18.

Федоров, А. Ю. «Повесть о Горе-Злочастии» в ее отношении к волшебной сказке / А. Ю. Федоров // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 44. Л., 1990. С. 284–300.

Темы 109, 110

Адрианова-Перетц, В. П. У истоков русской сатиры / В. П. Адрианова-Перетц // Русская демократическая сатира XVII вв. М., 1977. С. 107–142.

Калиновская, В. Н. К изучению древнейших русских поучений и слов против пьянства / В. Н. Калиновская // Древнерусская литература: Источниковедение. Л., 1984. С. 55–63.

Короткая, Л. Л. На путях к атеизму: Антицерковная традиция в древнерусской литературе / Л. Л. Короткая. Минск, 1971.

Лихачев, Д. С. Историческая поэтика русской литературы: смех как мировоззрение / Д. С. Лихачев. СПб., 1997.

Лихачев, Д. С. «Смеховой мир» Древней Руси / Д. С. Лихачев, А. М. Панченко. Л., 1976.

Лихачев, Д. С. Смех в Древней Руси / Д. С. Лихачев, А. М. Панченко, Н. Г. Поньрко. М. ; Л., 1984.

Народные сказки о божестве, святых и полах: русские, белорусские и украинские. М., 1963.

Пушкарев, Л. Н. Общественно-политическая мысль России. Вторая половина XVII века: Очерки истории / Л. Н. Пушкарев. М., 1982. С. 116–135.

Романов, Б. А. Люди и нравы Древней Руси / Б. А. Романов. М. ; Л., 1966. С. 150–182.

Смилянская, Е. Б. К вопросу о народной смеховой культуре XVII в. (Следственное дело о «Службе кабаку» в комплексе документов о богохульстве и кощун-

стве) / Е. Б. Смилянская // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 45. Л., 1992. С. 435–439.

Смирнов, И. П. Древнерусский смех и логика комического / И. П. Смирнов // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 32. Л., 1977. С. 305–308.

Ученова, В. В. От вековых корней / В. В. Ученова. М., 1985. С. 132–144.

Федорова, В. П. «Калязинская челобитная» и народные песни / В. П. Федорова // Литература Древней Руси : сб. науч. тр. М., 1975. Вып. 1. С. 90–96.

Финченко, О. С. К проблеме изучения литературной пародии XVII в. («Служба кабаку») / О. С. Финченко // Проблемы развития русской литературы XI–XX вв. Л., 1990. С. 15–16.

Фокина, О. Н. Бытование «Повести о бражнике» в демократических сборниках XVII–XIX вв. / О. Н. Фокина // Русская книга в дореволюционной России. Новосибирск, 1987. С. 75–97.

Темы 113–119

Бычков, В. В. Русская средневековая эстетика. XI–XVII века / В. В. Бычков. М., 1992.

Гусев, В. Е. О жанре Жития протопопа Аввакума / В. Е. Гусев // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 15. М. ; Л., 1958. С. 192–202.

Демкова, Н. С. Драматизация повествования в сочинениях протопопа Аввакума / Н. С. Демкова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 41. Л., 1988. С. 302–316.

Демкова, Н. С. Житие протопопа Аввакума (творческая история произведения) / Н. С. Демкова. Л., 1974.

Демкова, Н. С. Сочинения Аввакума и публицистическая литература раннего старообрядчества / Н. С. Демкова. СПб., 1998.

Дмитриев, Ю. Н. Теория искусства и взгляды на искусство в письменности Древней Руси / Ю. Н. Дмитриев // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 9. М. ; Л., 1953. С. 97–116.

Елеонская, А. С. Русская публицистика второй половины XVII века / А. С. Елеонская. М., 1978. С. 79–136.

Еремин, И. П. Лекции и статьи по истории древней русской литературы / И. П. Еремин. Л., 1987.

Жуков, Д. А. Русские писатели XVII века / Д. А. Жуков, Л. Н. Пушкирев. М., 1972.

Лихачев, Д. С. Истоки русской беллетристики. Возникновение жанров сюжетного повествования в древнерусской литературе / Д. С. Лихачев, Я. С. Лурье. Л., 1970. С. 457–476.

Кожин, В. В. Происхождение романа / В. В. Кожин. М., 1963. С. 229–252, 262–272.

Лихачев, Д. С. Избранные работы : в 3 т. / Д. С. Лихачев. М., 1987. Т. 2. С. 308–321.

Лихачев, Д. С. Смех в Древней Руси / Д. С. Лихачев, А. М. Панченко, Н. В. Поньрко. Л., 1984. С. 59–71.

Овчинникова, Е. С. Иосиф Владимиров. Трактат об искусстве «Послание некоего изуграфа Иосифа к цареву изуграфу и мудрейшему живописцу Симону Фе-

доровичу» / Е. С. Овчинникова // Древнерусское искусство: XVII век. М., 1964. С. 9–61.

Поньрко, Н. В. Узники Пустозерской земляной тюрьмы / Н. В. Поньрко // Древнерусская книжность: по материалам Пушкинского дома. Л., 1985. С. 243–253.

Робинсон, А. Н. Жизнеописания Аввакума и Епифания. Исследования и тексты / А. Н. Робинсон. М., 1963. С. 63–86.

Робинсон, А. Н. Идеология и внешность (взгляды Аввакума на изобразительное искусство) / А. Н. Робинсон // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 22. М. ; Л., 1966. С. 353–381.

Робинсон, А. Н. Творчество Аввакума в историко-функциональном освещении / А. Н. Робинсон // Русская литература в историко-функциональном освещении. М., 1979. С. 98–181.

Робинсон, А. Н. Русская литература на рубеже двух эпох / А. Н. Робинсон. М., 1971. С. 33–83.

Салтыков, А. А. Эстетические взгляды Иосифа Владимировича (по «Посланию к Симону Ушакову») / А. А. Салтыков // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 28. Л., 1974. С. 271–288.

Ученова, В. В. От вековых корней / В. В. Ученова. М., 1985. С. 114–131.

Тема 120

Былинин, В. К. Симеон Полоцкий и Симон Ушаков: К проблеме эстетики русского барокко / В. К. Былинин, В. А. Грихин // Барокко в славянских литературах. М., 1982. С. 198–220.

Демин, А. С. Русская литература второй половины XVII – начала XVIII века / А. С. Демин. М., 1977.

Елеонская, А. С. Русская ораторская проза в литературном процессе XVII века / А. С. Елеонская. М., 1990. С. 86–115.

Лихачев, Д. С. Барокко и его русский вариант XVII века / Д. С. Лихачев // Рус. лит. 1969. № 2. С. 21–45.

Маркасова, Е. В. К вопросу о соотношении древнерусской литературной традиции и поэтики польского барокко в виршах Симеона Полоцкого / Е. В. Маркасова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 59. СПб., 1997. С. 144–148.

Матхаузерова, С. Древнерусские теории искусства слова / С. Матхаузерова. Прага, 1976.

Морозов, А. А. Проблема барокко в русской литературе XVII – начала XVIII века / А. А. Морозов // Рус. лит. 1962. № 3. С. 338.

Морозов, А. А. Симеон Полоцкий и проблемы восточно-славянского барокко / А. А. Морозов // Барокко в славянских литературах. М., 1982. С. 170–190.

Никоненко, В. С. Русская философия накануне петровских преобразований / В. С. Никоненко. СПб., 1996.

Панченко, А. М. Русская стихотворная культура XVII века / А. М. Панченко. Л., 1973. С. 3–77, 103–166.

Развитие барокко и зарождение классицизма в России. М., 1989.

Сазонова, Л. И. Поэзия русского барокко / Л. И. Сазонова. М., 1991.

Тема 121

Телешова, Н. К. Первый русский лирический поэт П. А. Квашнин-Самарин / Н. К. Телешова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 47. Л., 1993. С. 293–308.

Филиппова, И. С. Песни Самарина-Квашнина / И. С. Филиппова // Изв. АН СССР. Сер. лит. и яз. 1972. Вып. 1. С. 74–92.

Темы 122–125

Адрианова-Перетц, В. П. Русская демократическая поэзия XVII века / В. П. Адрианова-Перетц, Д. С. Лихачев // Демократическая поэзия XVII века. М., 1962. С. 5–30.

Былинин, В. К. Симеон Полоцкий и Симон Ушаков: К проблеме эстетики русского барокко / В. К. Былинин, В. А. Грихин // Барокко в славянских литературах. М., 1982. С. 198–220.

Гаспаров, М. Л. Очерк истории русского стиха / М. Л. Гаспаров. М., 1984. С. 22–49.

Демин, А. С. Русская литература второй половины XVII – начала XVIII века / А. С. Демин. М., 1977.

Древнерусская певческая культура и книжность. Л., 1990.

Маркасова, Е. В. К вопросу о соотношении древнерусской литературной традиции и поэтики польского барокко в виршах Симеона Полоцкого / Е. В. Маркасова // Тр. отд. древнерус. лит. : в 65 т. М. ; Л. ; СПб., 1934–2017. Т. 59. СПб., 1997. С. 144–148.

Матхаузерова, С. Древнерусские теории искусства слова / С. Матхаузерова. Прага, 1976.

Морозов, А. А. Проблема барокко в русской литературе XVII – начала XVIII века / А. А. Морозов // Рус. лит. 1962. № 3. С. 338.

Морозов, А. А. Симеон Полоцкий и проблемы восточно-славянского барокко / А. А. Морозов // Барокко в славянских литературах. М., 1982. С. 170–190.

Николаев, С. И. Первое издание «Вертограда многоцветного» Симеона Полоцкого / С. И. Николаев // Рус. лит. 1998. № 2. С. 197–199.

Никоненко, В. С. Русская философия накануне петровских преобразований / В. С. Никоненко. СПб., 1996.

Панченко, А. М. Русская стихотворная культура XVII века / А. М. Панченко. Л., 1973. С. 3–77, 103–166.

Позднеев, А. В. Лирические песни XVII в. (К вопросу о репертуаре) / А. В. Позднеев // Русский фольклор : в 33 т. М. ; Л., 1956–2008. Т. 1. 1956. С. 32–64.

Федотов, О. И. Основы русского стихосложения / О. И. Федотов. М., 1997. С. 52–175.

Федотов, О. И. Фольклорные и литературные корни русского стиха / О. И. Федотов. Владимир, 1981. С. 73–121.

Штокман, М. П. Исследования в области русского народного стихосложения / М. П. Штокман. М., 1956.

Тема 126

Бычков, В. В. Русская средневековая эстетика XI–XVII вв. / В. В. Бычков. М., 1995.

Древнерусская литература в исследованиях : хрестоматия / сост. В. В. Кусков. М., 1986.

Столярова, Л. В. Из истории книжной культуры русского средневекового города / Л. В. Столярова. М., 1999.

Темы 127–131

Асеев, Б. Н. Русский драматический театр от его истоков до конца XVIII века / Б. Н. Асеев. М., 1977. С. 94–193.

Барышаў, Г. І. Беларускі народны тэатр батлейка / Г. І. Барышаў, А. К. Саннікаў. Мінск, 1962.

Батрий, А. В. Западноевропейские драматические жанры и их отражение в старинной русской драматической литературе / А. В. Батрий. М., 1927.

Бегунов, Ю. К. Ранняя русская драматургия / Ю. К. Бегунов // История русской драматургии XVII – первой половины XIX в. Л., 1982. С. 28–57.

Бочкарев, В. А. Русская историческая драматургия XVII–XVIII вв. / В. А. Бочкарев. М., 1988.

Данилов, С. С. Очерки по истории русского драматического театра / С. С. Данилов. М. ; Л., 1948. С. 61–70.

Демин, А. С. Театр в художественной жизни России XVII в. / А. С. Демин // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 28–61.

Державина, О. А. Появление театра и драматургии в России XVII в. / О. А. Державина, Л. С. Демин, А. Н. Робинсон // Ранняя русская драматургия (XVII – первая половина XVIII в.): Первые пьесы русского театра. М., 1972. С. 5–98.

Державина, О. А. Жанровая природа первых русских пьес / О. А. Державина, Л. С. Демин, А. Н. Робинсон // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 62–72.

Елеонская, А. С. Комическое в школьных пьесах конца XVII – начала XVIII в. / А. С. Елеонская // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 73–87.

Еремин, И. П. Лекции и статьи по истории древнерусской литературы / И. П. Еремин. Л., 1987.

История русской переводной художественной литературы. Древняя Русь. XVIII век : в 2 т. СПб., 1995–1996. Т. 2 : Драматургия. Поэзия. 1996.

Осетров, Е. Родословное древо / Е. Осетров. М., 1979. С. 132–182.

Робинсон, А. Н. Первый русский театр как явление европейской культуры / А. Н. Робинсон // Новые черты в русской литературе и искусстве. М., 1977. С. 8–27.

Софронова, Л. А. О структуре драматического сюжета («Артакерсово действо») / Л. А. Софронова // Новые черты в русской литературе и искусстве (XVII – начало XVIII в.). М., 1976. С. 88–118.

Хрэстаматыя па гісторыі беларускага тэатра і драматургіі : у 3 т. Мінск, 1997. Т. 1 : Ад вытокаў – да пачатку XX стагоддзя. С. 42–199.

Введение	3
ЗАНЯТИЕ 1. Особенности процесса становления литературы Древней Руси и ее специфика	8
ЗАНЯТИЯ 2, 3. Основные темы, идеи и жанры переводной литературы XI – XIII вв.	11
ЗАНЯТИЕ 4. Летописание Древней Руси.....	15
ЗАНЯТИЕ 5. «Повесть временных лет»	18
ЗАНЯТИЕ 6. Памятники красноречия Киевской Руси.....	22
ЗАНЯТИЯ 7, 8. «Слово о полку Игореве»: исторический, текстологический, литературоведческий комментарий	29
ЗАНЯТИЯ 9, 10. Агиография Древней Руси XI–XIV вв.	36
ЗАНЯТИЕ 11. Особенности развития русской литературы XV в.	40
ЗАНЯТИЯ 12, 13. Развитие жанра воинской повести в литературе Древней Руси	46
ЗАНЯТИЕ 14. Публицистика XVI в.	54
ЗАНЯТИЯ 15, 16. Идеино-художественные особенности беллетристических и бытовых повестей XV–XVII вв.	60
ЗАНЯТИЕ 17. Демократическая сатира и смеховая литература XVII в.	63
ЗАНЯТИЕ 18. Жанрово-стилевое своеобразие «Жития протопопа Аввакума».....	65
ЗАНЯТИЕ 19. Русская стихотворная культура XVII в.	69
ЗАНЯТИЕ 20. Русский театр и драматургия XVII в.....	73
Темы рефератов.....	77
Список литературы	83

Учебное издание

Шпаковский Игорь Иванович

**ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА.
ПРАКТИКУМ**

Учебно-методическое пособие

Ответственный за выпуск *Т. С. Петроченко*

Художник обложки *Т. Ю. Таран*

Технический редактор *Л. В. Жаборовская*

Компьютерная верстка *В. В. Мироновой*

Корректоры *Н. А. Ракуть, Д. В. Мацур*

Подписано в печать 26.09.2019. Формат 60×84/16. Бумага офсетная.
Ризогарфия. Усл. печ. л. 6,04. Уч.-изд. л. 6,03. Тираж 80 экз. Заказ 647.

Белорусский государственный университет.
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 1/270 от 03.04.2014.
Пр. Независимости, 4, 220030, Минск.

Республиканское унитарное предприятие
«Издательский центр Белорусского государственного университета».
Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 2/63 от 19.03.2014.
Ул. Красноармейская, 6, 220030, Минск.